

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THỊNH PHỐ TỪ SƠN  
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2022/HSST  
Ngày 23 tháng 11 năm 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊNH PHỐ TỪ SƠN**

***Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Xuân Phương.

*Các hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Nguyễn Thị Quý Anh.

2. Bà Nguyễn Thị Giang.

*Thư ký phiên tòa:* Hoàng Thị Anh Thơ - Thư ký tòa án nhân dân tỉnh phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 11 năm 2022. Tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2022/HSST, ngày 08 tháng 11 năm 2022. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2022/QĐXXST-HS ngày 11/11/2022 đối với bị cáo.

Vũ Văn B, sinh năm 2003; HKTT: thôn Đông Thịnh, xã Giang Sơn Đông, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn N, sinh năm 1980; Và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1983; Gia đình có 03 anh em, bản thân là thứ 1; Vợ, con: Chưa có; Tiền án; Tiền sự: Không;

Bị cáo được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

1. Anh Vũ Bá V, sinh năm 1991 (đã chết);

Trú tại: thôn Đoan Xá, xã Đoàn Xá, huyện Kiến Thụy, tỉnh phố Hải Phòng.

2. Anh Đồng Xuân Hảo, sinh năm 1985 (Vắng mặt);

Trú tại: thôn Đồng Quân, xã Vô Tranh, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

\* Người đại diện theo pháp luật cho anh Vũ Bá V:

1. Ông Vũ Văn Văn, sinh năm 1961(xin xét xử vắng mặt);

2. Bà Phạm Thị H1, sinh năm 1970 (Vắng mặt);

3. Chị Bùi Thị L, sinh năm 1994 (Vắng mặt).

Đều trú tại: thôn Đoan Xá, xã Đoàn Xá, huyện Kiến Thụy, tp Hải Phòng. (Bà H1; chị L đều ủy quyền cho ông Vũ Văn Văn);

\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Chị Nguyễn Thị H2, sinh năm 2000 (Có mặt);

ĐKHKT: thôn Phú Xá, xã Quảng Đại, tp SS, tỉnh Thanh Hóa.

Hiện ở: thôn Lương, xã Tri Phương, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

### **NHẬN THẤY**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 15/5/2022 tại đường liên xã Phù Chẩn - Đại Đồng thuộc khu phố Phù Lộc, phường Phù Chẩn, thị trấn phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh, chiều đường đi từ UBND phường Phù Chẩn đi đường 06 khu công nghiệp Vsip đã xảy ra 01 vụ tai nạn giao thông giữa xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α, màu đen, bạc, BKS: 36B1 – 452.36, số máy JA39E0476721, số khung RLHJA3904HY501587 do Vũ Văn B, sinh năm 2003, HKTT: thôn Đông Thịnh, xã Giang Sơn Đông, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An điều khiển theo hướng phường Phù Chẩn - xã Đại Đồng với anh Vũ Bá V, sinh năm 1991, HKTT: thôn Đoan Xá, xã Đoàn Xá, huyện Kiến Thụy, tỉnh Hải Phòng và anh Đồng Xuân Hảo, sinh năm 1985, HKTT: thôn Đồng Quần, xã Vô Tranh, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang đang đi bộ trên đường theo hướng cùng chiều. Hậu quả anh V tử vong, anh Hảo bị thương tật 04%, B bị thương tật 33%, xe mô tô bị hư hỏng.

Vật chứng của vụ án là chiếc xe mô tô hiệu Honda Wave, biển kiểm soát: 36B6-452.36 màu sơn đen bạc, số khung: 390HY501587, số máy: JA39E0476721.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị trấn phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh đã phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện.

#### **1. Về khám nghiệm hiện trường:**

Về điều kiện thời tiết, khí hậu, ánh sáng: trời không mưa, khô ráo, việc khám nghiệm hiện trường lúc trời tối, có ánh sáng của đèn pin, đủ điều kiện để tiến hành khám nghiệm.

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn tại đường liên xã Phù Chẩn – xã Đại Đồng thuộc khu phố Phù Lộc, phường Phù Chẩn, thị trấn phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh, đoạn giao với đường đi khu dân cư khu phố Phù Lộc – khu đất mới Rích Gạo. Đường được trải nhựa bằng phẳng, đường thẳng không có vật che khuất tầm nhìn. Lòng đường rộng 08m. Ở giữa đường có dải phân cách bằng sơn màu vàng chia đường thành hai chiều riêng biệt (vạch sơn nét đứt), mỗi chiều rộng 04m. Hai bên mép đường bị đất phủ không xác định mép đường. Tại rìa đường phía khu phố Rích Gạo có 01 vũng nước trải dài chiếm gần ½

chiều đường đi từ UBND phường Phù Chấn đi đường 06 khu công nghiệp Vsip. Tại thời điểm khám nghiệm đèn đường không sáng, toàn bộ phương tiện, dấu vết nằm trên chiều đường UBND phường Phù Chấn đi đường 06 khu công nghiệp Vsip.

Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết: phương tiện và dấu vết tại hiện trường được đánh số thứ tự từ (01) đến (10).

Điểm mốc được xác định là cột đèn trên vỉa hè đầu đường bên trái đi từ đường liên xã về khu dân cư khu phố Phù Lộc. Lấy mép vạch kẻ sơn phân cách phía khu phố Rích Gạo làm mép chuẩn.

Mô tả theo số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết.

Bên phải đường UBND phường Phù Chấn đi đường 06 khu công nghiệp Vsip có 01 vũng nước có diện (16x02)m, chiếm  $\frac{1}{4}$  lòng đường. Khoảng cách từ đường bên phải theo chiều từ UBND phường Phù Chấn đi đường 06 khu công nghiệp Vsip đến điểm rộng nhất của vũng nước là 02m.

Vị trí số (03) là vết cày xước mặt đường chiều hướng theo hướng đi dài 0,75m. Điểm đầu của dấu vết cách mốc 14,2m và cách mép chuẩn 1,4m.

Vị trí số (04) là vết cày xước mặt đường không liên tục hình vòng cung tại đầu cuối, kết thúc tại tay lái bên trái xe mô tô BKS: 36B6 - 452.36. Dấu vết có chiều hướng theo hướng đi dài 4,75m; điểm đầu cách điểm đầu dấu vết (03) là 1,67m và cách mép chuẩn 1,16m, đầu tay lái bên trái xe mô tô cách mép chuẩn 2,69m.

Vị trí số (05) là vết cày xước mặt đường dài 1,04m, chiều hướng theo hướng đi; điểm đầu cách điểm đầu dấu vết số (03) là 2,04m; cách mép chuẩn 1,96m; điểm cuối cách mép chuẩn 1,92m.

Vị trí số (06) là vết cày xước mặt đường không liên tục, chiều hướng theo hướng đi kết thúc tại để chân người điều khiển bên trái xe mô tô, dài 1,78m; điểm đầu cách điểm đầu dấu vết số (05) là 1,8m; cách mép chuẩn 2,14m.

Vị trí số (07) là xe mô tô BKS: 36B6 - 452.36 đổ nghiêng bên trái trên mặt đường; đầu xe hướng về phía khu phố Rích Gạo. Tâm trục bánh trước bên trái cách mép chuẩn 1,97m và cách điểm đầu dấu vết số (06) là 1,92m. Ở phía gầm xe và phía trên yên xe mỗi bên có 01 chiếc dép của đôi dép lê màu đen nhãn hiệu ASIA.

Vị trí số (08) là đám dầu vết màu nâu đỏ diện (35x20)cm ở trên mặt đường, tâm cách tâm trục sau xe mô tô là 1,5m và cách mép chuẩn 0,54m.

Vị trí số (09) là đám dầu vết màu nâu đỏ dạng nhỏ giọt trên diện (18x30)cm, tâm cách tâm trục sau xe mô tô là 1,2m và cách mép chuẩn 1,37m.

Vị trí số (10) là đám chất màu nâu đỏ còn đậm, ướt, kích thước (25x24)cm, tâm cách tâm trục sau xe mô tô về hướng đường 06 là 3,92m và cách mép chuẩn là 2,9m.

2. Về khám nghiệm phương tiện xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave  $\alpha$ , BKS: 36B6 – 452.36:

Dấu vết phương tiện: Chân gương bên trái xước (3,5x0,5)cm. Đầu tay lái bên trái xước rách (2,5x1,5)cm. Mặt đèn báo rẽ trước bên trái và ốp nhựa phía ngoài xước (06x05)cm chiều từ phải sang trái. Đèn pha rời ra khỏi ốp nhựa còn mắc lại với dây điện, nửa bên trái mặt đèn có bám đất bẩn khô màu xám kích thước (10x10)cm. Vỡ mặt mảnh toàn bộ nắp ốp mặt nạ phía trước. Mặt ngoài bên phải chắn bùn bánh trước có dấu vết trượt đất bám kích thước (30x14)cm, dấu vết cách mặt đất 55cm. Mặt ngoài bên trái chắn bùn này có dấu vết trượt (14x07)cm. Vị trí dấu vết tương ứng phía ngoài giảm sóc bên trái cách mặt đất 55cm, mặt lặn lốp bánh trước có dấu vết trượt kích thước (1,5x30)cm chiều từ giữa mặt lặn ra lốp bên trái, vị trí dấu vết tương ứng vị trí dây số 38P trên mặt tH1nh lốp bên trái. Ốc đầu trục bên trái bánh trước có dấu xước bám chất màu trắng kích thước (1,5x01)cm. Ốp nhựa phía trong cánh yếm bên trái có dấu vết vỡ (18x08)cm. Bàn đạp chân trước bên trái cong về sau, ép sát vào cần số, đầu khung bàn chân này xước (1,5x1,5)cm. Đầu bàn đạp chân sau xước (2,5x01)cm. Mặt ngoài bên trái tay nắm sau xước (09x2,5)cm. Xem xét nắp ốp mặt nạ màu đen thu được ở hiện trường gãy nửa, dưới nắp ốp này có dấu vết vỡ (11x10)cm. Khuyết toàn bộ đèn phía trước bên phải.

### 3. Về khám nghiệm tử thi anh Vũ Bá V:

- Các dấu vết tổn thương trên cơ thể: Vùng cằm bên trái trên đường chân tóc gáy 06cm và cách đường giữa 02cm có vết xây sát, rách da, phù nề bầm tím kích thước (09x06)cm. Vùng thái dương bên trái cách đường giữa 06cm và trên vành tai trái 3,5cm có vết rách da nằm ngang kích thước (02x0,3)cm bờ mép nhám nhỡ, xung quanh bầm tụ máu diện (04x04)cm. Vùng gò má bên trái đến vùng cằm bên trái có diện xây sát da không liên tục kích thước (10x10)cm. Vùng ngực bên trái, trên núm vú trái 3,5cm có diện xây sát da kích thước (07x06)cm. Mặt sau bờ vai phải đến mặt sau ngoài 1/3 phía trên cánh tay phải có diện xây sát da kích thước (23x11)cm. Mặt sau bờ vai trái có vết xây sát da kích thước (08x05)cm. Mặt sau khuỷu tay trái có diện xây sát da kích thước (10x06)cm. Mặt trong cổ tay trái đến mu bàn tay có diện xây sát da kích thước (12x03)cm. Mặt trước khớp gối phải có diện xây sát da không liên tục kích thước (20x08)cm. Mặt trước khớp gối trái có diện xây sát da kích thước (4,5x3,5)cm. Vùng thắt lưng hông bên trái, cách đường giữa cột sống 10cm và trên gai chậu sau trên 06cm có diện xây sát da kích thước (05x04)cm. Mặt ngoài cổ chân trái có vết xây sát da kích thước (06x01)cm.

- Giải phẫu vùng đầu thấy: vùng đầu theo vết phù nề bầm tím vùng cằm bên trái thấy da và tổ chức da vùng cằm bên trái bầm dập tụ máu diện (08x06)cm. Vỡ xương hộp sọ vùng cằm bên trái, vết vỡ lan xuống vùng lỗ cằm lớn và lan sang vùng cằm bên phải, diện vỡ đo được kích thước (06x04)cm. Qua vết vỡ này có nhiều máu chảy ra.

### 4. Về việc xác định nguyên nhân chết của anh Vũ Bá V:

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 675/KL-KTHS ngày 20/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: “*Nguyên nhân chết của Vũ Bá*

V, sinh năm 1991, trú tại: thôn Đoàn Xá, xã Đoàn Xá, huyện Kiến Thụy, tH1nh phố Hải Phòng là do chấn thương sọ não nặng.”.

#### 5. Về thương tích của anh Đồng Xuân Hảo:

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của anh Đồng Xuân Hảo ngày 16/5/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tH1nh phố Từ Sơn xác định thương tích của anh Hảo gồm: 01 vết sây sát da ở đầu gối trái trên diện (02x04)cm; 01 vết sây sát da ở phía dưới đầu gối chân phải diện (01x01)cm (BL 51).

Ngày 31/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tH1nh phố Từ Sơn đã ban H1nh quyết định trưng cầu giám định số 200 trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể, cơ chế hình tH1nh dấu vết thương tích của anh Hảo. Ngày 13/6/2022, Viện khoa học hình sự Bộ Công an đã có Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 3482/KL-KTHS kết luận.

Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định, khám chuyên khoa và các xét nghiệm, xác định anh Đồng Xuân Hảo bị sây sát da vùng gối hai bên. Hiện tại để lại các thương tích sau:

- Sẹo mặt trước – trong gối phải, kích thước 1,5x1,4cm, không ảnh hưởng chức năng.

- Sẹo mặt trước gối trái, kích thước 02x01cm, không ảnh hưởng chức năng.

##### 2.1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể

Đối chiếu với Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban H1nh kèm theo Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể như sau:

- Sẹo mặt trước – trong gối phải, kích thước trung B: 02% (áp dụng Nguyên tắc 1 và Mục I.2, Chương 8).

- Sẹo mặt trước gối trái, kích thước trung B: 02% (áp dụng Nguyên tắc 1 và Mục I.2, Chương 8).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Đồng Xuân Hảo tại thời điểm giám định là: 04% (bốn phần trăm).

##### 2.2. Cơ chế hình tH1nh thương tích.

Các tổn thương gối hai bên của anh Đồng Xuân Hảo do vật tày gây ra.

#### 6. Về thương tích của Vũ Văn B:

Tại giấy chứng nhận thương tích số 108 ngày 30/5/2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh xác nhận thương tích của B gồm: 01 vết thương cung mày phải dài 03cm, rộng 0,5cm, sâu 01cm, bờ gọn. Sưng nề gò má phải. Mắt phải rách mi trên 2,5cm, sâu

0,5cm, rộng 0,5cm. Sây sát da rải rác 02 gôi, bàn chân 02 bên. CLVT sọ não không tiêm thuốc cản quang: gãy cung tiếp phải, vỡ th1nh xoang H1m phải, vỡ th1nh ổ mắt phải, tụ dịch xoang H1m phải (BL 43).

Ngày 31/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an th1nh phố Từ Sơn đã ban H1nh quyết định trưng cầu giám định số 199 trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể, cơ chế hình th1nh dấu vết thương tích của B. Ngày 13/6/2022, Viện khoa học hình sự Bộ Công an đã ban H1nh bản kết luận giám định pháp y thương tích số 3480/KL-KTHS kết luận.

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Vũ Văn B tại thời điểm giám định là: 33% (ba mươi ba phần trăm).

Về giám định nồng độ cồn trong máu của Vũ Văn B tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông:

Ngày 16/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an th1nh phố Từ Sơn đã ban H1nh quyết định trưng cầu giám định số 168 trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh giám định trong mẫu máu của Vũ Văn B tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông có nồng độ cồn hay không, nếu có thì bao nhiêu. Ngày 26/5/2022, phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh đã ban H1nh Kết luận giám định số 727/KL-KTHS kết luận: “Mẫu máu ghi thu của Vũ Văn B, sinh năm 2003, trú tại: Xuân Thịnh, Giang Sơn Đông, Đô Lương, Nghệ An có tìm thấy th1nh phần Ethanol (cồn), nồng độ 379,63 mg/100ml máu”.

#### 7. Về việc xác định điểm va chạm và dấu vết va chạm:

Tại bản Kết luận giám định số 1044/KL-KTHS ngày 29/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

“1) Dấu vết vỡ tại ốp nhựa mặt nạ phía trước của xe mô tô biển số 36-B6 – 452.36 có chiều từ trước về sau.

2) Dấu vết trượt tại mặt bên phải chắn bùn bánh trước trên xe mô tô biển số 36-B6 – 452.36 có chiều từ trước về sau, hình th1nh do va chạm với vật có bề mặt dạng vân vải, quần áo.

3) Dấu vết xước tại chân gương bên trái, mặt đèn báo rẽ và đầu bên trái ốp nhựa đầu trước, đầu tay lái bên trái, đầu bên trái chắn bùn bánh trước, ốc đầu trục bên trái bánh trước, đầu bàn đạp chân trước bên trái, đầu bàn đạp chân sau bên trái, mặt ngoài bên trái tay nắm đuôi xe trên xe mô tô biển số 36-B6 – 452.36 có đặc điểm giống với đặc điểm của dấu vết hình th1nh do va chạm với với mặt đường khi xe mô tô này đã đổ nằm nghiêng bên trái và trượt trên mặt đường.

4) Không xác định được vị trí va chạm giữa xe mô tô biển số 36-B6 – 452.36 với anh Vũ Bá V và anh Đồng Xuân Hào.”

**8. Đối với phần tài sản bị thiệt hại do tai nạn giao thông:**

Tại Bản kết luận định giá số 41/KL-HĐĐGTS ngày 07/6/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên của Ủy ban nhân dân thành phố Từ Sơn kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của xe mô tô BKS: 36B6 - 452.36 là: 910.000 đồng.

Với nội dung trên tại bản cáo trạng số 200/CT-VKSTS, ngày 08 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố Vũ Văn B về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" Theo điểm a, b khoản 2 điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Vũ Văn B khai nhận: Bản thân B không có giấy phép điều khiển xe mô tô theo quy định, hiện đang thuê trọ tại thôn Lương, xã Tri Phương, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh cùng bạn gái là chị Nguyễn Thị H2, sinh năm 2000, HKTT: phường Quảng Đại, thành phố SS, tỉnh Thanh Hóa.

Khoảng 19 giờ ngày 15/5/2022, B điều khiển xe mô tô BKS: 36B6-452.36 của chị H2 từ phòng trọ của mình đến phòng trọ của anh Nguyễn Cảnh Phú, sinh năm 1987, HKTT: thôn Đông Thịnh, xã Giang Sơn Đông, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, hiện đang thuê trọ tại khu phố Dơi Sốc, phường Phù Chẩn, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh để ăn cơm và uống bia. Đến khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày sau khi ăn uống xong, B điều khiển xe mô tô đi về phòng trọ của mình. Khi đi được khoảng 01km đến đoạn đường liên xã Phù Chẩn – xã Đại Đồng thuộc khu phố Phù Lộc, phường Phù Chẩn, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh, B quan sát thấy có vũng nước chiếm khoảng  $\frac{1}{4}$  lòng đường theo chiều đường đi từ UBND phường Phù Chẩn đi đường 06 khu công nghiệp Vsip nên đã điều khiển xe mô tô đi sang bên trái. B điều khiển xe đi với tốc độ khoảng 55 - 60km/h. Cùng lúc này thì B nhìn thấy có anh Vũ Bá V và anh Đồng Xuân Hảo đang đi bộ phía trước cùng chiều với B giữa lòng đường. Anh Hảo và anh V để tránh vũng nước trên đường nên đã đi bộ dưới lòng đường. Anh Hảo đi trước, anh V đi sau. Anh V đi phía trước cách xe của B khoảng 03 – 04m. Do B không chú ý quan sát, làm chủ được tốc độ và không tránh kịp nên ộp mặt nạ phía trước đầu xe, chắn bùn bánh trước trên xe mô tô do B điều khiển đã đâm vào lưng và chân anh V làm anh V bị hất văng lên trời và rơi xuống cách vị trí ban đầu khoảng 05m. Vùng đầu của anh V va đập mạnh với nền đường. Đầu xe mô tô do B điều khiển tiếp tục đâm vào lưng anh Hảo làm anh Hảo ngã ngòi xuống đường. B cũng bị ngã ra đường. Sau đó B và anh V được người dân đưa đi cấp cứu. Hậu quả anh V tử vong, anh Hảo bị thương tích 04%.

Quá trình điều tra bị can B đã bồi thường cho đại diện gia đình anh V về trách nhiệm dân sự. Đại diện gia đình anh V đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bị can phải bồi thường gì thêm đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị can B.

Đối với thương tích của anh Đồng Xuân Hảo. Quá trình điều tra, anh Hảo khai do thương tích của bản thân nhẹ, hiện đã hồi phục. Anh Hảo không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo B.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave  $\alpha$ , BKS: 36B6 – 452.36 và chị Nguyễn Thị H2. Quá trình điều tra xác định chiếc xe này thuộc sở hữu của H2. Ngày

15/5/2022, sau khi chị H2 đi làm, B đã tự ý lấy xe của chị để đi. Chị H2 không biết việc B lấy xe của mình đi chơi nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với chị H2 là phù hợp. Hiện Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho chị H2. Chị H2 đã nhận lại xe và không yêu cầu B phải bồi thường gì về trách nhiệm dân sự đối với phần hư hỏng của xe.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực hiện quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm do H1nh vi phạm tội của bị cáo gây ra cho xã hội cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã kết luận về vụ án và giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX).

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Vũ Văn B từ 26 đến 29 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi H1nh án.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét do đại diện hợp pháp đã nhận tiền bồi thường và tự nguyện không yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên cần ghi nhận sự tự nguyện của đại diện hợp pháp của người bị hại.

Về vật chứng: Đã trả cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nên không xem xét giải quyết.

Bị cáo nhất trí với phần kết luận và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[ 1 ] Về Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về H1nh vi, quyết định của người tiến H1nh tố tụng. Do đó, các H1nh vi, quyết định tố tụng của người tiến H1nh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ và phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện, bản kết luận giám định định giá..., lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ được công khai và tranh tụng tại phiên tòa thấy đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Vũ Văn B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” Tội phạm được quy định tại điều 260 BLHS đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã truy tố.



[ 2 ] H1nh vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp tới trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Trong lúc tình hình tai nạn giao thông đang có chiều hướng gia tăng, gây thiệt hại lớn đến tài sản, tính mạng, sức khỏe người khác. NH1 nước đã có nhiều biện pháp nhằm tuyên truyền, giáo dục ý thức chấp H1nh pháp luật trong mọi tầng lớp nhân dân khi tham gia giao thông nhằm hạn chế tai nạn và lập lại trật tự an toàn giao thông đường bộ. Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 15/5/2022 tại đường liên xã Phù Chẩn - Đại Đồng thuộc khu phố Phù Lộc, phường Phù Chẩn, tH1nh phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh, chiều đường đi từ UBND phường Phù Chẩn đi đường 06 khu công nghiệp Vsip, Vũ Văn B không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, sau khi đã sử dụng bia, có nồng độ cồn trong máu là 379,63mg/100ml máu điều khiển xe mô tô BKS: 36B6 - 452.36 không chú ý quan sát nên đã đâm vào anh Vũ Bá V và anh Đồng Xuân Hảo đang đi bộ dưới lòng đường phía trước cùng chiều. Hậu quả anh V tử vong, anh Hảo bị thương tích 04%. H1nh vi phạm tội của bị cáo chẳng những gây nên thiệt hại đối với anh V, anh Hảo mà còn gây mất trật tự an toàn giao thông đường bộ, tạo tâm lý hoang mang lo sợ cho quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông. Xét thấy, cần xử lý nghiêm bị cáo bằng luật hình mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[ 3 ] Xét nhân thân, thái độ của bị cáo cũng như đánh giá nguyên nhân gây tai nạn HĐXX nhận thấy, H1nh vi của bị cáo B điều khiển xe mô tô khi không có giấy phép lái xe, sau khi đã sử dụng bia (kết quả đo nồng độ cồn là 379,63mg/100ml máu), không chú ý quan sát gây tai nạn giao thông đã vi phạm vào khoản 8, 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ dẫn đến hậu quả anh V tử vong. Vì vậy, H1nh vi của bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của VKSND tH1nh phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét thấy, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với mức độ và H1nh vi phạm tội của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở tH1nh người có ích cho gia đình và xã hội. Song khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt vì xét thấy bị cáo có nhân thân tốt. Bị cáo xuất thân từ nhân dân lao động, từ trước đến nay chưa có sai phạm gì. Sau khi phạm tội đã có thái độ khai báo tH1nh khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường cho gia đình anh V, gia đình anh V có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, bị cáo có ông ngoại, bà ngoại và bà nội là người có công với cánh mạng. Đây là tình tiết giảm nhẹ được qui định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[ 4 ] Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét do người bị hại đã nhận tiền bồi thường và tự nguyện không yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên cần ghi nhận sự tự nguyện của người bị hại.

[ 5 ] Về vật chứng: Đã trả cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nên không xem xét giải quyết.

*Vì các lẽ trên.*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn B phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38 BLHS;

Xử phạt: Vũ Văn B 26 (hai sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi H1nh án.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét do người bị hại đã nhận tiền bồi thường và tự nguyện không yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên cần ghi nhận sự tự nguyện của người bị hại.

Về vật chứng: Đã trả cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nên không xem xét giải quyết.

Về án phí: Áp dụng điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Áp dụng Điều 331; 332; 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc niêm yết./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tH1nh phố Từ Sơn;
- Cơ quan điều tra Công an tH1nh phố Từ Sơn;
- Chi cục THADS tH1nh phố Từ Sơn;
- Những NTGTT (bị cáo, bị hại...);
- Lưu Hồ sơ vụ án;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN  
TÒA**

**Nguyễn Xuân Phương**