

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN P
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 72/2021/HSST
Ngày: 18-05-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN P
THÀNH PHỐ H**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc M

Các Hội thẩm nhân dân:

- 1/ Ông Hồ Lê H
- 2/ Bà Phạm Thị N

Thư ký Tòa phiên tòa: Bà Nguyễn Kiều O – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân P, thành phố H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân P, thành phố H tham gia phiên tòa:
Phan Ngọc Minh – Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân P, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 53/2021/HSST ngày 14 tháng 04 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2021/QĐXXST-HS ngày 04/05/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Đăng K; sinh ngày: 04/10/1988; tại Tỉnh Tiền G; Thường trú: số 08, đường số 4, tổ 14, khu phố 6, phường Phước L B, thành phố Thủ Đ, Thành phố H; chỗ ở: không nơi ở nhất định; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: lái xe; con ông Nguyễn Tư Hàn và bà Hà Ngọc Anh; có vợ, chưa có con.

- Tiền án, tiền sự: Không có.

- Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/02/2021- có mặt.

Bị hại: Nguyễn Văn M , sinh ngày 08/11/1994 -Vắng mặt

Địa chỉ: Số 4 đường số 11, Tăng Nhơn Phú B, quận 9, Thành phố H

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

01.Tăng Hoàng T, sinh năm: 1977 - Vắng mặt

Địa chỉ: 891/77/13 Nguyễn K, phường 3, quận Gò V, Tp. H.

02. Bà Hà Thị Ngọc L- Vắng mặt

Địa chỉ: 218/1 Bùi Văn N, phường Hiệp T, , quận 12, Tp. H.

03. Công ty TNHH EZBOOK Việt Nam do ông Lê Hoài T đại diện ủy quyền-
Vắng mặt

Địa chỉ: C2-12A OT03, tầng 12A Central 2, số 720A Điện Biên P, Phường 22, quận Bình T, Tp H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 31/01/2021, K nhắn tin cho anh Nguyễn Văn M qua Facebook giả vờ hỏi mua điện thoại di động cho sếp thì được anh M giới thiệu 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu đỏ, 64 Gb giá 13.500.000 đồng. K đồng ý mua và hẹn gặp tại siêu thị Aeon Mall số 30 Bờ Bao Tân T, phường Sơn K, quận Tân P, Thành phố H. Khoảng 15 giờ cùng ngày, anh M đến siêu thị Aeon thì gặp K điều khiển xe ô tô hiệu Inova, màu xám, biển số 51H-504.47 thuê của công ty thuê xe tự lái EZBOOK Việt Nam (nơi K đang làm việc), sau đó cả hai vào quán cà phê số 141 Bờ Bao Tân T để xem máy. Tại đây, anh M đưa cho K chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu đỏ, 64 Gb để K kiểm tra. Sau khi kiểm tra xong, K nói với anh M ngồi chờ ở quán cà phê để K mang điện thoại vào siêu thị cho sếp kiểm tra rồi mang tiền ra trả sau, đồng thời K đưa chìa khóa xe ô tô cho anh M giữ để làm tin, anh M đồng ý.

Sau đó, K giả vờ đi bộ vào siêu thị rồi vòng ra đường sau bắt Grab chạy qua chung cư 675 Nguyễn K, phường 9, quận Phú N bán điện thoại đó cho anh Tăng Hoàng T với giá 10.000.000 đồng cùng với chiếc điện thoại Iphone 6S đã hỏng của K với giá 600.000 đồng, tổng số tiền bán được là 10.6000.000 đồng, sau đó K dùng số tiền đó mua 01 chiếc điện thoại Iphone XR giá 6.800.000 đồng để sử dụng, rồi K bắt xe khách đi Đà Lạt chơi. Đến 23 giờ cùng ngày, M không thấy K đem tiền ra nên đã đến công an phường Sơn K trình báo vụ việc.

Sau khi tiêu xài hết số tiền bán điện thoại chiếm đoạt được thì K tiếp tục bán chiếc ĐTDD Iphone XR của mình. Đến khoảng 15 giờ ngày 03/02/2021 K về nhà và được gia đình báo Công an quận Tân P truy tìm, nên đã ra đầu thú.

Tại Cơ quan Điều tra, Nguyễn Đăng K đã thừa nhận hành vi phạm tội như trên.

Theo bản kết luận định giá tài sản số 354/KL-HĐĐGTS-TTHS ngày 02/3/2021 của Hội đồng định giá TTHS quận Tân P xác định 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu đỏ, 64 Gb trị giá 11.700.000 đồng.

Về phần dân sự: Sau khi nhận lại được tài sản là chiếc ĐTDD Iphone 11, màu đỏ, 64 Gb, anh Nguyễn Văn M không có yêu cầu gì thêm. Về số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) của anh Tăng Hoàng T đưa cho K để mua chiếc điện thoại di động nói trên, anh T không yêu cầu gì thêm.

Vật chứng:

Thu giữ của anh Tăng Hoàng T:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu đỏ, 64 GB, số Imei 354006103311048, là tài sản K chiếm đoạt được. Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Nguyễn Văn M và anh M không yêu cầu gì thêm.

Thu giữ của anh Nguyễn Văn M :

- 01 xe ô tô hiệu Inova màu xám biển số 51H-504.47, số khung: RL4JW3EMXK3364185, số máy: 1TRA586675; 01 chiếc chìa khóa xe ô tô hiệu Toyota số serial 01214207; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện số BB19/013827; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số 0018587; 01 giấy chứng nhận đăng kiểm số KC8584190; 01 sổ bảo hành xe ô tô biển số 51H-504.47. Là xe K thuê của Công ty EZBOOK Việt Nam do chị Hà Thị Ngọc L là chủ sở hữu. Ngày 28/11/2020 chị L cho

chị Lê Thị Thu T (GD công ty EZBOOK) thuê thời hạn 01 năm. Ngày 31/01/2021 K thuê xe ô tô trên đến gặp anh M. Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản trên cho chị Hà Thị Ngọc L và chị L không yêu cầu gì thêm.

Thu giữ của anh Lê Hoài T:

- 01 giấy ủy quyền của công ty EZBOOK Việt Nam do anh Lê Hoài T đại diện công ty đứng ra giải quyết các vấn đề liên quan đến chiếc ô tô Inova biển số 51H-504.47 (kèm hồ sơ vụ án);
- 01 giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh của công ty TNHH EZBOOK Việt Nam (kèm hồ sơ vụ án);
- 01 bản hồ sơ xin việc (photo) của Đăng K (kèm hồ sơ vụ án);
- 01 bản hợp đồng thuê xe (photo) giữa Công ty TNHH EZBOOK Việt Nam với chủ sở hữu là Hà Thị Ngọc L (kèm hồ sơ vụ án);
- 01 bản hồ sơ (photo) thế chấp ngân hàng xe ô tô hiệu Inova biển số 51h-604.47 (kèm hồ sơ vụ án);

Thu giữ của anh Phạm Huỳnh Tấn P: 01 đĩa DVD ghi lại diễn biến vụ án (kèm hồ sơ vụ án).

**Về trách nhiệm dân sự:* Sau khi nhận lại được tài sản là chiếc ĐTDĐ Iphone 11, màu đỏ, 64 Gb anh Nguyễn Văn M không có yêu cầu gì thêm. Anh Tăng Hoàng T đã trả lại chiếc điện thoại do K chiếm đoạt được và không yêu cầu gì khác.

Tại bản cáo trạng số 62/CT-VKSQ.TP ngày 13 tháng 04 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân P đã truy tố bị cáo Nguyễn Đăng K về tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Tân P giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 174; Điểm h, s, i Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017 đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng K từ 06 tháng tù đến 01 năm tù.

- Bị cáo Nguyễn Đăng K thống nhất với tội danh và khung hình phạt như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân P đã truy tố, không có oan sai, không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu chứng cứ (camera) và chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 15 giờ ngày 31/01/2021, Nguyễn Đăng K đã có hành vi dùng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu đỏ, 64 Gb trị giá 11.700.000 đồng của anh Nguyễn Văn M tại số 141 Bờ Bao Tân T, phường Sơn K, quận Tân P cụ thể: Khoảng 11 giờ ngày 31/01/2021, K nhắn tin cho anh Nguyễn Văn M qua Facebook giả vờ hỏi mua điện thoại di động cho sếp thì được anh M giới thiệu 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu đỏ, 64 Gb giá 13.500.000 đồng. K đồng ý mua và hẹn gặp tại siêu thị Aeon Mall số 30 Bờ Bao Tân T, phường Sơn K, quận Tân P, Thành phố H, anh M đến siêu thị Aeon thì gặp K điều khiển xe ô tô hiệu Inova, màu xám, biển số 51H-504.47 thuê của công ty thuê xe tự lái EZBOOK Việt Nam (nơi K đang làm việc), sau đó cả hai vào quán cà phê số 141 Bờ Bao Tân T để xem máy. Tại đây, anh M đưa cho K chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu đỏ, 64 Gb để K kiểm tra. Sau khi kiểm tra xong, K nói với anh M ngồi chờ ở quán cà phê để K mang điện thoại vào siêu thị cho sếp kiểm tra rồi mang tiền ra trả sau, đồng thời K đưa chìa khóa xe ô tô cho anh M giữ để làm tin, anh M đồng ý, sau đó, K giả vờ đi bộ vào siêu thị rồi vòng ra đường sau bắt Grab chạy qua chung cư 675 Nguyễn K, phường 9, quận Phú N bán điện thoại đó cho anh Tăng Hoàng T với giá 10.000.000 đồng, anh M chờ lâu không được thì báo công an, qua truy xét thì bị bắt giữ được Khoa.

Vì vậy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Đăng K phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

[3] Về nhân thân:

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo K, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng, mới có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên cũng xem xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, ăn năn hối cải, bị cáo ra đầu thú và tài sản đã thu hồi trả cho bị hại nên thiệt hại không lớn do đó nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo Điểm h, i, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[4] Về trách nhiệm dân sự và vấn đề liên quan:

Sau khi nhận lại được tài sản là chiếc ĐTDD Iphone 11, màu đỏ, 64 Gb anh Nguyễn Văn M không có yêu cầu gì thêm. Anh Tăng Hoàng T đã trả lại chiếc điện thoại do K chiếm đoạt được để Công an trả cho anh M và về số tiền 10.000.000 đồng trả tiền điện thoại mua của K anh Tăng Hoàng T không yêu cầu bị cáo bồi thường(tại BL 111) nên ghi nhận sự tự nguyện của anh T, Tòa không xem xét thêm do không có yêu cầu.

[5] Về xử lý vật chứng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu đỏ, 64 GB, số Imei 354006103311048, là tài sản K chiếm đoạt được. Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Nguyễn Văn M và anh M không yêu cầu gì thêm. Không xét thêm.

- 01 xe ô tô hiệu Inova màu xám biển số 51H-504.47, số khung: RL4JW3EMXK3364185, số máy: 1TRA586675; 01 chiếc chìa khóa xe ô tô hiệu Toyota số serial 01214207; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện số BB19/013827;

01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số 0018587; 01 giấy chứng nhận đăng kiểm số KC8584190; 01 sổ bảo hành xe ô tô biển số 51H-504.47. Là xe K thuê của Công ty EZBOOK Việt Nam do chị Hà Thị Ngọc L là chủ sở hữu. Ngày 28/11/2020 chị L cho chị Lê Thị Thu T (GD công ty EZBOOK) thuê thời hạn 01 năm. Ngày 31/01/2021 K thuê xe ô tô trên đến gặp anh M. Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản trên cho chị Hà Thị Ngọc L và chị L không yêu cầu gì. Không xét thêm.

- Tiếp tục lưu các vật chứng, chứng cứ dưới đây trong hồ sơ gồm:

*01 giấy ủy quyền của công ty EZBOOK Việt Nam do anh Lê Hoài T đại diện công ty đứng ra giải quyết các vấn đề liên quan đến chiếc ô tô Inova biển số 51H-504.47 (kèm hồ sơ vụ án);

*01 giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh của công ty TNHH EZBOOK Việt Nam (kèm hồ sơ vụ án);

* 01 bản hồ sơ xin việc (photo) của Đăng K (kèm hồ sơ vụ án);

*01 bản hợp đồng thuê xe (photo) giữa Công ty TNHH EZBOOK Việt Nam với chủ sở hữu là Hà Thị Ngọc L(kèm hồ sơ vụ án);

*01 bản hồ sơ (photo) thẻ chấp ngân hàng xe ô tô hiệu Inova biển số 51h-604.47 (kèm hồ sơ vụ án);

*Thu giữ của anh Phạm Huỳnh Tấn P: 01 đĩa DVD ghi lại diễn biến vụ án (kèm hồ sơ vụ án).

[6] Án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng K phạm tội: "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"

- Áp dụng Khoản 1 Điều 174; điểm Điểm h, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng K 01(một) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 03 tháng 02 năm 2021.

[2] Áp dụng khoản 2, Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

- Tiếp tục lưu hồ sơ các vật chứng, chứng cứ gồm:

*01 giấy ủy quyền của công ty EZBOOK Việt Nam do anh Lê Hoài T đại diện công ty đứng ra giải quyết các vấn đề liên quan đến chiếc ô tô Inova biển số 51H-504.47 (đang lưu hồ sơ vụ án);

*01 giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh của công ty TNHH EZBOOK Việt Nam (đang lưu hồ sơ vụ án);;

* 01 bản hồ sơ xin việc (photo) của Đăng K (đang lưu hồ sơ vụ án);

*01 bản hợp đồng thuê xe (photo) giữa Công ty TNHH EZBOOK Việt Nam với chủ sở hữu là Hà Thị Ngọc L(đang lưu hồ sơ vụ án);

*01 bản hồ sơ (photo) thẻ chấp ngân hàng xe ô tô hiệu Inova biển số 51h-604.47 (đang lưu hồ sơ vụ án);

*Thu giữ của anh Phạm Huỳnh Tấn Phương: 01 đĩa DVD ghi lại diễn biến vụ án (đang lưu hồ sơ vụ án);

[3] Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Đăng K phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tp. HCM; (1)
- Viện kiểm sát nhân dân quận Tân P; (3)
- Văn phòng Cơ quan CSĐT; (1)
- Sở Tư pháp TPHCM (2)
- Trại giam và Bị cáo; (2)
- Thi hành án dân sự quận Tân P; (3)
- Thi hành án hình sự; (3)
- Người bị hại;
- Lưu, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Mỹ