

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC NINH**

Bản án số: 49 /2020/HS-ST

Ngày: 13/8/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH B1

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Công Đồng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Minh Hải.

Ông Đinh Văn Luận.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B1 tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Lập - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 13 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2020/TLST-HS ngày 25 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 135/2020/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Văn H, sinh năm 1987; Nơi ĐKKHKT: Thôn V, xã H, huyện Y, tỉnh B; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn N, sinh năm 1961 và bà Trịnh Thị D, sinh năm 1962; gia đình có 03 anh em, bị cáo là thứ ba; có vợ là Trần Thị T, sinh năm 1993 và có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 28/5/2015 bị TAND huyện Q xử phạt 16 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Bị cáo đã chấp hành xong án ngày 19/01/2016 và bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/10/2019 đến ngày 31/10/2019, hiện tại ngoại. Có mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Nghi Hoàng H, sinh năm 2000; trú tại: khu 8, phường T, thành phố B1, tỉnh B1. Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn C, sinh năm 2001; trú tại: khu 1, phường T, thành phố B1, tỉnh B1. Vắng mặt.

** Người làm chứng:*

1. Chị Hoàng Thị N, sinh năm 2002; trú tại: thôn 16, xã Đ, huyện C, tỉnh Đ. Vắng mặt.

2. Chị Nông Thị Huyền D, sinh năm 2003; trú tại: thôn C, xã T, huyện Y, tỉnh B. Vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1970; trú tại: khu 10, phường Đ, thành phố B1, tỉnh B1. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 28/10/2019, Công an tỉnh B1 và Công an phường Đ bắt quả tang tại quán game 6868, ở số nhà 70, khu 10, phường Đ, thành phố B1 đối tượng Hoàng Văn H, Yang Zhi Ming (Dương Chí Minh) đang đánh bạc với Nghi Hoàng H và Nguyễn C dưới hình thức bắn cá ăn tiền.

Chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập đã xác định: khoảng tháng 10/2019, Hà và Ming bàn bạc, thống nhất cùng góp vốn mở quán game bắn cá với mục đích để đánh bạc với người chơi game bắn cá. H bỏ 30%, Ming bỏ 70% vốn, lợi nhuận cuối tháng thanh toán H được hưởng 30%, Ming được hưởng 70%. Sau khi bàn bạc thống nhất, Ming, H đã thuê nhà của anh Nguyễn Văn Cường làm địa điểm mở quán và Ming đã vận chuyển 01 máy bắn cá từ Trung Quốc đến lắp đặt tại quán 6868. H và Ming cùng quản lý, điều hành hoạt động đánh bạc bằng hình thức bán, đổi điểm với khách chơi bắn cá. H thuê Hoàng Thị N và Nông Thị Huyền D làm nhân viên phục vụ tại quán, giúp H và Ming bán, đổi điểm thành tiền cho khách chơi bắn cá nhưng H, Ming không nói cho N và D biết việc đánh bạc với người chơi game bắn cá.

Khoảng hơn 14 giờ ngày 28/10/2019, Nghi Hoàng H và Nguyễn C đến quán 6868 mua điểm chơi bắn cá. Hiếu, Công mua điểm của H và Ming 03 lần, tiền mua điểm của mỗi người là 3.000.000 đồng. H và Ming nạp vào thẻ mua điểm của Hiếu, Công 300 điểm/1 thẻ. Đến 15 giờ cùng ngày, khi Hiếu, Công đang chơi bắn cá thì bị bắt quả tang. Lúc này, trên màn hình máy bắn cá tại vị trí của Hiếu có 286.000 điểm tương đương 2.860.000 đồng, Công có 303.900 điểm tương đương 3.039.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã thu giữ 9.000.000 đồng (trong đó tiền Hiếu dùng đánh bạc 3.000.000 đồng, Công dùng đánh bạc 3.000.000 đồng, H và Ming dùng tiền để thanh toán cho khách đến đánh bạc 3.000.000 đồng) và vật chứng.

Tại bản Cáo trạng số: 59/CT-VKS-P2 ngày 18 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B1 đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Hoàng Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng truy tố. Bị cáo khai quen biết Yang Zhi Ming là người Trung Quốc qua chị gái và có thỏa thuận với Ming về việc đánh bạc. Ming là người bỏ vốn và đem máy đánh bạc về lắp đặt còn bị cáo chuẩn bị thuê địa điểm, nhân viên, các vấn đề khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B1 thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội giữ nguyên Cáo trạng truy tố. Căn cứ vào hành vi phạm tội, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi và nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự phạt: Bị cáo Hoàng Văn H từ 8 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Phạt bị cáo từ 10 đến 15 triệu đồng sung ngân sách nhà nước.

Đại diện Viện kiểm sát cũng đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 thẻ từ nạp điểm màu vàng và 01 máy nạp điểm; 01 máy bắn cá; tịch thu sung công 9.039.000 đồng dùng vào việc đánh bạc và 01 đầu thu camera nhãn hiệu @jhua màu đen, 01 màn hình ti vi Sam sung màu đen.

Bị cáo H không tham gia tranh luận nhất trí quan điểm luận tội, không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Lời khai của Hoàng Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 15 giờ ngày 28/10/2019, tại quán game 6868, khu 10, phường Đ, thành phố B1, H và Yang Zhi Ming đã có hành vi đánh bạc với Nghi Hoàng H và Nguyễn C dưới hình thức bắn cá ăn tiền. Quá trình chơi bạc, Hiếu và Công mỗi người sử dụng 3.000.000 đồng để đánh bạc. H và Ming sử dụng số tiền để thanh toán cho khách đến đánh bạc là

3.000.000 đồng. Do đó, tổng số tiền mà bị cáo H dùng vào việc đánh bạc là 9.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo Hoàng Văn H đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, an toàn xã hội, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền là nguyên nhân phát sinh nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác nên cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự với bị cáo thì thấy: H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Ngày 28/5/2015 bị TAND huyện Q xử phạt 16 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Bị cáo đã chấp hành xong bản án vào ngày 19/01/2016.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy: tuy bị cáo là người đã bị kết án nhưng theo điểm b khoản 2 Điều 70 Bộ luật hình sự thì tính đến ngày phạm tội lần này H đã được xóa án tích đã quá 21 tháng. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền dùng đánh bạc không lớn. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo trở C dân tốt.

Hoàng Văn H phạm tội với mục đích thu lợi bất chính nên cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[4] Về vật chứng: Đối với 02 thẻ từ nạp điểm; 01 máy nạp điểm; 01 máy bắn cá là công cụ dùng để đánh bạc cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 9.000.000 đồng và 01 camera nhãn hiệu @jhua màu đen và 01 màn hình tivi Sam sung màu đen H khai để theo dõi khách ra vào đánh bạc là công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Ngoài ra, Nguyễn C lúc đầu bỏ 3.000.000 đồng để nạp thẻ mua điểm đánh bạc với H nhưng khi bị bắt, Công có điểm tương đương 3.039.000 đồng nên cần buộc H phải truy nộp 39.000 đồng sung công quỹ.

[5] Liên quan trong vụ án còn có Yang Zhi Ming, Cơ quan cảnh sát điều tra đã khởi tố và thực hiện yêu cầu tương trợ tư pháp để xác định lý lịch, nhân thân của Ming nhưng hết hạn điều tra vẫn không nhận được kết quả từ phía Trung Quốc. Do vậy, đã tách hồ sơ đối với Ming để tiếp tục điều tra là phù hợp.

Đối với Nghi Hoàng H và Nguyễn C có hành vi đánh bạc nhưng số tiền Hiếu, Công dùng đánh bạc chưa đến mức để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an tỉnh B1 đã Quyết định xử phạt hành chính đối với Hiếu và Công là phù hợp.

Đối với Hoàng Thị N, Nông Thị Huyền D là người làm thuê và anh Nguyễn Văn C là người cho H và Ming thuê nhà không biết H và Ming đánh bạc dưới hình thức chơi bắn cá ăn tiền nên không xem xét xử lý.

[6] Về án phí: Bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47, 48 Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 10 (Mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Hoàng Văn H cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện Y, tỉnh B giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Phạt bổ sung Hoàng Văn H 10.000.000 đồng và buộc H phải truy nộp 39.000 đồng sung quỹ nhà nước.

2. Tịch thu tiêu hủy 02 thẻ từ nạp điểm màu vàng; 01 máy nạp điểm; 01 máy bắn cá màu vàng.

- Tịch thu sung công 9.000.000 đồng (Chín triệu đồng) và 01 camera nhãn hiệu @jhua màu đen và 01 màn hình tivi Sam sung màu đen.

Các vật chứng, tài sản trên theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 59/2020 ngày 19/6/2020 của Cục thi hành án dân sự tỉnh B1.

3. Hoàng Văn H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND Cấp cao;
- VKSND tỉnh B1;
- QCSĐT - CA tỉnh B1 (PC04);
- Phòng PC 10 - Công an tỉnh B1;
- Trại tạm giam Công an tỉnh B1;
- Cục THADS tỉnh B1;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Công Đồng