

Bản án số: 24/2021/HS-PT
Ngày: 20- 9- 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Minh Tự

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thành

Bà Ngô Thị Kim Châu

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Bé Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 28/2021/HSPT, ngày 09/8/2021 đối với bị cáo Nguyễn Thị H do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2021/HS – ST, ngày 23 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Thị H, sinh năm 1980 tại Trà Vinh; Nơi cư trú: ấp Động Cao, xã Đông Hải, huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1951 và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1951, có chồng Trần Quốc K và 02 người con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm khỏi nơi cư trú từ ngày 19/02/2021 cho đến nay (*bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Dương Hoàng V, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Do không có kháng cáo, không có kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 29/10/2020 bị cáo V điều khiển xe mô tô 84F1-178.16 đến văn phòng Công ty Black anh Veatch thuộc ấp L, xã D, thị xã D, bị cáo thấy không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Bị cáo leo vào bên trong văn phòng Công ty, dùng chìa khóa 17 và cục đá xanh loại 4x6 để đập ổ khóa tuông ra, dùng thẻ card điện thoại mở cửa kho và thấy nhiều máy tính xách tay hiệu Dell, bị cáo trở ra ngoài lấy ba lô rồi quay lại văn phòng Công ty, bị cáo lấy 09 cái máy tính laptop bỏ vào ba lô rồi điều khiển chở về nhà cất giấu trong chuồng gà.

Trong quá trình điều tra bị cáo Dương Hoàng V và bị cáo Nguyễn Thị H còn tự khai nhận thêm các hành vi như sau:

Lần 1: Tháng 9/2020 bị cáo V kêu bị cáo H là tạp vụ của văn phòng Công ty ty Black anh Veatch lấy trộm của Công ty ty Black anh Veatch 01 máy tính xách tay hiệu Dell màu đen, đời máy Latitude Model 7480 và 01 máy tính xách tay hiệu Dell không rõ đời máy đem về cho bị cáo V. Sau đó bị cáo V giữ lại 01 cái model 7480, cái còn lại bán cho Nguyễn Minh T với giá 4.000.000 đồng, Thanh sử dụng thử vài ngày thì bị hư nên được bị cáo V đổi lại cái máy model 7480, bị cáo V đưa lại cái máy hư cho bị cáo H đổi lại thì bị cáo H đem trả lại cho Công ty.

Lần 2: khoảng giữa tháng 10/2020 bị cáo H lấy trộm của văn phòng Công ty ty Black anh Veatch 01 máy tính xách tay hiệu Dell màu đen, đời máy Latitude model E7470 đem về đưa cho bị cáo V, sau khi chạy chương trình xong bị cáo H đem về nhà cho con bị cáo sử dụng. Đến ngày 28/10/2020 Nguyễn Thanh T1 hỏi bị cáo V mua máy tính nên bị cáo V bán cho Tiền với giá 4.500.000 đồng, nhưng chưa đưa tiền. Đến ngày 06/11/2020 quản lý Công ty phát hiện tài sản bị mất, khi cơ quan điều tra mời làm việc bị cáo V đem nộp lại 11 cái máy laptop đã trộm.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐG ngày 02/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản kết luận: 09 cái máy tính laptop của bị cáo V trộm có tổng giá trị 95.000.000 đồng; 02 cái máy tính laptop bị cáo V kêu bị cáo H lấy có giá trị tổng cộng 24.000.000 đồng. Tổng cộng tài sản là 119.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2021/HSST ngày 23/6/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị H phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Căn cứ khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự; điểm r, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn phạt tù của bị cáo Nguyễn Thị H được tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn tuyên bố bị cáo Dương Hoàng V phạm tội “Trộm cắp tài sản”, quyết định về trách nhiệm hình sự, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/6/2021, bị cáo Nguyễn Thị H kháng cáo bản án sơ thẩm xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Nguyễn Thị H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội cấp sơ thẩm truy tố và xét xử bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài

sản” là đúng với hành vi của bị cáo, không oan, không sai. Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- *Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh:* Sau khi phân tích các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội và yêu cầu kháng cáo bị cáo Nguyễn Thị H. Vị kiểm sát viên cho rằng án sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Thị H tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật. Về mức hình phạt án sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 (một) tù là phù hợp với tính chất vụ án, hành vi và hậu quả bị cáo gây ra, nhân thân của bị cáo và cũng áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Do đó việc kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt là không có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo bị cáo Nguyễn Thị H. Giữ nguyên bản án sơ thẩm

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Thị H: xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo để bị cáo đi làm nuôi con và cha mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị H là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Nguyễn Thị H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội khớp với lời khai trước đây của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ của cơ quan điều tra đã thu thập được, phù hợp với lời khai của bị cáo khác trong vụ án và bị hại, phù hợp với tang vật chứng thu được. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải truy tố tội trạng của bị cáo cũng như án sơ thẩm xử bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật, bị cáo thống nhất tội danh trên nên không có kháng cáo về tội danh mà kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt xin hưởng án treo.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn tỏ ra xem thường pháp luật, bị cáo thực hiện hành vi nhiều lần, giá trị tài sản lên đến hơn 20.000.000 đồng. Trong xã hội hiện nay việc bảo vệ sự an toàn về tài sản của con người là vấn đề pháp luật và xã hội quan tâm. Bị cáo đã khai biết việc làm của bị cáo là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp pháp luật, xem thường pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 (một) năm tù là đã có xem xét đến tính chất, mức độ phạm tội, hoàn cảnh gia đình và nhân thân của bị cáo một cách đầy đủ, thỏa đáng, đúng quy định pháp luật. Như vậy, mới có thời gian cách ly bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội và răn đe phòng ngừa chung cho mọi người, đáp ứng được yêu cầu đấu tranh phòng,

chống tội trộm cắp diễn biến phức tạp hiện nay trên địa bàn, phục vụ tình hình chính trị tại địa phương. Vì vậy, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo không có cơ sở để cấp phúc thẩm thỏa mãn được.

[3] Các phần quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Đề nghị của Kiểm sát viên xét xử phúc thẩm phù hợp với nhận định nêu trên của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận

[5] Về án phí: Do không chấp nhận kháng cáo, bị cáo không thuộc trường hợp miễn hoặc không phải nộp nên bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị H.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2021/HSST, ngày 23/6/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị H phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm r, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn phạt tù của bị cáo Nguyễn Thị H được tính từ ngày chấp hành án.

Án phí: Bị cáo Nguyễn Thị H phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh;
- TAND TX. Duyên Hải;
- VKSND TX. Duyên Hải;
- CA TX. Duyên Hải;
- CC THADS TX. Duyên Hải;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký và đóng)

Trịnh Minh Tự