

Bản án số: 777/2020/HS-PT  
Ngày 11 tháng 12 năm 2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Vũ Ngọc Huynh

**Các Thẩm phán:** Bà Huỳnh Thanh Duyên

Ông Lê Thành Long

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Trọng Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đ1 diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Khánh Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành ra xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 524/2020/TLPT-HS ngày 06 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo Trịnh Hoài P và bị cáo Nguyễn Văn H;

Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 336/2020/HS-ST ngày 24 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 779/2020/QĐXXPT-HS ngày 25 tháng 11 năm 2020.

**- Các bị cáo có kháng cáo:**

**1/ Trịnh Hoài P (B)**, sinh năm 1986; giới tính: nam; Nơi đăng ký thường trú: 192 VT, Phường B, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: không; cha: Trịnh Bảo T; mẹ: Phạm Thị T; tiền án, tiền sự: không; Vợ con: Chưa.

Tạm giam từ ngày 19/7/2019 (có mặt).

**2/ Nguyễn Văn H (T1)** sinh năm 1983 tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: nam; nơi đăng ký thường trú: 220 VT, Phường B, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 122/165/4 BPD, Phường 16, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 5/12; nghề nghiệp: Không; cha: Nguyễn Văn M, mẹ: Trần Thị M; tiền án, tiền sự: không; Vợ: Nguyễn Thị Hồng N (không đăng ký kết hôn); Con: Nguyễn Nguyễn Bích Ng.

Tạm giam: 19/7/2019 (có mặt).

**- Những người tham gia tố tụng khác:**

***Bị hại:***

Ông Nguyễn Chánh Q, sinh năm 1983 (đã chết)

Hộ khẩu thường trú: 248/1B BS, Phường BO, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh

***Có Đ1 diện hợp pháp gồm:***

1/ Bà Tăng Thị Bạch T2, sinh năm 1958 (mẹ) (có mặt);

2/ Chị Thạch Thị Hồng A, sinh năm 1982 (vợ) (có mặt);

3/ Nguyễn Chánh Th1, sinh năm 2004 (con) (vắng mặt);

4/ Nguyễn Chánh Th2, sinh năm 2009 (con) (vắng mặt).

***Đ1 diện theo pháp luật của Nguyễn Chánh Th1, Nguyễn Chánh Th2:***  
Chị Thạch Thị Hồng A (có mặt).

Tất cả cùng hộ khẩu thường trú: 248/1B BS, Phường BO, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh.

***Người bào chữa cho bị cáo Trịnh Hoài P:***

1/ Luật sư Nguyễn Duy B thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt);

2/ Luật sư Tô Ngọc Minh T thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt);

***Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn H:*** Luật sư Tô Ngọc Minh T thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Khoảng 18 giờ ngày 18/7/2019, Trịnh Hoài P cùng Nguyễn Thanh Q1, Lê Huỳnh L, Nguyễn Tiến Đ, Phạm Thanh B, Huỳnh Ngọc Đ1 đang ngồi ăn uống tại quán vỉa hè trên đường VT, Phường T, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh (đổi diện trường phổ thông cơ sở VT) thì Đ1 nói cho cả nhóm biết “nhóm thanh niên trước đây dùng mã tấu chém P và Q1 đang ngồi ăn uống trên đường BT, Quận S”, P nhớ lại “trước đây bị nhóm thanh niên này vô cớ đánh” nên nảy sinh ý định trả thù. P điện thoại cho Nguyễn Văn H (bạn cùng xóm) đến ngồi ăn uống chung rồi nhờ H chạy xe gắn máy hiệu Wave màu xanh đen (của H) chở P đi mua xôi, nhưng thực chất là nhờ H chở đến siêu thị Coop Mart (trên đường HG, Quận S) mua 02 con dao Thái Lan dài khoảng 20 cm với giá 144.000 đồng, P lấy 01 con dao giấu trong lưng quần và đưa cho H 01 con dao để trong bọc nylon trên trên бага xe. Lúc này, H biết là “P nhờ H chở đi đánh nhau”, H tiếp tục chở

P đến đường Phan Văn K nhưng không thấy nhóm đánh Phong nên quay về quán trên đường VT, Quận S ngồi ăn uống.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn Th cùng Nguyễn Thành Nh (bạn của P) chạy xe Wave màu đỏ biển số 59K1-081.14 đến quán ngồi ăn uống chung. Lát sau, P mượn xe Wave màu đỏ của Nh nói H chờ P đi công việc. H biết là “P rủ đi đánh nhau”, nên H lấy 01 con dao Thái Lan đựng trong bọc nylon (do anh P đưa cho H trước đó, để trên бага xe Wave màu đỏ (của P mượn của Nh). Khi H chờ P đi ngang qua quán trên vỉa hè (trước số 351B BT, Phường BO, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh), P phát hiện anh Nguyễn Chánh Q, anh Ngô Kim Kh (là những người đánh mình trước đây) đang ngồi ăn uống với anh Thạch Pha K, Chị Thạch Thị Hồng A (vợ của Q) và 05 cháu nhỏ (là con, cháu của anh Q). P kêu H quay đầu xe lại, P cầm con dao Thái Lan trên tay trái chạy đến gần anh Q thì bị Kh, anh Q, anh K phát hiện cầm bàn ghế nhựa, chai thủy tinh đánh P té xuống đất. Thấy vậy, H cũng cầm dao trên tay phải xông vào thì bị anh Kh cùng anh Q, anh K tiếp tục cầm bàn ghế nhựa, chai thủy tinh đánh trả. P đứng dậy, cầm dao đâm liên tục nhiều nhất trúng vào người anh Q và trúng vào đùi phải của H. P tiếp tục cầm dao quay sang đánh anh Kh, anh K bỏ chạy được 01 đoạn nhặt 01 khúc cây dài khoảng 50 cm đánh trả P. Lúc này, H chạy ra xe Wave màu đỏ nổ máy (dừng cách hiện trường khoảng 03 met), kêu P chạy ra xe bỏ chạy thoát thì bị anh K cầm khúc cây ném trúng đầu H. Anh Q được mọi người đưa vào Bệnh viện (Quận S cấp cứu) nhưng nạn nhân đã chết trước lúc nhập viện.

Sau khi gây án, H chở P về quán ăn trả xe cho Nh thì bị mọi người giải tán. Sau đó, P cầm dao chở Q1 về đến trước số 1039 LG, Phường B, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh nhìn thấy H chạy xe theo sau bị té ngã xuống đất. P dừng xe lại làm rơi con dao xuống đất, Q1 nói với P là “rớt dao kìa” thì P nhờ Q1 nhặt dao lên ném xuống kênh LG. Còn P đưa H vào bệnh viện Quận S, sau chuyển sang Bệnh viện CR cấp cứu điều trị.

Qua truy xét, Công an Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh thực hiện lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Trịnh Hoài P và Nguyễn Văn H.

Theo kết luận giám định pháp y tử thi số 1114 ngày 28/8/2019 và Bản kết luận giám định pháp y tử thi bổ sung số 504 ngày 29/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Anh Nguyễn Chánh Q nhóm máu A, tìm thấy nồng độ cồn trong máu 43,1 mg/100ml, bị 08 vết thương thủng da tại phần lưng (góc dưới vai trái có 02 vết thương thủng da hình bầu dục kích thước 1,5 X 0,3cm; 3,3 X 0,5 cm...; bả vai trái thủng da kích thước 4,5 X 1 cm...; lưng phải có 02 vết thương thủng da hình bầu dục sát cột sống kích thước 1,5 x 2 cm ; 1,6 x 0,3 cm...; vai phải thủng da kích thước 4 x 1,6 cm...; nách phải thủng da kích thước 6 x 1,7 cm...; góc dưới vai phải có 02 vết thương thủng da kích thước 1,3 x 0,5 cm, 2 x 0,7 cm...; thủng da hông phải kích thước 1 x 0,2 cm...; chết do sốc mất máu không hồi phục do vết thương đâm phổi trái. Thương tích ở góc dưới vai trái, do vật sắc nhọn gây ra theo cơ chế đâm trực tiếp (gây

nên cái chết của nạn nhân) và các vết thương còn lại, do vật sắc nhọn gây ra theo cơ chế đâm(không gây ra cái chết nạn nhân). Theo cơ chế hình thành dấu vết trên người nạn nhân, con dài, cán màu đen dài 11 cm, lưỡi kim loại dài 12 cm, rộng 02 cm có dòng chữ Zebra Stainless Steel, có thể gây ra vết thương này.

**Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 336/2020/HS-ST ngày 24 tháng 8 năm 2020, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh quyết định:**

*Căn cứ khoản điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 39 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;*

*Xử phạt bị cáo Trịnh Hoài P: tù chung thân về tội “Giết người”. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 19/7/2019.*

*- Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;*

*Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 18 (mười tám) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 19/7/2019.*

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự; xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 25/8/2020, bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 27/8/2020, bị cáo Trịnh Hoài P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

**Tại phiên tòa phúc thẩm:**

**Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:**

Bản án sơ thẩm tuyên bị cáo Trịnh Hoài P tù chung thân, bị cáo Nguyễn Văn H 18 năm tù, xét thấy tính chất mức độ, hành vi phạm tội bản án sơ thẩm đã tuyên là phù hợp, các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa hôm nay các luật sư nêu ra phân trách nhiệm dân sự Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên và 02 bị cáo đã khắc phục được toàn bộ hậu quả là đã nộp đủ 180.000.000 đồng. Đây là tình tiết mới đề nghị Hội đồng xét xử xem xét coi đây là tình tiết giảm nhẹ. Đồng thời phía gia đình bị hại cũng đề nghị xem xét giảm nhẹ cho 02 bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho 02 bị cáo.

**Luật sư Nguyễn Duy B trình bày:**

Thứ nhất, cáo trạng của Viện kiểm sát cho rằng trong lúc đánh nhau bị cáo P đâm trúng cả bị cáo H là không đúng và không phù hợp với kết quả điều tra. Nhận thấy tại thời điểm gây án bị cáo chỉ đâm một người và sau đó biết là bị hại Q và vấn đề này bị cáo đã khai báo rõ với Cơ quan điều tra, còn ai đâm bị cáo H thì bị cáo P không biết.

Thứ hai, tại Tòa án cấp sơ thẩm nhận thấy Hội đồng xét xử chưa đánh giá chính xác về nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo P cũng như bị cáo H. Phía bị hại đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm chém bị cáo P một cách vô cớ khi P không có lỗi, không mâu thuẫn vì với bị hại; chứng tỏ bị hại cũng là người coi thường pháp luật, có tính côn đồ, luôn

dùng vũ lực để xâm phạm sức khỏe người khác nhằm thỏa mãn sở thích của mình.

Thứ ba, nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ hình phạt cho cả 02 bị cáo. Trong vụ án này, ngay sau khi phạm tội, bị cáo P không trốn tránh, thành khẩn khai báo, tích cực hợp tác với cơ quan điều tra làm rõ. Đồng thời, xét về nhân thân bị cáo P chưa có tiền án, tiền sự, thuộc trường hợp phạm tội lần đầu, có bà ngoại Lâm Thị L là người có công với cách mạng, có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên lẽ ra phải được xem xét giảm khung hình phạt hoặc chịu hình phạt nhẹ hơn rất nhiều nhưng Tòa án cấp sơ thẩm lại áp dụng mức án chung thân đối với bị cáo P là quá nặng.

Thứ tư, sau khi gây tội bị cáo P biết phía gia đình bị hại cũng khó khăn và có 02 con còn nhỏ nên bị cáo P cũng rất muốn được giảm nhẹ hình phạt để có điều kiện ra tù sớm kiếm việc làm nhằm góp phần khắc phục hậu quả cho phía gia đình bị hại, góp phần nuôi dưỡng 02 con nhỏ của phía bị hại. Mặt khác, cha bị cáo P là ông Trịnh Bảo T đã thay mặt hai bị cáo nộp toàn bộ số tiền còn lại là 180.000.000 đồng để khắc phục hậu quả.

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét toàn diện vụ án và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Phong đến mức thấp nhất khoảng 15 năm tù để bị cáo yên tâm cải tạo tốt, có cơ hội được trở về với gia đình, xã hội, làm lại cuộc đời và góp phần khắc phục đầy đủ trách nhiệm dân sự cho phía bị hại. Qua đây cũng nhận thấy Tòa án cấp phúc thẩm nên giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H vì nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo H 18 năm tù là quá nặng vì mức án này tương đương với mức án của bị cáo đầu vụ chứ không phải của người giúp sức, thứ yếu.

**Luật sư Tô Ngọc Minh T trình bày:** Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết mới là gia đình 02 bị cáo đã khắc phục toàn bộ hậu quả là nộp đủ số tiền 180.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo H không phải là chủ mưu. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho cả 02 bị cáo.

**Bà Tăng Thị Bạch T2 trình bày:** Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho cả 02 bị cáo.

**Chị Thạch Thị Hồng A trình bày:** Chị A đi ăn cùng chồng, 02 bị cáo chưa rút dao ra, mà chỉ đi tới, 02 bên cầm ghế định đánh nhau, bị cáo Phong bị té và dùng dao đâm chồng Chị A là anh Nguyễn Chánh Q. Chị A đã nhận thêm tiền khắc phục hậu quả là 180.000.000 đồng. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho 02 bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử các Cơ quan tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Trịnh Hoài P và Nguyễn Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo

phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai tại Tòa án cấp sơ thẩm và các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Từ đó đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 18 giờ ngày 18/7/2019, P gọi điện thoại rủ Nguyễn Văn H chở đến siêu thị Coop Mart (trên đường HG, Quận S) mua 02 con dao Thái Lan để đánh trả thù anh Q. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, tại quán trên vỉa hè trước địa chỉ số 351B BT, Phường BO, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh, P đã có hành vi dùng dao đâm vào người anh Nguyễn Chánh Q làm anh Q chết.

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống nhưng các bị cáo Trịnh Hoài P, Nguyễn Văn H đã chuẩn bị sẵn dao đi tìm anh Nguyễn Chánh Q, dùng dao tước đoạt mạng sống của anh Q là thể hiện tính côn đồ, hung hăng. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 tuyên bố bị cáo Trịnh Hoài P và Nguyễn Văn H phạm tội “Giết người” là có căn cứ.

[3] Hành vi của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật làm mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo P trực tiếp thực hiện hành vi đâm bị hại làm cho bị hại chết; bị cáo Hùng với vai trò giúp sức tích cực nên cần xử lý nghiêm để giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét kháng cáo của các bị cáo:

[4.1] Tại phiên tòa phúc thẩm Đ1 diện bị hại là Chị Thạch Thị Hồng A (là vợ bị hại) có mặt tại hiện trường, chứng kiến toàn bộ sự việc phạm tội của các bị cáo trình bày khi bị cáo P và bị cáo H tiến tới gần bị hại thì bị hại cầm ghế ném lại, ban đầu bị cáo P chưa đưa dao ra. Hai bên đang ẩu đả thì bị cáo H vào tiếp bị cáo P đánh lại bị hại. Khi bị cáo P té xuống thì bị cáo P rút dao đâm bị hại dẫn đến bị hại tử vong.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình khó khăn; không có tiền án, tiền sự; đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại.

[4.4] Tại phiên tòa phúc thẩm còn phát sinh tình tiết mới là hai bị cáo đã tác động gia đình và gia đình bị cáo đã bồi thường thêm cho gia đình bị hại 180.000.000 đồng nữa (có phiếu thu của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh số 0093202 ngày 10 tháng 12 năm 2020) do ông Trịnh Bảo T nộp cho Tòa án. Mặt khác, bà Tăng Thị Bạch T2 (là mẹ bị hại) và Chị Thạch Thị Hồng A (là vợ bị hại) đều có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho 02 bị cáo. Trong hồ sơ vụ án còn thể hiện gia đình bị cáo P có công với cách mạng.

Hội đồng xét xử xét thấy, căn cứ vào hành vi của các bị cáo và diễn tiến trong quá trình ẩu đả gây ra cái chết của bị hại và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của 02 bị cáo đồng thời đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho 02 bị cáo.

Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của 02 bị cáo, giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo Trịnh Hoài P và bị cáo Nguyễn Văn H

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tòa án cấp sơ thẩm buộc 02 bị cáo phải bồi thường cho Đ1 diện bị hại và cấp dưỡng cho 02 con của bị hại là 300.000.000 đồng. Gia đình các bị cáo đã bồi thường được 120.000.000 đồng. Sau khi xét xử sơ thẩm bồi thường thêm 180.000.000 đồng. Số tiền gia đình các bị cáo bồi thường này sẽ được khấu trừ trong quá trình thi hành án.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trịnh Hoài P và bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trịnh Hoài P (Bảo) và bị cáo Nguyễn Văn H (Toàn). Sửa một phần bản án sơ thẩm về hình phạt.

2. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trịnh Hoài P 20 (hai mươi) năm tù về tội “Giết người. Thời hạn tù tính từ ngày 19/7/2019.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 16 (mười sáu) năm tù về tội “Giết người. Thời hạn tù tính từ ngày 19/7/2019.

3. Trách nhiệm dân sự: Số tiền gia đình các bị cáo khắc phục hậu quả sẽ được khấu trừ trong quá trình thi hành án.

4. Tiếp tục tạm giam bị cáo Trịnh Hoài P và bị cáo Nguyễn Văn H để bảo đảm thi hành án.

5. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trịnh Hoài P và bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu.

6. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

7. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.Hồ Chí Minh;
- TAND TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp TP.Hồ Chí Minh;
- Cục THADS TP.Hồ Chí Minh;
- Công an TP.Hồ Chí Minh;
- Trại tạm giam Công an TP.Hồ Chí Minh;  
(để t/đ cho bị cáo)
- ĐDBH (5);
- Lưu VP (5), HS (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Ngọc Huynh**