

Bản án số: 105 /2021/HS-ST

Ngày: 20/7/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PY, TỈNH TN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Chiều.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hồng Hải.
2. Bà Nguyễn Thị Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Lộc - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã PY, tỉnh TN.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã PY, tỉnh TN tham gia phiên tòa:
Bà Lê Phương Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 20/7/2021, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã PY, tỉnh TN xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 102/2021/TLST-HS ngày 02/7/2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 107/2021/QĐXXST-HS ngày 05/7/2021 đối với bị cáo:

Hoàng Xuân H(tên gọi khác: không), sinh năm 1983.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: xóm ĐN, xã PhT, thị xã PY, tỉnh TN; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Lớp 11/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn L và bà Trương Thị V; có vợ là Vũ Thị Hồng H (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2011.

Tiền án: 01, tại bản án hình sự sơ thẩm số 74/2008/HSST ngày 14/8/2008, bị Tòa án nhân dân Huyện Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo chưa chấp hành xong phần án phí hình sự sơ thẩm nên chưa được xóa án tích.

Tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/01/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã PY, tỉnh TN. Có mặt.

** Người chứng kiến:*

1. Ông Trần Văn T, sinh năm: 1952; Trú tại: tổ dân phố 2, phường BH, thị xã PY, tỉnh TN. Vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Văn Gi, sinh năm: 1958; Trú tại: tổ dân phố 2, phường BH,

thị xã PY, tỉnh TN. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân là người nghiện chất ma túy nên khoảng 09 giờ ngày 25/01/2021, Hoàng Xuân Hối xe taxi từ nhà tại xã PhT, thị xã PY, tỉnh TN đến khu vực xóm KT, TT, thị xã PY để tìm mua ma túy sử dụng cho bản thân. Khi đến nơi, Hối người lái xe taxi đợi rồi Hối bộ đến trước cửa một ngôi nhà có cửa sắt đóng kín phía bên trái hành lang đường Quốc lộ 3 cũ hướng TN– Hà Nội. Hối số tiền 150.000 đồng, đưa qua khe cửa sắt phía dưới sát nền bê tông của ngôi nhà thì bên trong nhà có người cầm tiền và đưa ra ngoài cho Hối gói giấy có màu xanh đỏ, bên trong có chứa ma túy. Sau khi mua được ma túy, Hối trong tay phải rồi lên xe taxi đi về. Khi đi đến khu vực ngã tư Phổ Yên, Hối xuống xe rồi đi bộ vào quầy thuốc Thanh Khương thuộc tổ dân phố 2, phường BH, thị xã PY để mua xi lanh và nước cất sử dụng số ma túy vừa mua được thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Ngày 25/01/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã PY phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh TN cân khối lượng số chất rắn màu trắng đục thu giữ của Hối được 0,120 gam (đã trừ bì), lấy tất cả số chất rắn màu trắng nêu trên niêm phong trong bì ký hiệu M gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 371 ngày 02/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận: Mẫu chất rắn màu trắng đục trong phong bì ký hiệu M gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, có khối lượng là 0,120 gam.

Tại bản cáo trạng số 106/CT-VKSPY ngày 02/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã PY, tỉnh TN đã truy tố bị cáo Hoàng Xuân Hối tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với vật chứng đã bị thu giữ.

Kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Xuân Hối phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt Hoàng Xuân Hối mức án từ **24 - 30** tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định và vỏ, bao gói kèm theo.

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc hội; các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì thêm. Lời nói sau cùng, bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Quá trình điều tra, sau khi thu thập tài liệu để xác định nhân thân, tiền án, tiền sự đối với bị cáo xác định năm 2008, Hoàng Xuân H bị Tòa án nhân dân Huyện Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xử phạt 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, tại bản án hình sự sơ thẩm số 74/2008/HSST ngày 14/8/2008. Bị cáo chưa chấp hành xong phần án phí hình sự sơ thẩm nên chưa được xóa án tích. Tuy nhiên qua xem xét thấy nhân thân, lý lịch của Hoàng Xuân H trong danh bản, chỉ bản và bản án không trùng khớp với nhân thân, lý lịch của Hoàng Xuân H đã thu thập trong vụ án lần này. Cụ thể tại Danh, chỉ bản do Công an Huyện Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh lập và bản án số 74/2008/HSST ngày 14/8/2008 của Tòa án Huyện Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xác định Hoàng Văn H, sinh năm 1981, nhưng qua thu thập chứng minh thư nhân dân, sổ hộ khẩu, giấy khai sinh, lời khai của Hoàng Xuân H, lý lịch bị can, danh bản, chỉ bản lập trong vụ án này xác định Hoàng Xuân H sinh năm 1983. Để có căn cứ xác định Hoàng Xuân H, sinh năm 1983 và Hoàng Văn H, sinh năm 1981 là một người. Tại Quyết định trưng cầu giám định số 157/CSĐT ngày 21/5/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã PY đã ra quyết định trưng cầu giám định đường vân, so sánh hai danh, chỉ bản của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã PY, tỉnh TN và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Huyện Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh có phải là cùng một người hay không.

Tại kết luận giám định số 913/KL-KTHS, ngày 01/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh TN kết luận: Dấu vân tay in trên danh bản, chỉ bản mẫu cần giám định (ký hiệu H, H1) so với mẫu vân tay in trên danh chỉ bản mẫu so sánh (ký hiệu M, M1) do cùng một người in ra.

Như vậy căn cứ lời khai của Hoàng Xuân H, các tài liệu đã thu thập có đủ căn cứ khẳng định Hoàng Văn H, sinh năm 1981; nơi ĐKNKTT: thôn Đèo Nứa, xã PhT, Phổ Yên, TN bị Tòa án nhân dân Huyện Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xử phạt 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, tại bản án hình sự sơ thẩm số 74/2008/HSST ngày 14/8/2008 với Hoàng Xuân H, sinh năm 1983; Nơi

ĐKHKT và chỗ ở: xóm Đèo Nứa, xã PhT, thị xã PY, tỉnh TN bị khởi tố, truy tố và đưa ra xét xử trong vụ án tàng trữ trái phép chất ma túy xảy ra ngày 25/01/2021 là một người.

Tại phiên tòa những người chứng kiến đã được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do, kiểm sát viên, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vắng mặt những người chứng kiến. Xét thấy, trong hồ sơ đã có lời khai của người chứng kiến nên sự vắng mặt họ không gây trở ngại cho quá trình xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt họ theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận của bị cáo là hoàn toàn khách quan, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 09 giờ 45 phút ngày 25/01/2021, tại khu vực trước cửa quầy thuốc Thanh Khương thuộc tổ dân phố 2, phường BH, thị xã PY, tỉnh TN, Hoàng Xuân H đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,120 gam ma túy loại Heroine, mục đích sử dụng cho bản thân thì bị lực lượng Công an thị xã PY phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành của tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng số 106/CT-VKSPY ngày 02/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã PY, tỉnh TN đã truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan.

Nội dung Điều 249 quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine..., có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam....

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản."

[3] Xét tính chất vụ án: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự, an ninh tại địa phương. Do đó việc đưa ra xét xử đối với bị cáo là cần thiết để răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét các yếu tố về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về nhân thân: Bị cáo sinh ra trong gia đình lao động thuần túy, là con thứ 6 trong gia đình có 9 anh chị em. Bị cáo đã ly hôn với vợ, hiện là đối tượng nghiện ma túy. Năm 2008, bị Tòa án nhân dân Huyện Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, đến nay chưa được xóa án tích. Bị cáo là người có nhân thân xấu.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần này khi chưa được xóa án tích nên phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Khi lượng hình Hội đồng xét xử thấy: Căn cứ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố về nhân thân, Hội đồng xét xử thấy rằng, cần áp dụng mức hình phạt tù giam, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa đối với bị cáo xét thấy là phù hợp được chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định, mục đích mua ma túy về sử dụng không có mục đích mua, bán nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Số ma túy thu giữ của bị cáo cùng các bao bì kèm theo còn lại sau giám định công cụ phương tiện phạm tội, vật cấm lưu hành, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Cần buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

[9] Các vấn đề khác: Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của Hoàng Xuân H, bị cáo khai mua tại một ngôi nhà có cửa sắt đóng kín nằm bên trái hành lang đường Quốc lộ 3 cũ hướng TN– Hà Nội, thuộc xóm KT, TT, thị xã Phổ Yên. Tuy nhiên, bị cáo không biết chủ ngôi nhà và người bán ma túy cho mình là ai nên Cơ quan điều tra Công an thị xã PYtiếp tục điều tra, xử lý sau là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Xuân H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1. Hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Hoàng Xuân H **30** (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/01/2021.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Hoàng Xuân H 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2.2. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu M ghi hoàn trả 0,113 gam mẫu M còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu M; 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu L ghi vỏ bao mẫu lưu kho.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã PY và Chi cục thi hành án dân sự thị xã PY ngày 01/7/2021).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc Hoàng Xuân Hphải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp sung công quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Bị cáo Hoàng Xuân H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an tỉnh Thái Nguyên;
- Sở Tư Pháp tỉnh TN;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thị xã Phổ Yên;
- Công an thị xã Phổ Yên;
- Chi cục THADS thị xã Phổ Yên;.
- Bị cáo;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hải Chiếu

