

Bản án số: **33/2021/HS-ST**
Ngày: 06-5-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Thái.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Sầm Dắt Phấn.

2. Ông Phạm Tuấn Anh.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền Trang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa:
Ông Trần Xuân Tới - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 39/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Võ Trung H, sinh năm 1999 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Số X, Tổ 51, khu phố C, phường T, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Thợ sửa xe; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Hoàng Ph, sinh năm 1971 và bà Huỳnh Thị Hồng Nh, sinh năm 1977; Vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- ***Bị hại:*** Anh Đoàn Trường A, sinh năm: 2000, địa chỉ: Tổ X, khu phố Y, thị trấn T, huyện T, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

- ***Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*** Anh Vũ Văn T, sinh năm: 1995. Địa chỉ: ấp X, xã L, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Trung H và anh Đoàn Trường A là bạn bè quen biết nhau nên vào ngày 02/10/2020, do điện thoại hết tiền nên bị cáo H mượn của anh A 01 điện thoại di

động hiệu Vimart BB3 để gọi cho một nam thanh niên tên “Lợi” (chưa rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ) để hỏi mua ma túy (nhưng Lợi không nghe máy). Sau đó, bị cáo H mang chiếc điện thoại nói trên về nhà nghỉ “T” ở xã P, huyện Định Quán. Đến sáng ngày 03/10/2020, do không có tiền trả nhà nghỉ nên bị cáo H đã cầm chiếc điện thoại mượn của anh A cho đối tượng tên Lợi được 500.000 đồng để trả tiền nhà nghỉ và tiêu xài cá nhân.

Ngày 04/10/2020, anh A đến nhà nghỉ “T” gặp bị cáo H lấy lại điện thoại thì bị cáo H nói với anh A điện thoại bị Công an xã Gia Kiệm, huyện Thống Nhất tạm giữ và bị cáo H tiếp tục mượn của anh A 01 điện thoại di động hiệu OPPO A53 để chơi game. Sau khi chơi hết tiền trong tài khoản game, H mang điện thoại trên đến cửa hàng điện thoại “T Iphone” do anh Vũ Văn T làm chủ, ở ấp X, xã L, huyện Định Quán để nạp tiền vào tài khoản Momo và ở lại cửa hàng “T Iphone” để chơi game. Do chơi hết tiền nên H cầm điện thoại OPPO A53 tại cửa hàng “T Iphone” với số tiền 2.500.000 đồng rồi tiêu xài hết.

Tài sản thiệt hại: 01 điện thoại di động hiệu Vimart BB3 và 01 điện thoại di động hiệu Oppo A53.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản ngày 18/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Định Quán kết luận: Giá trị tài sản thiệt hại là: 4.250.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 30 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố các bị cáo Võ Trung H về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xử phạt:

Bị cáo Võ Trung H: từ 08 tháng đến 10 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Quán, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Căn cứ để kết tội đối với bị cáo:

Căn cứ vào bản tự khai, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung và sự thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ, thể hiện:

Trong các ngày 03 và 04/10/2020, tại xã P, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, bị cáo Võ Trung H sau khi được anh Đoàn Trường A tin tưởng cho mượn 01 điện thoại di động hiệu Vimart BB3 và 01 điện thoại di động hiệu Oppo A53 đã mang đi cầm để lấy tiền tiêu xài cho cá nhân. Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 4.250.000 đồng. Từ những nhận định trên, có đủ cơ sở kết luận cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 30 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố bị cáo Võ Trung H về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ tư lợi, muốn nhanh chóng có được tài sản để sử dụng vào mục đích trái phép mà không bỏ công sức lao động nên đã cố ý phạm tội.

Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử với mức án đủ nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi của bị cáo gây ra, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là tự nguyện bồi thường thiệt hại; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: anh Đoàn Trường A yêu cầu bị cáo bồi thường 4.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường xong nên không xem xét.

[6] Về các vấn đề khác:

Đối với đối tượng tên “Lợi” ở khu vực đòi chiến thắng La Ngà đã nhận cầm điện thoại của bị cáo. Qua xác minh ở khu vực đòi chiến thắng La Ngà không có đối tượng tên “Lợi” nên tiếp tục xác minh, làm rõ.

Đối với hành vi mua bán ma túy của bị cáo với đối tượng tên “Lợi”. Hiện chưa xác minh, làm việc, nên xử lý sau.

Đối với anh Vũ Văn T đã cầm điện thoại của bị cáo. Quá trình điều tra, xác định anh Tuấn không biết đây là tài sản do bị cáo phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý là có cơ sở.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều khoản, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp và các vấn đề khác trong vụ án là phù hợp, có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Trung H phạm tội **“Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”**.

Căn cứ khoản 1 Điều 175 của Bộ luật hình sự; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: bị cáo Võ Trung H- **06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày ngày 06/5/2021.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Ra lệnh bắt tạm giam bị cáo Võ Trung H tại phiên tòa để đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các đương sự vắng mặt được kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an H.Định Quán;
- VKSND H.Định Quán ;
- CCTHADS H.Định Quán;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu AV, HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thanh Thái