

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN DIỄN CHÂU  
TỈNH NGHỆ AN

Bản án số: 124/2020/HSST

Ngày: 15/9/2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đoàn Thị Kiều Hương.

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Ngô Đình Tư và bà Nguyễn Thị Liên.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Việt Hoàng Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 130/2020/HSST, ngày 31 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 178/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Văn T**, tên gọi khác: không; Sinh ngày 01/02/1995; Nơi cư trú: xóm x, xã D, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: làm ruộng; Con ông: Hồ Văn T (đã chết) và con bà: Đậu Thị N, sinh năm 1949; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/6/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. (có mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Chị Phan Thị T, sinh năm 1986 (vắng mặt)

Trú tại: Xóm x, xã D, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1986 (vắng mặt)

Trú tại: Xóm x, xã D, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 8 giờ 00 phút ngày 11/6/2020, Hồ Văn T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda WaveRSX màu đỏ đen, Biển kiểm soát 37F1-680.53 đi từ nhà đến xã L, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An để mua ma túy về sử dụng. Khi đến khu vực xóm 1 xã L thì gặp 01 người phụ nữ (không biết rõ tên tuổi, địa chỉ), hỏi: “Bà có ma túy không bán cho cháu hê ba” (nghĩa là 300.000 đồng

heroin), người phụ nữ đó trả lời “có”. T đưa cho người đó 300.000 đồng, một lúc sau người phụ nữ đó quay lại đưa cho Tân 01 gói nilon màu đen, bên trong được gói bằng mảnh giấy màu trắng có chứa chất bột màu trắng. T cầm gói ma túy ở lòng bàn tay trái điều khiển xe máy về nhà. Đến khoảng 8 giờ 30 phút cùng ngày, khi T đi đến đoạn đường liên xã thuộc xóm v xã L thì bị tổ công tác Công an xã L, huyện Diễn Châu bắt kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, thu giữ bên mép đường cạnh vị trí Tân dừng xe 01 gói ma túy (do Tân vút xuống đường). Tổ công tác tiến hành niêm phong vật chứng, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang rồi dẫn giải Hồ Văn T về trụ sở để tiếp tục điều tra, làm rõ.

Tại Bản kết luận giám định số 868/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 17/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Hồ Văn T gửi tới giám định là ma túy (heroin). Chất bột màu trắng thu giữ của Hồ Văn T có khối lượng là 0.2g (không phải hai gam)

**\* Việc thu giữ và xử lý vật chứng:**

- Một gói ma túy (heroin) thu giữ của Hồ Văn T; Cơ quan điều tra đã lấy 0,1g làm mẫu giám định. Số vật chứng còn lại gồm 0,1g heroin, 01 vỏ bao nilon mù đen, 01 mảnh giấy màu trắng đã được niêm phong bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Diễn Châu;

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda WaveRSX màu đỏ đen, Biển kiểm soát 37F1-680.53. Quá trình điều tra đã xác định chiếc xe trên của chị Phan Thị T (chị dâu T) do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Diễn Châu đã trả lại chiếc xe ô tô đó cho chị T theo quy định pháp luật.

Cáo trạng số 141/CT-VKS-DC, ngày 27/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu đã truy tố bị cáo Hồ Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự.

Luận tội tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu đã đánh giá tính chất, hành vi phạm tội cũng như nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn T từ 12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ của bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi thực hiện đúng như cáo trạng truy kết, các kết luận định giá tài sản và nhất trí với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận gì thêm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về hoạt động “Điều tra” “Truy tố”, đồng thời đã giải thích và tạo điều kiện để bị cáo thực hiện đúng và đủ các quyền và nghĩa vụ tố tụng. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về nội dung:

2.1. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu thu thập có tại hồ sơ vụ án; do đó đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 11/6/2020 Hồ Văn T đã có hành vi mua 300.000 đồng ma túy heroin của một người phụ nữ không rõ tên tuổi, địa chỉ với mục đích để sử dụng. Sau khi nhận gói ma túy từ người phụ nữ này, Tân đã cầm gói ma túy ở lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe máy về nhà. Đến khoảng 8 giờ 30 phút cùng ngày, khi T đi đến đoạn đường liên xã thuộc xóm v, xã L, tỉnh Nghệ An thì bị Công an xã L kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ 01 gói ma túy (heroin). Kết luận giám định số ma túy thu giữ từ bị cáo là dạng ma túy Heroin có tổng khối lượng là 0.2 gam. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Hồ Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 của BLHS năm 2015 như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

2.2. Đánh giá tính chất vụ án: Xét vụ án thuộc loại tội phạm nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy mà còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Bị cáo là người nghiện ma túy, bất chấp sự nghiêm cấm của luật pháp để thực hiện hành vi phạm tội miễn sao có lợi và nhằm thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của mình. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, bảo đảm trật tự kỷ cương xã hội.

2.3. Về việc đánh giá nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Về tình tiết tăng nặng: không có. Bị cáo không có tiền án tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình như vậy cũng đã thể hiện phần nào sự ăn năn hối cải, bố để bị cáo là người có công với nhà nước do đó cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ tương ứng được quy định điều 51 Bộ luật hình sự để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo có nghề nghiệp làm ruộng nhưng thu nhập không ổn định, hiện đang sống cùng với mẹ và 01 em bị tàn tật, không có tài sản riêng có giá trị lớn. Nghĩ không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Trong quá trình điều tra, bị cáo khai đã mua ma túy của một người phụ nữ tại xã L, tuy nhiên người này không rõ tên tuổi, địa chỉ ở đâu nên không có căn cứ để điều tra xử lý. Kiến nghị với cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ đối tượng nêu trên để xử lý theo quy định theo pháp luật.

Đối với chiếc xe máy BKS 37F1-680.53 của chị Phan Thị T, qua quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định: bị cáo sử dụng xe máy vào mục đích mua ma túy sử dụng chị T không biết, bởi vậy không có căn cứ xử lý. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe cho chị Thảo là phù hợp với quy định pháp luật.

2.3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015, cần tịch thu tiêu hủy số ma túy là vật chứng không có giá trị sử dụng.

2.4. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Văn T 12 (mười hai) tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 11/6/2020.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư bên trong có chứa vật chứng vụ án. Toàn bộ vật chứng trên hiện đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Diễn Châu theo phiếu nhập kho số NK00126 ngày 27/8/2020.

Về án phí: Căn cứ vào điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14. Buộc bị cáo Hồ Văn Tân phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết hợp lệ.

#### **Noinhân:**

- Bị cáo;
- Những người TGTT;
- VKS huyện Diễn Châu;
- VKS tỉnh Nghệ An
- TAND tỉnh Nghệ An ;
- Công an huyện (NVCS);
- Chi cục THA dân sự h.Diễn Châu;
- THA hình sự;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ + lưu trữ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(đã ký)*

**Đoàn Thị Kiều Hương**

