

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ B
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 168/2022/HS-ST
Ngày 28/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Đình Hưng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Môn.

2. Bà Nguyễn Thị Huệ

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thảo - Thư ký Tòa án thành phố B .

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Việt Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B , tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 160/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 09 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 161/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hoàng Tr1** , sinh năm 1980; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: số nhà 19, ngách 41, ngõ 274, đường LL , phường HVT , thành phố B , tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 07/12; Con ông: Nguyễn Hồng S , sinh năm 1955; Con bà: Phạm Thị O , sinh năm 1954; Gia đình có 04 anh em, Bị cáo là thứ ba; Vợ: Ninh Thị Qu , sinh năm 1995; Con: Bị cáo có 03 con (Lớn sinh năm 2011, bé sinh năm 2021). Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân:

+ Bản án số 138/ST ngày 29/8/1997 của TAND TX B xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Bản án số 50/ST ngày 24/5/1999 của TAND TX B xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Bản án số 81/ST ngày 15/6/2001 của TAND TX B xử phạt 24 tháng tù

về tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Bản án số 100 ngày 25/10/2001 của TAND tỉnh Bắc Giang xử phạt 5 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Bản án số 05 ngày 21/10/2002 của TAND TX B xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, tổng hợp hình phạt của bản án hình sự phúc thẩm số 100 ngày 25/10/2001 của TAND tỉnh Bắc Giang, Tr1 phải chấp hành hình phạt 8 năm tù.

+ Bản án số 170/HSST ngày 26/7/2012 của TAND TP Bắc Giang xử phạt 3 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị truy nã, đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/3/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam, Công an tỉnh Bắc Giang, (Có mặt tại phiên tòa).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Nguyễn Văn T1 , sinh năm 1991, (Có đơn xin xét xử vắng mặt).
Nơi ĐKKHKT: Khu PV , phường VN , thành phố B1 , tỉnh Bắc Ninh.
Hiện đang chấp hành án tại Phân trại số 3, Trại giam Ngọc Lý.
2. Anh Nguyễn Tuấn A1 , sinh năm 1992, (Có đơn xin xét xử vắng mặt).
Nơi ĐKKHKT: Số nhà 24, ngõ 89, đường NKN , tổ 5, phường TNH , thành phố B , tỉnh Bắc Giang.
Hiện đang chấp hành án tại Phân trại số 1, Trại giam Ngọc Lý.
3. Anh Mai Văn H1 , sinh năm 1980, (Có mặt).
Nơi đăng ký HKTT: Số nhà 170, đường Thân Nhân Tr1 , phường MĐ , thành phố B , tỉnh Bắc Giang.
Chỗ ở hiện nay: Phòng 08, tầng 12A, toà 15B, Chung cư QM , phường HVT , thành phố B , tỉnh Bắc Giang.
4. Anh Nguyễn Văn T1 , sinh năm 1986, (Có mặt).
Địa chỉ: Số nhà 220, bến phà CL 1, phường TP , thành phố B , tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 28/02/2021, tại nhà nghỉ H-V thuộc thôn MC , xã TM thành phố B , tỉnh Bắc Giang, Tổ công tác Phòng Cảnh sát QLHC về TTXH Công an tỉnh Bắc Giang phối hợp với tổ công tác Công an thành phố B kiểm

tra, phát hiện bắt quả tang 09 đối tượng đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy gồm: Nguyễn Tuấn A1 , sinh năm 1992, ở số 24 - ngõ 89 đường NKN - TNH -thành phố B - tỉnh Bắc Giang; Nguyễn Văn T1 , sinh năm 1991, ở ngõ 1 đường 28-phường VN -thành phố B1 - tỉnh Bắc Ninh; Trần Quốc S1 , sinh năm 1989, ở số nhà 186 đường TT -LL - thành phố B -tỉnh Bắc Giang; Nguyễn Văn T1 , sinh năm 1986, ở số 220 -CL 1 - TP - thành phố B - tỉnh Bắc Giang; Lê Đan V1 , sinh năm 1999, ở AL -phường TP -thành phố B - tỉnh Bắc Giang; Nguyễn Thị Thùy A2 , sinh năm 2000, ở ĐS -AS -Nghệ An; Hoàng Thị Qu1 , sinh năm 2001, ở BS -LNg -Bắc Giang; Kiều Thị Ngọc Á1 , sinh năm 2001, ở PL -SS -Hà Nội và Hoàng Thị Bích Ng1 , sinh năm 2001, ở HL -HL -Lạng Sơn (05 đối tượng nữ cư trú tại số 570, đường XG , thành phố B , tỉnh Bắc Giang). Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) viên nén hình lục giác màu cam trên một mặt của viên nén có chữ “qp” nghi là ma túy tổng hợp, tang vật do đồng chí Nguyễn Minh Cường - cán bộ đội CSĐTTP về ma túy- Công an thành phố B phát hiện thu giữ tại nền phòng dưới mặt đệm trong phòng không gắn số của tầng 6 (phòng nằm ở vị trí bên phải đi từ cầu thang bộ lên) được cho vào một phong bì kí hiệu “01” dán kín, niêm phong tại chỗ.

- 01 (một) túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa nhựa và viền màu đỏ, mở ra bên trong đựng chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy, tang vật do đồng chí Nguyễn Minh Cường - cán bộ đội CSĐTTP về ma túy- Công an thành phố B phát hiện thu giữ trên mặt đĩa sứ hình tròn màu trắng đang để tại nền phòng trong phòng không gắn số của tầng 6 được cho vào một phong bì kí hiệu “02” dán kín, niêm phong tại chỗ.

- 01 (một) đĩa sứ hình tròn màu trắng, trên mặt của đĩa sứ có bám dính chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy; 01 (một) thẻ ATM ngân hàng VIETCOMBANK mang tên “HOANG THI QU1 ”; 01 (một) ống hút được quấn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng 02 đầu ống được cố định bằng vỏ đầu lọc thuốc lá SAIGON - Tất cả đều bám dính tinh thể màu trắng đều nghi là ma túy. Tang vật do đồng chí Nguyễn Minh Cường - cán bộ đội CSĐTTP về ma túy- Công an thành phố B phát hiện thu giữ tại nền phòng không gắn số của tầng 6 được cho vào một phong bì (loại túi đựng hồ sơ) niêm phong dán kín tại chỗ có chữ ký cùng tên của những người lên quan tham gia niêm phong lên phần giáp lai của phong bì, có lập biên bản niêm phong kèm theo.

- 01 (một) loa màu đen xám nhãn hiệu BRAVEN,

- 01 đèn chớp cũ đã qua sử dụng.
- 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai màu sơn đỏ, biển kiểm soát 98A-291.43, đã qua sử dụng.
- 01 (một) đầu thu Camera nhãn hiệu Dahua DHI – XVR4104C màu trắng, có số S/N: 3H033AFPBQ9LYAY đã qua sử dụng, được niêm phong trong 01 thùng Catton bằng giấy dán niêm phong.

Quá trình điều tra đã xác định diễn biến hành vi phạm tội của các bị can như sau: Khoảng hơn 16 giờ ngày 28/2/2021, Tuấn Anh và Nguyễn Văn T1 sinh năm 1991 (là anh em họ) cùng Nguyễn Hoàng Tr1 , sinh năm 1980, trú tại số nhà 19, ngách 41, ngõ 274, đường LL , tổ dân phố Hoàng Hoa Thám 1, phường HVT , thành phố B , tỉnh Bắc Giang (là anh em cọc chèo với Nguyễn Văn T1 sinh năm 1991); Nguyễn Văn T1 , sinh năm 1986, Trần Quốc S1 cùng 03 nhân viên phục vụ quán hát gồm: Nguyễn Thị Thùy A2 ; Lê Đan V1 , Nguyễn Thị Qu1 hát Karaoke tại quán Thiên Kỳ Mới thuộc phường HVT - thành phố B , tỉnh Bắc Giang. Sau khi hát xong, do trước đó có nghe Tr1 nói chuyện thuê lại nhà nghỉ HV ở thôn MC -TM -thành phố B để kinh doanh nên Nguyễn Văn T1 sinh năm 1991 bảo mọi người đi sang nhà nghỉ H-V của Tr1 để “sập” một, hai đường ke (ý là bảo mọi người đi sử dụng ma túy) thì mọi người đồng ý. Sau đó, Nguyễn Văn T1 sinh năm 1986 điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 98A - 291.43, nhãn hiệu Hyundai sơn màu đỏ (là xe của Nguyễn Văn T1 sinh năm 1991 sử dụng) để đưa 08 người về nhà nghỉ H-V ở thôn MC -TM -thành phố B -Bắc Giang. Trên đường đi về Nhà nghỉ H-V, Tuấn sinh năm 1991 gọi điện thoại cho Lê Thu H2 , sinh năm 1987, trú tại số nhà 08 ngách 61, ngõ 11, đường CB , tổ DC - phường LL - thành phố B - tỉnh Bắc Giang (thường gọi là Huyền Đầu) để đặt mua 01 chỉ ma túy loại Ketamin (ma túy ke) và 02 viên ma túy loại MDMA (ma túy kẹo) và hẹn Huyền đem ma túy đến nhà nghỉ H-V. Khi đến nhà nghỉ H-V thì cửa khóa, do không có chìa khóa để mở cửa cho nên Tr1 đã điện thoại cho anh Mai Văn H1 , sinh năm 1980, ở số nhà 170-đường Thân Nhân Tr1 -phường MĐ -thành phố B - tỉnh Bắc Giang để mượn chìa khóa (anh Hoàng là bạn của Tr1 và là người thuê lại nhà nghỉ H-V của anh Hoàng Văn Liêm, sinh năm 1961 ở thôn Tâm Phụng - TM - thành phố B) để mở cửa thì được anh Hoàng bảo chìa khóa do anh Nguyễn Văn Nhận, sinh năm 1980 ở số nhà 19-đường Ngô Văn Cảnh-phường HVT -thành phố B - tỉnh Bắc Giang đang cầm, nếu cần thì điện cho Nhận. Tr1 lại điện thoại cho anh Nhận để hỏi mượn chìa khóa thì được anh Nhận hẹn đến quán nước ở khu vực đường HVT -

phường Dĩnh Kế- thành phố B để lấy chìa khóa. Tr1 bảo Tuấn sinh năm 1986 quay xe lại để lấy chìa khóa. Sau khi Tr1 lấy được chìa khóa và về nhà nghỉ H-V thì Tr1 là người đã mở cửa nhà nghỉ cho mọi người vào và bảo, chỉ dẫn cho mọi người đi lên phòng trên tầng 6 của nhà nghỉ để mọi người sử dụng trái phép chất ma túy.

Sau đó, Tr1 có bảo Tuấn sinh năm 1986 trở đi đến quán trà sữa ở ki ốt Đại Hoàng Sơn để Tr1 lấy loa về nghe nhạc; Tuấn sinh năm 1991 bảo Thùy A2 gọi thêm cho 02 nhân viên nữa đến nhà nghỉ và không nói là gọi đến để sử dụng ma túy, Thùy A2 có điện thoại cho Ánh bảo cho 02 người đến nhà nghỉ H-V để làm. Khi mọi người đến và vào nhà nghỉ được một lúc, thì Hoàng Thị Bích Ng1 và Kiều Thị Ngọc Á1 là nhân viên do Thùy A2 gọi đến và vào trong nhà nghỉ. Lúc này mọi người tập Tr1 tại khu vực quây lễ tân thì Quỳnh đã tự sử dụng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng và nhờ Ánh rút hộ cho 02 đầu lọc của 02 điếu thuốc lá để làm ông hút sử dụng ma túy ke.

Khoảng 30 phút sau thì có một nam thanh niên lái xe taxi đến cửa, Tuấn sinh năm 1991 đi ra thì nam thanh niên lái taxi hỏi “anh lấy hàng của chị Huyền à?”, Tuấn trả lời “ừ”. Nam thanh niên đưa cho Tuấn sinh năm 1991 một túi nilon đựng ma túy ke và 02 (hai) viên ma túy kẹo rồi đi ngay. Tuấn sinh năm 1991 cầm túi ma túy vừa mua được đi vào khu vực quây rồi dơ túi ma túy lên cho mọi người xem, sau đó Tuấn sinh năm 1991 cầm đĩa sứ và chiếc bật lửa tại bàn quây lễ tân rồi cùng mọi người đi lên phòng trên tầng 6 của nhà nghỉ để sử dụng ma túy. Lên đến tầng 6 mọi người vào phòng một phòng không gắn số, Tuấn Anh và Thùy A2 đã sang phòng bên cạnh để bê chiếc đệm sang trải xuống nền trong phòng không gắn số cho mọi người ngồi. Tuấn sinh năm 1991 bỏ 02 viên ma túy kẹo từ trong túi nilon ra rồi thả túi nilon đựng ma túy ke lên trên mặt đệm sau đó bẻ viên ma túy kẹo ra làm 04 (bốn) phần rồi đưa cho Tuấn Anh, Tuấn sinh năm 1986 và Sơn mỗi người 01 phần để sử dụng. Sau khi Tuấn sinh năm 1986 sử dụng hết mảnh viên ma túy kẹo thì Tuấn sinh năm 1991 đưa tiếp cho Tuấn sinh năm 1986 một viên ma túy kẹo để sử dụng nhưng Tuấn sinh năm 1986 không sử dụng nữa nên đã vứt ra rìa mép đệm. Số ma túy kẹo còn lại Tuấn sinh năm 1991 để trên đệm để ai sử dụng thì lấy. Mọi người trong phòng đều sử dụng ma túy Ketamin (Ke), Tr1 sử dụng ma túy dạng ke được một lúc sau đó ra về trước. Còn mọi người vẫn ở trong phòng sử dụng ma túy và nghe nhạc. Sau đó, vì mọi người có nhu cầu sử dụng thêm nên Tuấn Anh có lấy số điện thoại của "Huyền Đầu" từ máy điện thoại của Tuấn sinh năm 1991 rồi gọi điện thoại cho Huyền để đặt mua thêm 03 (ba)

viên ma túy kẹo cho mọi người sử dụng thì Huyền đồng ý và hẹn khoảng 30 phút sau sẽ đem đến. Tuấn Anh chờ khoảng 30 phút thì đi xuống dưới cửa nhà nghỉ bấm hé cửa qua khe cửa nhìn ra ngoài, đợi một lúc thì thấy có xe ô tô đến cửa. Tuấn Anh mở cửa đi ra rồi lên xe ô tô hỏi người lái xe là “có phải lúc em gọi không?” ý hỏi là có phải người đàn ông đó đem ma túy đến cho Tuấn Anh hay không (do lúc trước Tuấn Anh đã gọi điện cho người phụ nữ để đặt mua 03 (ba) viên ma túy kẹo), thì người đàn ông lái xe đưa cho Tuấn Anh 01 (một) gói giấy loại giấy ăn, Tuấn Anh mở gói giấy ra xem thì thấy bên trong có gói 03 (ba) viên ma túy kẹo có đặc điểm giống với viên ma túy kẹo mà trước đó Tuấn sinh năm 1991 đã bỏ ra cho mọi người sử dụng. Người đàn ông đó bảo Tuấn Anh đưa 300.000 đồng, Tuấn Anh đưa trả cho người đó số tiền 300.000 đồng rồi cầm gói ma túy vừa mua được đi vào đóng cửa rồi lên phòng trên tầng 6. Lên đến phòng Tuấn Anh để gói ma túy vừa mua được lên mặt bàn được kê gần đệm và bảo mọi người là “ai dùng thì dùng” ý nói là ai muốn sử dụng ma túy kẹo nữa thì lấy mà dùng. Các đối tượng vừa sử dụng ma túy vừa nghe nhạc đến khoảng hơn 20 giờ cùng ngày, Tuấn sinh năm 1986 đi xuống mở cửa định ra về thì bị kiểm tra bắt quả tang.

Kết quả xét nghiệm nước tiểu ngay tại chỗ Nguyễn Văn T1 (sinh năm 1991) và Hoàng Thị Bích Ng1 đều âm tính với ma túy; 07 đối tượng còn lại đều dương tính với ma túy.

Kết luận giám định số: 373/KL - KTHS, Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

- Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu “01” đã đ- ợc niêm phong gửi giám định:

- + 01 (một) viên nén hình lục giác màu cam, trên một mặt của viên nén có chữ “qp” là ma túy, có khối lượng 0,405 gam, loại MDMA.

- Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu “02” đã đ- ợc niêm phong gửi giám định:

- + Tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu đỏ là ma túy, có khối lượng 2,410 gam, loại Ketamine.

- Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu “03” đã đ- ợc niêm phong gửi giám định:

- + Tinh thể màu trắng bám dính trên: một mặt của 01 (một) đĩa sứ hình tròn màu trắng; 01 (một) thẻ ATM ngân hàng VIETCOMBANK mang tên HOANG

THI QU1 ; 01 (một) ống hút được quấn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng (mười nghìn đồng), hai đầu ống hút được cố định bằng vỏ đầu lọc thuốc lá SAIGON đều là ma túy, loại Ketamine (không xác định được khối lượng do lượng mẫu quá ít).

Tại Kết luận giám định số: 963/KL - KTHS, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

- Tìm thấy được 3708 (ba nghìn bảy trăm linh tám) file video có trong 01 (một) đầu thu camera đã qua sử dụng, nhãn hiệu Dahua DHI - XVR4104C, màu trắng, Số S/N: 3H033AFPBQ9LYAY. Trích xuất được 3704 file video có định dạng “.AVI” lưu vào 01 (một) ổ cứng di động HDD, nhãn hiệu WD Elements, số S/N: WXV1E88FZ55R, màu đen.

- + Không trích xuất được 04 file video (do file bị lỗi) gồm các file có ID là: 158, 160, 929, 931 có trong bảng thống kê. (Có bảng thống kê các file video kèm theo kết luận này).

- Không phát hiện dấu hiệu cắt ghép nội dung hình ảnh trong các file video được trích xuất có trong ổ cứng di động HDD.

- Xác định được thời gian hiển thị trên hệ thống camera là 04/01/2002, không trùng với thời gian thực tế là ngày 28/5/2021 tiến hành giám định (khi bật đầu thu camera).

Quá trình kiểm tra nội dung các file video do Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang trích xuất từ đầu thu camera được lưu vào 01 (một) ổ cứng di động HDD, nhãn hiệu WD Elements, số S/N: WXV1E88FZ55R, màu đen. Cơ quan điều tra không phát hiện thấy có video nào có nội dung có liên quan đến vụ vụ án.

Ngày 02/3/2021, Cơ quan điều tra cho các bị can và các đối tượng liên quan có mặt khi bị bắt quả tang thực nghiệm điều tra. Kết quả các bị can và các đối tượng thực hiện thuần thực các hành vi khi tham gia sử dụng trái phép ma túy tại nhà nghỉ H-V ngày 28/02/2021.

Ngày 13/4/2021: Cơ quan điều tra tiến hành cho Hoàng Thị Qu1 sinh năm 2001, trú tại xã BS , huyện LNg , tỉnh Bắc Giang nhận dạng Tr1 là người đi lấy chìa khóa cửa nhà nghỉ H-V ở xã TM , thành phố B , tỉnh Bắc Giang; Tr1 là người bảo và chỉ dẫn cho mọi người lên phòng trên tầng 6 của nhà nghỉ để sử dụng ma túy; là người có mặt trong phòng và sử dụng ma túy ke cho mọi người ngày 28/02/2021. Lý do Quỳnh nhận ra Tr1 vì đã gặp gỡ và tiếp xúc trực tiếp với Tr1 nên nhớ mặt.

Ngày 05/4/2021: Nguyễn Tuấn A1 , sinh năm 1992, trú tại số 24, ngõ 89, đường NKN , phường TNH , thành phố B , tỉnh Bắc Giang nhận dạng Tr1 là người mở cửa nhà nghỉ H-V thuộc xã TM , thành phố B để mọi người vào sử dụng trái phép chất ma túy ngày 28/02/2021. Lý do nhận ra là vì đã gặp Tr1 nên nhớ mặt.

Ngày 05/4/2021: Nguyễn Văn T1 , sinh năm 1986, trú tại số nhà 220, khu bến phà CL 1, phường TP , thành phố B , tỉnh Bắc Giang nhận dạng Tr1 là người đã bảo Tuấn chở đi lấy chìa khóa của nhà nghỉ H-V, Tân Mỹ, thành phố B và là người mở cửa nhà nghỉ H-V cho mọi người lên phòng trên tầng nhà nghỉ H-V, để sử dụng trái phép chất ma túy ngày 28/2/2021. Tuấn nhận ra vì nhớ mặt Tr1 .

Ngày 05/4/2021: Hoàng Thị Bích Ng1 , sinh năm 2001, trú tại xã HL , huyện HL , tỉnh Lạng Sơn nhận dạng Nguyễn Hoàng Tr1 . Kết quả, Ngọc nhận ra Tr1 là người bảo mọi người lên phòng tầng 6 của nhà nghỉ H-V thuộc xã Tân Mỹ, thành phố B để sử dụng trái phép chất ma túy ngày 28/02/2021. Lý do nhận ra Tr1 vì đã gặp trực tiếp.

Ngày 13/4/2021: Lê Đan V1 , sinh năm 1999, trú tại phường Ngô Quyền, thành phố B ,tỉnh Bắc Giang nhận dạng Nguyễn Hoàng Tr1 . Kết quả Vân nhận ra Tr1 là người đã đi lấy chìa khóa cửa nhà nghỉ H-V, là người mở cửa nhà nghỉ, là người có mặt trong phòng và sử dụng ma túy ke cùng chúng tôi ngày 28/2/2021. Lý do nhận ra là do có quen anh Tr1 từ trước nên biết mặt.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra xác định Nguyễn Hoàng Tr1 là người cung cấp địa điểm là nhà nghỉ H-V để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 28/02/2021. Xét thấy hành vi của Nguyễn Hoàng Tr1 đã phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điều 255 Bộ luật hình sự. Ngày 09/4/2021, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố B đã ra Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Hoàng Tr1 . Quá trình xác minh xác định Tr1 không có mặt tại địa phương. Ngày 22/4/2021, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã đối với bị can Nguyễn Hoàng Tr1 . Ngày 24/9/2021, Cơ quan điều tra tách hành vi của Tr1 để tiếp tục điều tra theo quy định.

Ngày 23/11/2021, Tòa án nhân dân thành phố B đã xét xử Nguyễn Văn T1 (Tuấn 1991) và Nguyễn Tuấn A1 về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Hiện Nguyễn Văn T1 (Tuấn 1991) và Nguyễn Tuấn A1 đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Ngọc Lý- Bộ Công an. Toàn bộ vật chứng vụ án đã được xử lý trong vụ án trên.

Ngày 17/3/2022, Tr1 đến đầu thú tại Phòng Cảnh sát hình sự- Công an tỉnh Bắc Giang. Quá trình điều tra, truy tố Tr1 khai nhận hành vi phạm tội của mình là đồng ý đi mượn nhà nghỉ H-V cho những người khác để sử dụng ma túy; cùng Nguyễn Văn T1 , sinh năm 1986 (Tuấn Chi Ly) cùng đi mượn loa để nghe nhạc khi sử dụng ma túy, tham gia sử dụng ma túy dạng ke cùng mọi người.

Quá trình điều tra xác minh, Lê Đan V1 đã chết vào ngày 19/02/2022; Trần Quốc S1 đã chết vào ngày 01/05/2022; Kiều Thị Ngọc Á1 phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, hiện nay Ánh đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội.

Tại Bản cáo trạng số 155/CT-VKS ngày 05 tháng 9 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B , tỉnh Bắc Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Tr1 về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo khai nhận trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo không bị ép buộc, bức cung, dùng nhục hình. Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố đều là tự nguyện. Tuy nhiên, các lời khai tại cơ quan điều tra bị cáo không nhận tội là do hoảng sợ. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận lời khai khi Kiểm sát viên lấy là đúng với sự thật. Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cùng các đồng phạm. Bị cáo biết Tuấn, Tuấn Anh rủ mọi người đi sập một, hai đường ke thì bị cáo hiểu là rủ mọi người đi sử dụng ma túy. Bị cáo cũng đã chuẩn bị địa điểm để sử dụng ma túy đó là nhà nghỉ H-V. Bị cáo là người liên hệ với Hoàng để mượn chìa khóa cửa của nhà nghỉ H-V. Khi bị cáo hỏi mượn thì bị cáo cũng không nói với Hoàng về việc mượn để sử dụng ma túy. Bị cáo đã liên hệ với Tùng để mượn loa, sau đó có bảo Nguyễn Văn T1 , sinh năm 1986 trở bị cáo đi để lấy loa. Khi đến quán trà sữa ở ki ốt Đại Hoàng Sơn thì bị cáo nằm trên xe không biết ai là người xuống lấy loa. Bị cáo cũng đã sử dụng ma túy cùng với những người có mặt tại nhà nghỉ H-V nhưng bị cáo đã về trước. Bị cáo có bố bị cáo là người có công với cách mạng, bị cáo được tặng thưởng tám lòng vàng trong việc phòng chống dịch Covid - 19.

- Anh Nguyễn Văn T1 , sinh năm 1986 là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trình bày: Anh không được bàn bạc gì về việc sử dụng ma túy. Anh lái xe và chở mọi người đi. Khi đi đến nhà nghỉ H-V, khi anh đang định về thì bị cáo Tr1 có bảo anh trở đi đến quán trà sữa ở Đại Hoàng Sơn, còn mục đích bị cáo Tr1 đến đó làm gì thì anh không biết. Sau đó anh mới biết bị cáo Tr1 đến đó để

lấy loa. Anh không biết bị cáo Tr1 lấy loa về làm gì. Đến khi sử dụng ma túy thì anh mới biết lấy loa để sử dụng ma túy. Anh chỉ trở bị cáo Tr1 đi, còn việc liên hệ mượn loa là bị cáo Tr1 liên lạc. Ai là người để loa lên xe thì anh không rõ. Anh cũng có sử dụng ma túy cùng mọi người trong phòng tại nhà nghỉ H-V.

- Anh Mai Văn H1 là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trình bày: Anh là người đang quản lý nhà nghỉ H-V. Khi Tr1 điện thoại hỏi mượn phòng thì Tr1 không nói gì về việc để tổ chức sử dụng ma túy. Do quen biết nên tôi đồng ý cho Tr1 mượn phòng tại nhà nghỉ H-V.

Hội đồng xét xử công bố lời khai của những người được Tòa án triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhất trí và không có ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Tr1 từ 07 (Bảy) năm đến 07 (Bảy) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 17/3/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Hoàng Tr1 phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa đều không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, cảm thấy rất hối hận về hành vi của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục

quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự có mặt của người tham gia tố tụng: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng được triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt. Tuy nhiên, trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của những người này nên căn cứ vào các Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt họ.

[3] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20 giờ ngày 28/02/2021, tại nhà nghỉ H-V thuộc thôn MC , xã TM thành phố B , tỉnh Bắc Giang, Nguyễn Hoàng Tr1 sinh năm 1980, trú tại số nhà 19, ngách 41, ngõ 274, đường LL , tổ dân phố Hoàng Hoa Thám 1, phường HVT , thành phố B , tỉnh Bắc Giang đã có hành vi cung cấp địa điểm là nhà nghỉ H-V và mượn loa cho Nguyễn Văn T1 , sinh năm 1991, trú tại khu PV , phường VN , thành phố B1 , tỉnh Bắc Ninh và Nguyễn Tuấn A1 , sinh năm 1992, trú tại số nhà 24, ngõ 89, đường NKN , phường TNH , thành phố B , tỉnh Bắc Giang tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, loại Ketamin và MDMA cho 07 đối tượng. Hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B truy tố bị cáo theo tội danh và Điều khoản trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét về nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đầu thú, bị cáo được hội chữ thập đỏ tỉnh Bắc Giang ghi nhận tấm lòng vàng trong việc phòng chống dịch bệnh Covid - 19, bố bị cáo là Nguyễn Hồng S được tặng bằng khen trong cuộc kháng chiến chống Mỹ, cứu nước nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu

tình tiết tăng nặng nào quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về vai trò của bị cáo: Trong vụ án này, các bị cáo Nguyễn Văn T1 , Nguyễn Tuấn A1 , Nguyễn Hoàng Tr1 thực hiện hành vi phạm tội dưới hình thức đồng phạm giản đơn. Bị cáo Nguyễn Văn T1 , Nguyễn Tuấn A1 là người rủ rê và cung cấp ma túy còn bị cáo Nguyễn Hoàng Tr1 chỉ là người chuẩn bị địa điểm, mượn loa để sử dụng ma túy nên bị cáo Nguyễn Hoàng Tr1 có vai trò thứ yếu và thấp nhất sau bị cáo Nguyễn Văn T1 và bị cáo Nguyễn Tuấn A1 .

[8] Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì nhu cầu của bản thân đã xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an của địa phương và sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng không tốt đến trật tự gia đình và xã hội; là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, là con đường lây lan của một số căn bệnh xã hội. Do vậy, cần phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự để đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho loại tội phạm này. Về mức hình phạt như lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B là phù hợp đủ để giúp bị cáo cải tạo thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định, không vì mục đích vụ lợi, không có khả năng chấp hành hình phạt bổ sung. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hoàng Tr1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Cần tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Hoàng Tr1 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án và áp dụng các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên quyền kháng cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136; Điều 292; Điều 293; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Xử:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Tr1 07 (Bảy) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 17/3/2022.

1.2. Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hoàng Tr1 phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

4. Về hướng dẫn thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang
- VKSND thành phố B ;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS TP Bắc Giang;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B ;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố B ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang
- Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- UBND phường HVT , TP Bắc Giang.
- Lưu Hồ sơ vụ án; Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Đình Hưng