

TOÀ ÁN NHÂN DÂN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TỈNH ĐẮK LẮK

Độc lập - Tự do – hạnh phúc

Bản án số: 272/2021/HSPT

Ngày: 19 - 11 - 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Triết.

Các Thẩm phán: Ông Văn Công Dân.

Bà Lưu Thị Thu Hường.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Oanh Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Cầu - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án Nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 270/2021/TLPT - HS ngày 18/10/2021 đối với bị cáo Y T Knul phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”, do có kháng cáo của bị cáo Y T Knul đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2021/HSST ngày 07/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk.

*** *Bị cáo có kháng cáo:***

Họ và tên: **Y T Knul**, sinh ngày 15 tháng 9 năm 1998, tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Buôn K, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Êđê; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Y B Niê, sinh năm 1967 và bà H' M Knul, sinh năm 1968; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: 01 tiền án, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 30 ngày 10/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 03 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, đã chấp hành xong hình phạt vào ngày 18/01/2020.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/7/2021 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Hoàng Trọng N, sinh năm 1985,

Địa chỉ: Thôn 13, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 05/01/2021, sau khi uống hết hơn nửa lít rượu, Y T Knul nghĩ rằng ông Y K Knul là cậu ruột của Y T làm Phó chủ tịch Ủy ban nhân dân xã E, huyện C nhưng không giúp đỡ Y T trong việc làm giấy chứng minh nhân dân nên Y T cầm hai con dao đi đến nhà ông Y K để gây sự nhưng khi đến nhà thì cổng nhà ông Y K đóng cửa nên Y T đứng ngoài cổng chửi bới, thách thức, đe dọa đánh ông Y K. Lúc này ông Y K ở trong nhà thấy vậy nên gọi điện báo Công an xã Ea Tiêu đến để giải quyết.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Ban Công an xã Ea Tiêu đã phân công ông Hoàng Ngọc P, phó Trưởng Công an xã Ea Tiêu (làm Tổ trưởng) cùng các ông Nguyễn Anh T1, Lê Văn K1, Y Xơ R Mlô, Y T2 Ênuôl, Nguyễn K2, Hoàng Khắc P, Nguyễn Đình H, Nguyễn Văn T3 và Hoàng Trọng N là Công an viên đi đến khu vực nhà ông Y K Knul để giải quyết vụ việc. Khi tổ công tác đến thì Y T Knul đã bỏ đi nên ông P cùng tổ công tác đi tuần tra, khi đi được một quãng đường (gần nhà ông Y K) thì tổ công tác phát hiện Y T Knul đang cầm hai con dao đứng bên đường, thấy vậy ông P đi đến khuyên bảo Y T đi về nhà thì Y T chấp hành. Khi Y T đi về đến nhà thì gia đình Y T đã đóng cổng, Y T dùng dao chém vào cổng sắt, nghe tiếng động thì ông Hoàng Trọng N trên tay cầm gậy sao su (công cụ hỗ trợ) đi về phía Y Thu, thấy vậy Y T nói “*nhìn cái gì?*” rồi hai tay vẫn cầm hai con dao chạy đến phía ông N, thấy Y T hung hãn nên ông N chạy quay lại về phía tổ công tác đang đứng, Y T đuổi kịp rồi dùng chân đạp vào phía sau lưng ông N, lúc này tổ công tác vào can ngăn, cùng lúc Y C Êban là bạn của Y T đi đến cũng vào can ngăn; trong lúc can ngăn thì Y C bị gậy cao su của ông N đang cầm trên tay va trúng vào người nên Y C nghĩ là bị tổ công tác đánh, vì vậy Y C chạy về nhà gần đó lấy một con dao ra và nói “*lúc này thằng nào đánh tao, bước ra đây*”, thì ông P can ngăn nên Y C cầm dao đứng nói chuyện với ông P. Còn Y T sau khi được can ngăn thì vẫn tiếp tục đuổi đánh ông N, ông N bỏ chạy thì bị Y T đạp vào người làm ông N ngã xuống lề đường, Y T dùng dao đang cầm trên tay chém một nhát trúng vào phần lưng trái của mũ bảo hiểm ông N đang đội trên đầu và đâm một nhát trúng cẳng tay trái của ông N, lúc này tổ công

tác vào can ngăn thì Y T bỏ chạy được một đoạn thì bị ngã nên tổ công tác khống chế và đưa Y T Knul và Y C Êban về trụ sở Công an xã Ea Tiêu để làm việc.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 275/TgT-TTPY ngày 05/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận ông Hoàng Trọng N bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 1% (một phần trăm). Vật tác động: Vật sắc.

Ngày 11/3/2021 bị hại Hoàng Trọng N làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2021/HSST ngày 07/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, đã quyết định:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Y T Knul phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Y T Knul 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù kể từ ngày tạm giam, ngày 24/7/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo và các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 10/9/2021 bị cáo Y T Knul kháng cáo cho rằng bị oan vì người bị hại chỉ tổn hại 1% sức khỏe và bị hại có hành vi đánh bị cáo trước.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi nội dung đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk: Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo Y T Knul là người dân tộc thiểu số nhưng cấp sơ thẩm không áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS cho bị cáo là thiếu sót. Tuy nhiên mức hình phạt đối với bị cáo Y T Knul là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới, do đó đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận gì, chỉ đề nghị HĐXX giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 20 giờ ngày 05/01/2021 tại Buôn K, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk, bị cáo Y T Knul đã dùng dao đâm vào cẳng tay trái của ông Hoàng Trọng N gây thương tích 01%. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Y T Knul về tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 BLHS năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Y T Knul thấy rằng: Mức hình phạt 01 năm tù mà cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Bởi lẽ, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng xuất phát từ ý thức coi thường sức khỏe của người khác nên bị cáo đã có hành vi dùng dao đâm vào cẳng tay trái của ông Hoàng Trọng N gây thương tích 01%. Bị cáo có 01 tiền án về tội “*Cố ý gây thương tích*” nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật.

Ông Hoàng Trọng N là công an viên, khi có tin báo Y T Knul đang gây mất trật tự tại nhà ông Y K, ông N đã được phân công trong tổ công tác tuần tra cùng với lực lượng công an xã. Khi tổ tuần tra đang thực hiện nhiệm vụ bị cáo Y T Knul đã có hành vi dùng dao gây thương tích cho ông N là thuộc trường hợp cố ý gây thương tích đối với người thi hành công vụ quy định tại điểm k, khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Bản án sơ thẩm không áp dụng quy định tại điểm k, khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là thiếu sót cần áp dụng bổ sung. Bị cáo là người dân tộc thiểu số nhưng cấp sơ thẩm không áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS cho bị cáo là thiếu sót. Tuy nhiên mức hình phạt đối với bị cáo Y T Knul là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra nên cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm. Tại cấp phúc thẩm bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 BLHS và áp dụng thêm một tình tiết định khung tại điểm k khoản 1 Điều 134 BLHS. Như vậy, bị cáo có 1 tình tiết tăng nặng, 3 tình tiết định khung hình phạt, 1 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 BLHS và 1 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận kháng cáo mà cần giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do không được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Y T Knul phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Y T Knul. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2021/HSST ngày 07/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk.

[2] Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng điểm a, i, k khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự :

Xử phạt bị cáo Y T Knul 01 (một) năm tù về tội: “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn chấp hành án phạt tù kể từ ngày bắt tạm giam, ngày 24/7/2021.

[3] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Y T Knul phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao;
- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Cư Kuin;
- VKSND huyện Cư Kuin;
- Công an huyện Cư Kuin;
- Chi cục THADS huyện C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Triết

