

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2020/HS-PT

Ngày: 18 - 8 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Huỳnh Việt Trung**.

*Các Thẩm phán:* Bà **Hoàng Thị Thơ**

Ông **Lê Thanh Vân**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Lê Minh Thắm** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:**  
Bà **Đỗ Thị Phương Thảo**, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 52/2020/TLPT-HS ngày 03 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Dương Hoàng B do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2020/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

**- Bị cáo có kháng cáo:** **Dương Hoàng B** (tên gọi khác Trường), sinh 1980 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: số 62/12, đường HTP, khu phố S, thị trấn NB, huyện NB, Thành phố H; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn H (chết) và bà Trần Thị Kim T; Vợ: Nguyễn Thị Kim H sinh 1983 và 02 con, con lớn sinh 2002, con nhỏ sinh 2008; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 22/11/2019 đến nay.

**- Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc liên quan đến kháng cáo:**

**- Người đại diện hợp pháp của bị hại:** Chị **Nguyễn Thị Thanh N**, sinh năm 2000.

Đại diện theo ủy quyền: Anh Nguyễn Văn Bé M, sinh năm: 1968 (có mặt).

Cùng cư trú tại: ấp MH, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

**1. Công ty trách nhiệm hữu hạn nhựa đường P.**

Trụ sở: Tầng M, phố TS, phường NTS, quận Đ, thành phố HN.

Đại diện theo pháp luật bà **Lê Thị Ngọc B**, sinh năm: 1984. Chức vụ: Giám đốc. Cư trú tại: P 402- DA, Trung tâm thương mại M, Tổ dân phố MC, phường MĐ, quận NTL, Thành phố HN.

Đại diện ủy quyền: Ông **Đỗ Tuấn Đ**, sinh năm: 1988, Chức vụ: Quyền giám đốc nhà máy nhựa đường NB (có mặt).

2. Anh **Dương Thành T**, sinh năm: 1978; Nơi cư trú: Số 62/12, đường HTP, Khu phố S, thị trấn NB, huyện NB, Thành phố H (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

\* Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 21/8/2019, bị cáo Dương Hoàng B điều khiển xe 29C-xxx.xx chạy trên Quốc Lộ 1A hướng Trung Lương - Mỹ Thuận đến đoạn xuống dốc cầu AC tại Km 2006 + 900m thuộc địa bàn ấp AB, xã AC, huyện C, tỉnh Tiền Giang, thời điểm này phía trước cùng chiều phía trong (bên phải) có mô tô biển số 63B1-xxx.xx do anh Nguyễn Văn N điều khiển chở vợ là chị Trần Thị Huyền T và con là Nguyễn Trường A, cùng cư trú: ấp MH, xã M, huyện C. Do bị cáo Dương Hoàng B cho xe ô tô vượt bên trái nhưng không thực hiện đúng và đầy đủ thao tác khi vượt xe để đảm bảo khoảng cách an toàn, không chú ý quan sát để giảm tốc độ xe theo quy định khi xuống dốc cầu, cho nên phần đầu bên phải xe ô tô biển số 29C-xxx.xx (vị trí cửa lên xuống và vành chắn bùn bánh trước) va quệt vào tay cầm lái bên trái của xe mô tô 63B1-xxx.xx làm cho xe mô tô chao đảo, xe ô tô 29C-xxx.xx tiếp tục đụng vào phía sau đuôi xe mô tô 63B1- xxx.xx, làm xe này ngã xuống đường, chị Trần Thị Huyền T và cháu Nguyễn Trường A văng xuống mặt lộ bị bánh xe sau 29C-xxx.xx cán chết tại chỗ, anh Nguyễn Văn N bị thương nặng. Xe mô tô 63B1-xxx.xx của nạn nhân sau khi bị đụng ngã tiếp tục cày về trước, để lại 03 vết cày trên mặt đường có tổng chiều dài 12,45m hướng vào lề phải, sau đó xe này va vào phía sau đuôi xe (vị trí bánh sau và ốp bảo vệ xích) của xe mô tô biển kiểm soát 63F4-xxxx do ông Nguyễn Văn A, cư trú ấp H, xã HK, huyện C điều khiển chở con gái tên Nguyễn Thị X đang chạy phía trước bên trong lề phải, vì vậy làm xe 63F4-xxxx cùng ngã vào thanh chắn hành lan cầu. Anh Nguyễn Văn N bị thương nặng điều trị tại bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh đến ngày 22/8/2019 thì tử vong, riêng ông Nguyễn Văn A và Nguyễn Thị X chỉ bị xây sát nhẹ.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 113/PY-PC09 ngày 06/9/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang thì nguyên nhân dẫn đến Trần Thị Huyền T tử vong do đa chấn thương; vỡ nát xương đầu, mặt; mất toàn bộ nhu mô não ở nạn nhân tai nạn giao thông.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 114/PY-PC09 ngày 06/9/2019

của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang thì nguyên nhân dẫn đến Nguyễn Trường A tử vong do vỡ xương hộp sọ; Dập, mất nhu mô não ở nạn nhân tai nạn giao thông.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số:115/PY-PC09 ngày 06/9/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang thì nguyên nhân dẫn đến Nguyễn Văn N tử vong do nứt xương hộp sọ; Tụ máu dưới màng cứng; Tụ máu dưới nhện; Dập não ở nạn nhân tai nạn giao thông.

- Về trách nhiệm dân sự:

Chị Nguyễn Thị Thanh N (con ruột bị hại) là người đại diện hợp pháp gia đình bị hại yêu cầu bồi thường tiền mai táng phí là 52.000.000 đồng, tiền điều trị cho ông N trong những ngày nằm viện điều trị là 30.000.000 đồng, tổng cộng là 82.000.000 đồng. Chị đã nhận tất cả là 300.000.000 gồm: tiền mai táng phí, tiền điều trị là 82.000.000 đồng từ bị cáo B. Đại diện ủy quyền của Công ty trách nhiệm hữu hạn nhựa đường P (chủ xe 29C-xxx.xx) là anh Dương Văn V đã hỗ trợ số tiền 200.000.000 đồng và anh Nguyễn Liên S hỗ trợ 18.000.000 đồng. Tại phiên tòa chị N yêu cầu Công ty trách nhiệm hữu hạn nhựa đường P và bị cáo Dương Hoàng B phải bồi thường tiền cấp dưỡng cho em Nguyễn Trường G sinh ngày 21/11/2003 mỗi tháng 1.490.000 đồng cho đến khi em G đủ 18 tuổi. Tiền tổn thất tinh thần yêu cầu giải quyết theo quy định của pháp luật. Bị cáo B đồng ý bồi thường, Công ty trách nhiệm hữu hạn nhựa đường P không đồng ý bồi thường.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2020/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Dương Hoàng B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng: Điểm a khoản 3 điều 260; điều 38, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ Luật hình sự .

Xử phạt: Bị cáo Dương Hoàng B 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam là ngày 22/11/2019.

Ngoài ra, trong Bản án còn quyết định về phần trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

\* Ngày 09 tháng 6 năm 2020, bị cáo Dương Hoàng B có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa: Kiểm sát viên cho rằng đơn kháng cáo của bị cáo Dương Hoàng B trong hạn luật định nên được cấp phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết.

Về yêu cầu kháng cáo: Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo B cùng với các tình tiết tăng nặng,

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân nên xử phạt bị cáo với mức án 07 (bảy) năm tù là phù hợp. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tiếp tục bồi thường toàn bộ phần thiệt hại còn lại là 185.000.000 đồng cho gia đình bị hại theo Bản án sơ thẩm đã tuyên. Tuy nhiên, tình tiết này đã được xem xét ở cấp sơ thẩm, do đó đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã nêu, lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, với lời khai người làm chứng, kết luận giám định pháp y tử thi và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 21/8/2019, bị cáo Dương Hoàng B điều khiển xe bồn biển số 29C-xxx.xx lưu thông trên Quốc lộ 1 theo hướng Trung Lương về Mỹ Thuận. Đến đoạn thuộc ấp AB, xã AC, huyện C, tỉnh Tiền Giang, B cho xe vượt qua xe cùng chiều nhưng không thực hiện đúng và đầy đủ thao tác khi vượt xe để đảm bảo khoảng cách an toàn, không chú ý quan sát để giảm tốc độ xe theo quy định khi xuống dốc cầu, để cho phần đầu bên phải xe ô tô (vị trí cửa lên xuống và vành chắn bùn bánh trước) va quẹt vào tay cầm bên trái của xe mô tô 63B1-xxx.xx do anh Nguyễn Văn N điều khiển cùng chiều, gây ra tai nạn làm chết ngay tại chỗ chị Trần Thị Huyền T và cháu Nguyễn Trường A, còn anh N bị thương nặng chuyển bệnh viện Chợ Rẫy, Thành phố Hồ Chí Minh cấp cứu đến ngày 22/8/2019 thì tử vong. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Dương Hoàng B về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 3 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật.

[2] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt. Xét yêu cầu này, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến các quy định trật tự an toàn công cộng cụ thể là không chấp hành đúng Luật giao thông đường bộ, đã gây ra hậu quả nghiêm trọng làm chết người, xâm phạm trực tiếp đến tài sản và sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ. Gây ra mất mát đau thương không thể khắc phục và không có gì có thể bù đắp được cho gia đình bị hại. Hiện nay tội phạm này đã gây ra những thiệt hại vô cùng to lớn về người và tài sản, gây bức xúc

trong dư luận toàn xã hội. Trong vụ án này bị cáo hoàn toàn có lỗi, làm chết đến 03 người nên hành vi này cần phải được xử lý nghiêm khắc nhằm răn đe phòng chống tội phạm chung cho toàn xã hội.

[3] Về mức án, khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét đầy đủ toàn diện tính chất và mức độ nguy hiểm đối với xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo B gây ra, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân xử phạt bị cáo B với mức án 07 năm tù là phù hợp. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo B đã tác động phía Công ty trách nhiệm hữu hạn nhựa đường P và gia đình bị cáo tiếp tục bồi thường toàn bộ thiệt hại còn lại với số tiền 185.650.000 đồng cho gia đình bị hại theo Bản án sơ thẩm đã tuyên. Thể hiện sự ăn năn hối cải của bị cáo, đây là tình tiết mới chưa được xem xét ở cấp sơ thẩm nên cần chấp nhận kháng cáo, giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Các phần khác của Quyết định án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử đã có xem xét, cân nhắc khi nghị án.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Dương Hoàng B.**

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2020/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Hoàng B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự 2015.

**Xử:** Phạt bị cáo Dương Hoàng B **06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam là ngày 22/11/2019.

**2. Về án phí:** Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

**3. Các phần khác của Quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.**

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Trại tạm giam CATG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND H C;
- VKSND H C;
- Công an H C;
- THADS H C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**Huỳnh Việt Trung**