

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2021/HS-ST

Ngày 28 - 7 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thanh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hoàng Thị Xuân

2. Bà Đặng Thị Lan Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lành Thị Thanh Nụ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Bé Xuân Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 78/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2021, đối với:

- Các bị cáo:

1. Nguyễn Gia H; tên gọi khác: Không có; sinh ngày 02 tháng 11 năm 1991 tại Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Đường T, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Gia T và bà Nguyễn Thị T; vợ là Hoàng Thị T, con: Có 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, xử lý hành chính và bị xử lý kỷ luật lần nào; bị bắt tạm giữ ngày 21/3/2021, tạm giam từ ngày 24/3/2021 đến nay, có mặt.

2. Triệu Văn Q; tên gọi khác: Không có; sinh ngày 17 tháng 12 năm 1994 tại Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn P, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; thuê trọ tại: Đường N, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Triệu Văn L và bà Nông Thị M; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 18/6/2018 bị Công an tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền với số

tiền là 1.850.000đ về hành vi đánh bạc, chấp hành xong ngày 21/6/2018; bị bắt tạm giữ ngày 21/3/2021, tạm giam từ ngày 24/3/2021 đến nay, có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Nguyễn Gia T; trú tại: Đường T, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người chứng kiến:* Ông Nguyễn Khuất N, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 00 giờ 05 phút, ngày 21/3/2021, tổ công tác Công an thành phố Lạng Sơn đang làm việc tại khu vực trước cửa khách sạn D, đường N, phường V, thành phố L phát hiện Nguyễn Gia H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream II, màu tím, biển kiểm soát 12F1 – 0567, chở theo Triệu Văn Q có dấu hiệu phạm tội về ma túy, tổ công tác đã tiến hành dừng xe để kiểm tra, qua kiểm tra phát hiện bên trong túi áo khoác phía trước bên phải của Triệu Văn Q có 01 gói giấy màu nâu bên trong có 01 túi nilon màu trắng chứa 02 viên nén màu hồng và chất tinh thể màu trắng. Triệu Văn Q khai nhận đó là chất ma túy Methamphetamine Triệu Văn Q mua để sử dụng; ngoài ra còn thu giữ của Triệu Văn Q và Nguyễn Gia H một số đồ vật có liên quan.

Tại bản kết luận giám định số 128/KL-PC09 ngày 22/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất tinh thể màu trắng gửi giám định là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,112gam (*đã trừ bì*); 02 viên nén màu hồng gửi giám định là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,201gam (*đã trừ bì*). Tổng khối lượng là 0,313 gam (*đã trừ bì*).

Tại bản cáo trạng số: 84/CT-VKS ngày 01 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Gia H và Triệu Văn Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Gia H và Triệu Văn Q khai nhận: Khoảng 22 giờ ngày 20/3/2021, Nguyễn Gia H đến phòng trọ của Triệu Văn Q chơi, sau đó cả hai thống nhất cùng góp tiền đi mua ma túy về sử dụng chung, Triệu Văn Q đưa cho Nguyễn Gia H số tiền 150.000đ. Nguyễn Gia H gọi điện thoại cho người phụ nữ tên H1 để hỏi mua ma túy “đá, ngựa”. Sau đó Nguyễn Gia H lấy xe mô tô Honda Dream II, biển kiểm soát 12F1 – 0567 chở Triệu Văn Q đi đến nhà H1 tại đường N, phường Đ, thành phố L. Khi đến nơi, Triệu Văn Q ngồi ở phòng khách, còn Nguyễn Gia H đưa cho H1 số tiền 300.000đ, H1 cầm tiền đi ra ngoài khoảng 40 phút sau quay lại và đưa cho Nguyễn Gia H 01 gói giấy màu nâu bên trong có 01 túi nilon chứa 02 viên ma túy ngựa và ma túy đá. Nguyễn Gia H nhận ma túy và đưa cho Triệu Văn Q cầm, rồi điều khiển xe chở Triệu Văn Q đi về phòng trọ, khi đi về đến cổng khách sạn D thì bị lực lượng công an phát hiện bắt giữ như đã nêu trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo

Nguyễn Gia H và Triệu Văn Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Gia H từ 12 (mười hai) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Triệu Văn Q từ 14 (mười bốn) tháng đến 16 (mười sáu) tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với cả hai bị cáo; về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,313 gam ma túy Methamphetamine được gói trong 01 phong bì thư đã niêm phong; tuyên trả cho bị cáo Nguyễn Gia H 01 ví giả da màu đen cũ, đã qua sử dụng + 01 giấy phép lái xe + 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên bị cáo; trả cho bị cáo Nguyễn Gia H số tiền 320.000đ; tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung màu đen cũ, đã qua sử dụng; về án phí: buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo Nguyễn Gia H và Triệu Văn Q không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng, các bị cáo đều thể hiện sự ăn năn hối hận về hành vi của bản thân, hứa không tái phạm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án, hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Bị cáo đã được tổng đạt các văn bản quyết định tố tụng và thực hiện các quyền, nghĩa vụ theo đúng trình tự thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng đã thực hiện đều có giá trị pháp lý.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Gia H và Triệu Văn Q tại phiên tòa phù hợp với lời khai các bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ để xác định: Hồi 00 giờ 05 phút, ngày 21/3/2021, tại khu vực trước cửa khách sạn D, đường N, phường V, thành phố L, Nguyễn Gia H và Triệu Văn Q đã có hành vi tàng trữ 0,313 gam ma túy Methamphetamine, do các bị cáo cùng góp tiền và vừa cùng nhau đi mua về để sử dụng. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận các bị cáo Nguyễn Gia H và Triệu Văn Q đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, vì ma túy là loại độc dược gây nghiện, rất có hại đối với sức khỏe con người, do Nhà nước độc quyền quản lý. Mọi hành vi liên quan đến ma túy luôn phải được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

[4] Đây là vụ án có tính chất đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, cả hai bị cáo cùng đồng nhất ý chí và cùng góp số tiền như nhau và cùng nhau đi mua ma túy về sử dụng chung, nên vai trò của các bị cáo trong vụ án là như nhau.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cả hai bị cáo đều được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Gia H, tham gia hoạt động từ thiện hiến máu nhân đạo nhiều lần có giấy xác nhận hiến máu nên xem xét cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo tốt. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với cả hai bị cáo là không có.

[6] Xét về nhân thân: Các bị cáo Nguyễn Gia H và Triệu Văn Q phạm tội lần này đều là lần đầu. Bị cáo Triệu Văn Q năm 2018 bị Công an tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính với số tiền là 1.850.000đ về hành vi đánh bạc, bị cáo đã chấp hành xong ngày 21/6/2018 đến nay đã được xóa tiền sự nhưng thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu.

[7] Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục các bị cáo và đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo Nguyễn Gia H và Triệu Văn Q không có công việc làm ổn định, không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với cả hai bị cáo.

[9] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn đưa ra tại phiên tòa đối với hai bị cáo, phần nào phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử sẽ được chấp nhận, phần nào không phù hợp thì Hội đồng xét xử sẽ xem xét và quyết định.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,313 gam ma túy Methamphetamine là vật cấm lưu hành được gói trong 01 phong bì đã niêm phong nên tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 320.000đ thu của bị cáo Nguyễn Gia H, không liên quan đến hành vi phạm tội nên tuyên trả cho bị cáo, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Đối với 01 ví giả da màu đen cũ, đã qua sử dụng + 01 giấy phép lái xe số 200148004052 và 01 giấy chứng minh nhân dân số 082153363 đều mang tên Nguyễn Gia H, đây là tài sản không liên quan đến vụ án và là giấy tờ tùy thân nên tuyên trả cho bị cáo Nguyễn Gia H. Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu đen cũ, đã qua sử dụng, có số IMEI: 351662615148717 thu của bị cáo Nguyễn Gia H, bị cáo sử dụng liên lạc mua ma túy nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[11] Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream II, màu tím, biển kiểm soát 12F1 - 0567 các bị cáo sử dụng đi thực hiện hành vi phạm tội. Xác định chủ sở hữu xe là ông Nguyễn Gia T (tên gọi khác là Nguyễn Xuân Ngọ) là bố đẻ của bị cáo Nguyễn Gia H, việc bị cáo Nguyễn Gia H sử dụng xe để đi mua

ma túy về sử dụng ông Nguyễn Gia T không biết, không liên quan, do vậy ngày 19/4/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn đã trả lại xe mô tô trên và giấy đăng ký xe cho ông Nguyễn Gia T, nay Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Đối với Trần Thu H1 là người mà bị cáo Nguyễn Gia H khai đã bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã tiến hành lấy lời khai, đối chất giữa bị cáo Nguyễn Gia H và Trần Thu H1 nhưng Trần Thu H1 khai không quen biết bị cáo Nguyễn Gia H, không được bán ma túy cho Nguyễn Gia H và không sử dụng số điện thoại thuê bao nào. Ngày 08/4/2021 Cơ quan điều tra đã ra lệnh thu giữ điện tín số 16/CSĐT-MT thu giữ thông tin chủ thuê bao, lịch sử cuộc gọi, tin nhắn của số điện thoại 0854.391.899. Ngày 26/4/2021 Tổng công ty hạ tầng mạng (VNPT-Net) có công văn số 535/KTM-ANM cung cấp thông tin chủ thuê bao số 0854.391.899 là Hoàng Hoài N, sinh năm 1987; trú tại: Đường L, phường T, thành phố L. Kết quả xác minh ngày 27/4/2021 tại Công an phường Tam Thanh, thành phố Lạng Sơn xác định không có người nào tên Hoàng Hoài N, cư trú sinh sống tại địa chỉ nêu trên. Ngoài lời khai của bị cáo Nguyễn Gia H không có căn cứ nào khác chứng minh nên cơ quan điều tra không có cơ sở làm rõ, Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án nên mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[14] Các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Gia H.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Triệu Văn Q.

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; khoản 1, 4 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Gia H và Triệu Văn Q phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Gia H 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 21/3/2021.

Xử phạt bị cáo Triệu Văn Q 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 21/3/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với cả hai bị cáo.

3. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,313 gam ma túy Methamphetamine được gói trong 01 phong bì thư đã niêm phong.

Trả cho bị cáo Nguyễn Gia H số tiền 320.000đ (ba trăm hai mươi ngàn đồng), nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Trả cho bị cáo Nguyễn Gia H 01 ví giả da màu đen cũ, đã qua sử dụng + 01 giấy phép lái xe số 200148004052 và 01 giấy chứng minh nhân dân số 082153363 đều mang tên bị cáo Nguyễn Gia H.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu đen cũ, đã qua sử dụng, có số IMEI: 351662615148717.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/6/2021).

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Gia H và Triệu Văn Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án xử vắng mặt hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các Bị cáo, Người có QLNVLQ;
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND Tp Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- Công an Tp Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- Chi cục THADS Tp Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thanh