

Bản án số: 167/2021/HS-ST
Ngày 20-10-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thiêm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đức Mạnh;

Bà Vũ Thị Minh Nguyệt.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Hương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Tới - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 160/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 177/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D, sinh ngày 14 tháng 7 năm 1985 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn KH, xã QT, huyện AD, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Gi (đã chết) và bà Trương Thị T; có vợ Đỗ Thị V và có 01 con sinh năm 2013; tiền án: 01 tiền án: Bản án số 220/2017/HSPT ngày 25/4/2017 Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xử phúc thẩm và xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” (chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/4/2020) chưa xóa án tích; tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 23/2009/HSST ngày 28/5/2009 Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc tỉnh Lạng Sơn xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” đã xóa án tích; bị bắt, tạm giữ từ ngày 01/6/2021, đến ngày 09/6/2021 chuyển tạm giam; có mặt.

- Bị hại: Công ty Cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT; trụ sở chính: Số 261-263 Khánh Hội, phường 2, quận 4, thành phố Hồ Chí Minh;

Trung tâm bán lẻ tại số 471 Lương Khánh Thiện, thị trấn Trường Sơn, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- *Người đại diện theo pháp luật*: Ông Hoàng Trung K – Tổng giám đốc, vắng mặt;

- *Đại diện theo ủy quyền*: Ông Trương Tùng D, sinh năm 1989; nơi cư trú: Số 15/35 Trần Quang Khải, phường Quang Trung, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng; vắng mặt, có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 31/5/2021, Nguyễn Văn D mang theo 01 kim điện, ba lô rồi đi xe đạp từ nhà sang khu vực địa phận huyện An Lão với mục đích tìm nhà ai sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi đi qua cửa hàng FPT Shop ở số 471 đường Lương Khánh Thiện, Tổ dân phố An Tràng, thị trấn Trường Sơn, huyện An Lão, Hải Phòng, D quan sát thấy cửa hàng đã đóng cửa, không có người trông coi nên nảy sinh ý định đột nhập cửa hàng để trộm cắp tài sản. D dựng xe đạp ở gần đó rồi trèo lên mái cửa hàng. Khi trèo được lên mái nhà, D thấy có một lỗ hổng có kích thước khoảng 60 cm x 60 cm, được che chắn bằng tấm tôn, buộc dây thép. D dùng tay tháo dây thép và chui vào trong tầng 2 của cửa hàng, rồi đi xuống gian dưới thì phát hiện thấy cửa bị khóa nên dùng kim điện mang theo sẵn bẻ tai khóa cửa để đi vào bên trong. Quan sát thấy cửa hàng có lắp Camera nên D lấy găng tay, áo mưa có sẵn trong cửa hàng mặc vào để tránh bị Camera nhận dạng. Sau đó, D đi vào gian bán hàng lấy điện thoại di động các loại, ốp điện thoại trên các tủ kính, giá để hàng cho vào ba lô. Khi ba lô đầy, D xách ra phía cầu thang thì nhìn thấy có 01 bao dứa màu xanh nên D để ba lô ở đó rồi lấy bao dứa đi đến các bàn trưng bày lấy 04 Laptop và điện thoại di động các loại cho vào bao dứa. Sau đó, D đi đến khu vực quầy lễ tân, mở ngăn kéo lấy được số tiền 44.342.000 đồng cho vào trong túi quần đang mặc và lấy tiếp một số điện thoại cho vào trong bao. D xách bao ra khu vực cầu thang, thấy ba lô đầy nên D bóc một số vỏ hộp điện thoại vứt ra và bỏ các điện thoại không có hộp, ốp điện thoại vào ba lô, còn điện thoại còn nguyên hộp, Laptop xếp vào bao rồi leo lên lối cũ để ra ngoài. Khi D chui qua lỗ hổng đã đột nhập thì bị lực lượng Công an huyện An Lão phát hiện bắt quả tang, thu giữ tang vật D vừa trộm cắp được gồm: 58 điện thoại di động các loại, 04 Laptop, 02 ốp lưng điện thoại và số tiền: 44.342.000 đồng.

Sau khi sự việc xảy ra, Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT trình báo còn bị mất thêm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 20 – N980 còn nguyên hộp.

Tại Kết luận định giá tài sản số 14 ngày 07/6/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện An Lão, Hải Phòng kết luận: Tổng giá trị 59 điện thoại di động, 04 Laptop, 02 ốp lưng điện thoại là: 1.024.354.000 đồng.

Về dân sự: Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT đã nhận lại toàn bộ số tài sản bị chiếm đoạt và không còn yêu cầu đề nghị gì khác.

Vật chứng: 01 bao dứa, 01 ba lô, 01 xe đạp, 01 kim điện, 01 áo mưa, chuyển Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng quản lý theo quy định.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 20 – N980, Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT trình báo bị mất, được định giá là: 23.990.000 đồng. Tuy nhiên, Công ty Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT không xác định được thời điểm bị mất, quá trình bắt quả tang đối tượng và truy tìm tang vật không phát hiện chiếc điện thoại nào khác ngoài số tang vật đã thu giữ, tài liệu điều tra không đủ căn cứ kết luận Nguyễn Văn D đã trộm cắp chiếc điện thoại trên.

Tại bản Cáo trạng số 159/CT-VKS-P3 ngày 04/10/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố: Nguyễn Văn D về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 4 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận phù hợp với nội dung bản Cáo trạng.

Sau phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát trình bày quan điểm luận tội: Bị cáo phạm tội bị bắt quả tang. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 4 Điều 173 Bộ luật Hình sự, điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn D từ 15 năm đến 16 năm tù. Về dân sự: Đề nghị không xem xét do bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác; đồng thời đề nghị xử lý vật chứng.

Bị cáo không tranh luận, nói lời sau cùng: Xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo bị truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 4 Điều 173 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt cao nhất là 20 năm tù, căn cứ Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự, Cơ quan điều tra đã có Công văn yêu cầu Đoàn Luật sư cử Luật sư để bào chữa cho bị cáo nhưng bị cáo từ chối Luật sư, vì hành vi của bị cáo đã rõ, bị cáo tự bào chữa tại phiên tòa được, chính vì lẽ đó tại phiên tòa ngày hôm nay không có Luật sư bào chữa cho bị cáo.

- Về tội danh:

[3] Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 31/5/2021, tại cửa hàng FPT Shop ở số 471 đường Lương Khánh Thiện, tổ dân phố An Tràng, thị trấn Trường Sơn, huyện An

Lão, thành phố Hải Phòng, Nguyễn Văn D đã thực hiện hành vi trộm cắp 58 chiếc điện thoại di động các loại, 04 Laptop, 02 ốp lưng điện thoại và số tiền: 44.342.000 đồng với tổng giá trị tài sản là: 1.044.706.000 đồng. Do vậy, bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản”, theo Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[4] Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an địa phương, nên cần phải xử lý bằng pháp luật hình sự.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét:

[5] Tình tiết định khung hình phạt: Tài sản bị cáo trộm cắp trị giá 1.044.706.000 đồng nên bị cáo phạm điểm a khoản 4 Điều 173 Bộ luật Hình sự, như Viện kiểm sát truy tố và kết luận là đúng.

[6] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa, phạm tội lần này là “tái phạm” nên phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản thu hồi trả cho bị hại, nên được áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Hình phạt đối với bị cáo phải cao hơn khởi điểm của khung hình phạt áp dụng mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[9] Về bồi thường dân sự: Công ty Cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT đã nhận lại tài sản đầy đủ không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xét.

[10] Xử lý vật vật chứng: Bao dứa, ba lô, kim, áo mưa là các dụng cụ dùng vào việc phạm tội, xét không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy. 01 xe đạp thu của bị cáo cần tịch thu phát mại.

[11] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[12] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về hình phạt:* Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn D **16 (mười sáu)** năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 01/6/2021.

2. *Về xử lý vật vật chứng:* Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao dứa màu xanh, 01 (một) ba lô cũ, rách hai túi bên phải, 01 (một) kim màu đỏ, 01 (một) áo mưa màu xanh, đã rách.

- Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) xe đạp hai dón, màu xanh, đã cũ. (*Đặc điểm chi tiết các vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/10/2021 tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng*).

3. *Về án phí:* Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:*

- Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.
- Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TANDCC; VKSNDCC;
- Vụ 1 – TANDTC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo; Trại tạm giam
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thiệm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đức Mạnh Vũ Thị Minh Nguyệt

Nguyễn Văn Thiệm