

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 51 /2021/HSST

Ngày 29/3/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Ông Vũ Quang Hậu;**
- *Các hội thẩm nhân dân:* **Ông Nguyễn Hữu Lan; ông Nguyễn Ngọc Quang**
- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* **Bà Nguyễn Thị Thùy Liên,** Thư ký

Toà án.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Hương** - Kiểm sát viên.

Ngày 29/3/2021, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 37/2021/HSST ngày 11 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2021/QĐXXST – HS ngày 16 tháng 3 năm 2021, đối với bị cáo:

1. Nguyễn Công T, sinh năm 1994; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và ở: Tổ 1, phường Đ, quận B, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Công N; sinh năm 1963; Con bà: Nguyễn Thị S, sinh năm 1957; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai. Theo danh chỉ bản số 22 lập ngày 25/12/2020 tại Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/12/2020 tại trại tạm giam số 1 – Công an TP Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Nguyễn Tiến G, sinh năm 1991; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và ở: Khu tập thể H, Tổ 2 phường Đ, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Tiến Đ; sinh năm 1965; Con bà: Phạm Thị Xuân P, sinh năm 1968; Có vợ: Trần Thị H, sinh năm 1998; Có 01 con sinh năm 2019; Theo danh chỉ bản số 31 lập ngày 25/12/2020 tại Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/12/2020 tại trại tạm giam số 1 – Công an TP Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Phùng Văn T, sinh năm 1994; HKTT: xã P, huyện B, Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Nguyễn Công T và Nguyễn Tiến G bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hồi 21 giờ 40 phút ngày 17/12/2020, tại Phố Viên, phường Đức Thắng, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội Công an phường Đức Thắng đang làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang đối tượng Nguyễn Công T và Nguyễn Nguyễn Tiến G có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Phùng Văn T. Sau đó tổ công tác đưa các đối tượng cùng vật chứng về trụ sở công an phường Đức Thắng để lập biên bản (BL 40 - 41).

****Vật chứng thu giữ:***

Thu giữ của Nguyễn Công T:

- 01 (một) điện thoại kiểu dáng Iphone 6S màu trắng bạc, lắp số thuê bao: 0966669143, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong;
- 01 (một) xe máy kiểu dáng Honda Wave, màu trắng, BKS: 29L5-37420, số máy: JA39E1051365, SK: RLHJA3911KY193648, xe đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, trên xe không có tài sản gì;
- 01 (một) túi nilong nhỏ màu trắng, kích thước 4x5cm bên trong chứa thảo mộc khô (BL 43).

Thu giữ của Nguyễn Nguyễn Tiến G:

- 01 (một) điện thoại kiểu dáng Sony Xperia G3416 màu vàng đã qua sử dụng, lắp sim số 0983062000 và 0387331238

Thu giữ của Phùng Văn T:

- 01 (một) điện thoại kiểu dáng Iphone 5S màu trắng bạc đã qua sử dụng, lắp sim số 0869331796;
- Số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng)

* Ngày 17/12/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm có Quyết định trưng cầu số 19/CQĐT (ĐTMT) giám định ma túy thu giữ của Nguyễn Công T.

Kết luận giám định số 11008/KLGĐ – PC09 ngày 24/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: ***Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilong kích thước 4x5cm là cần sa, khối lượng 0,900 gam.***

* Ngày 19/12/2020, Công an quận Bắc Từ Liêm khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Công T nhưng không phát hiện thu giữ gì.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng sáng ngày 15/12/2020, Nguyễn Công T đang ở nhà tại Tổ 1, phường Đ, quận B, Hà Nội sử dụng tài khoản “Công Thắng” lên mạng xã hội facebook đặt

mua 01 túi ma túy cần sa với giá 1.000.000 đồng với mục đích vừa sử dụng, vừa bán. Khoảng một tiếng sau thì có 01 nam thanh niên (không xác định) mang đến cho T 01 gói nylon màu trắng bên trong chứa ma túy cần sa. Sau khi mua được ma túy cần sa, T chia nhỏ thành 05 gói nhỏ, kích thước khoảng 4x5 cm rồi cất vào trong tủ quần áo. T đã sử dụng hết 03 gói và có bình luận trên mạng xã hội facebook với nội dung nhận bán ma túy. Khoảng 11h ngày 17/12/2020, khi G đang ở nhà thì T điều khiển xe máy Honda Wave màu trắng, BKS 29L5 – 37.420 đến đón G đi ship đồ ăn cho khách. Đến hơn 12h cùng ngày, T rủ G đi ra khu vực Cầu Mới ở gần trường Đại học Mỏ thuộc phường Đức Thắng, Bắc Từ Liêm để giao cần sa cho khách nhưng sau đó không đi nữa. Cả hai quay về nhà G ở Khu tập thể hóa chất, Tổ 2 phường Đức Thắng, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Tại đây, T bỏ 01 gói ma túy cần sa ra cùng G sử dụng. Sau đó thì có Phùng Văn T sử dụng tài khoản face bookok “Đức Minh” nhắn tin đến tài khoản facebook “Trần Tuấn” của Nguyễn Công T hỏi mua của T 01 túi ma túy cần sa. T đồng ý bán với giá 500.000 đồng và hẹn T giao dịch mua bán ma túy ở Phố Viên, tổ 8, Đức Thắng, Bắc Từ Liêm, Hà Nội lúc 21 giờ ngày 17/12/2020. Đến khoảng 21 giờ 40 phút cùng ngày, T điều khiển xe máy BKS: 29L5-37420 rủ G đi cùng bán ma túy cần sa cho T với mục đích G cảnh giới, quan sát cho T khi có Công an thì báo để cả hai cùng bỏ chạy, G đồng ý. Khi đến điểm hẹn, T lấy túi ma túy cần sa giấu trong túi áo để dưới đất gần vị trí T, G đứng sau đó liên lạc với T qua tin nhắn trên mạng xã hội facebook. Khi xong việc, T trả công cho G bằng việc G được sử dụng ma túy cần sa của T mà không phải trả tiền. Khi T, G gặp T cả hai bên chưa kịp trao đổi ma túy thì bị tổ công tác phát hiện, bắt quả tang. T tự nguyện nhặt gói ma túy dưới đất giao nộp cho tổ công tác.

Xét nghiệm ma túy T, G, kết quả dương tính (có sử dụng ma túy).

Đối với Phùng Văn T khai mục đích mua ma túy cần sa để về sử dụng nhưng chưa mua được ma túy, khi xét nghiệm ma túy thể hiện T không sử dụng ma túy nên cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm không xử lý.

Đối với xe máy Honda Wave màu trắng đen bạc, BKS 29L5 – 374.20 số máy 1051365; số khung 193648 thu giữ của Nguyễn Công T. Xác minh nguồn gốc xe đã qua sử dụng đăng ký xe mang tên Nguyễn Công T (địa chỉ: TDP số 1, phường Đ, quận B, Hà Nội) và xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng.

- Kết quả điều tra thể hiện 03 chiếc điện thoại bị Công an thu giữ là tài sản của T, G và T, các đối tượng đã sử dụng những chiếc điện thoại này vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên chuyển theo hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra không xác định nhân thân, lai lịch của đối tượng đã bán ma túy cho Nguyễn Công T nên Cơ quan điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm không có căn cứ mở rộng điều tra.

Tại Cáo trạng số 34/CT-VKSBT, ngày 04/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố Nguyễn Công T và Nguyễn Nguyễn Tiến G về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên.
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa.
- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Công T mức án tù từ 26 đến 30 tháng tù và bị cáo Nguyễn Nguyễn Tiến G mức án tù từ 24 đến 28 tháng tù; Về hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt tiền đối với bị cáo T; đối với bị cáo G do hiện đang nuôi con nhỏ nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo G.

Vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Nguyễn Công T, giám định viên Phạm Đình Đạo, cán bộ công an phường Lê Công Đức và hình dấu của công an quận Bắc Từ Liêm.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6S màu trắng bạc. Sim có số thuê bao: 0966669143 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động kiểu dáng Sony Xperia G3416 màu vàng, màn hình cảm ứng bị vỡ. Sim có số thuê bao: 0983062000 và 0387331238 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động kiểu dáng iphone 5S màu trắng bạc, Sim có số thuê bao: 0869331796 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 xe máy kiểu dáng wave màu trắng BKS: 29L5 – 37420; số khung: RLHJA3911KY193648; số máy: JA39E1051365 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong và số tiền 500.000 đồng.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm

quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, rõ ràng, phù hợp với quy định của pháp luật; bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng được thu giữ, phù hợp với kết luận giám định, cùng các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Hồi 22h15 phút ngày 17/12/2020, tại Phố Viên, phường Đức Thắng, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội, Nguyễn Công T, Nguyễn Tiến G đang có hành vi bán trái phép 0,900 gam ma túy cần sa với giá 500.000 đồng cho Phùng Văn T thì bị tổ công tác Công an phường Đức Thắng – Công an quận Bắc Từ Liêm phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Như vậy, bản cáo trạng số: 34/CT-VKS ngày 04/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý nhà nước về các chất ma túy; xâm phạm trật tự, an toàn xã hội; xâm phạm sức khỏe của con người; hành vi của bị cáo còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Bản thân các bị cáo là thanh niên có sức khỏe, nhận thức được việc tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép chất ma túy là pháp luật nghiêm cấm, nhưng do ăn chơi đua đòi, bị cáo coi thường pháp luật đã mua ma túy để sử dụng và bán cho các đối tượng sử dụng ma túy khác kiếm lời. Vì vậy cần phải ra một bản án phạt tù nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử xét các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; lần đầu bị đưa ra xét xử, vì vậy giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Để cá thể hóa hình phạt đối với từng bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo Nguyễn Công T, Nguyễn Nguyễn Tiến G phạm tội có “đồng phạm giản đơn”. Bị cáo T là người trực tiếp khởi xướng và giao dịch mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo G giúp sức bị cáo T bằng hành vi cảnh giới. Vì vậy mức hình phạt dành cho bị cáo T phải cao hơn so với bị cáo G.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ là khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; lần đầu bị đưa ra xét xử. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo không có công ăn việc làm nên không có thu nhập. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[4] Về vật chứng:

- 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Nguyễn Công T, giám định viên Phạm Đình Đạo, cán bộ công an phường Lê Công Đức và hình dấu của công an quận Bắc Từ Liêm là vật chứng liên quan đến vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6S màu trắng bạc. Sim có số thuê bao: 0966669143 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, tại thời điểm kiểm tra không lên nguồn; 01 điện thoại di động kiểu dáng Sony Xperia G3416 màu vàng, màn hình cảm ứng bị vỡ. Sim có số thuê bao: 0983062000 và 0387331238 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, tại thời điểm kiểm tra không lên nguồn; 01 điện thoại di động kiểu dáng iphone 5S màu trắng bạc. Sim có số thuê bao: 0869331796 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, tại thời điểm kiểm tra không lên nguồn; 01 xe máy kiểu dáng wave màu trắng BKS: 29L5 – 37420; số khung: RLHJA3911KY193648; số máy: JA39E1051365 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong là phương tiện sử dụng để phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Số tiền 500.000 đồng là tiền thu giữ của Phùng Văn T dùng để mua ma túy cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[5] Về quyền kháng cáo và án phí: Bị cáo được quyền kháng cáo và phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công T và Nguyễn Nguyễn Tiến G phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Công T 28 (hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2020.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Nguyễn Tiến G 26 (hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2020

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Nguyễn Công T, giám định viên Phạm Đình Đạo, cán bộ công an phường Lê Công Đức và hình dấu của công an quận Bắc Từ Liêm.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6S màu trắng bạc. Sim có số thuê bao: 0966669143 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, tại thời điểm kiểm tra không lên nguồn; 01 điện thoại di động kiểu dáng Sony Xperia G3416 màu vàng, màn hình cảm ứng bị vỡ. Sim có số thuê bao: 0983062000 và 0387331238 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, tại thời điểm kiểm tra không lên nguồn; 01 điện thoại di động kiểu dáng iphone 5S màu trắng bạc. Sim có số thuê bao: 0869331796 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, tại thời điểm kiểm tra không lên nguồn; 01 xe máy kiểu dáng wave màu trắng BKS: 29L5 – 37420; số khung: RLHJA3911KY193648; số máy: JA39E1051365 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong và số tiền 500.000 đồng

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng số 106/21 ngày 18/3/21 giữa Chi cục Thi hành án quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội và Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội).

4. Về án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần có liên quan trong hạn trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án. /.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS ND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Vũ Quang Hậu

