

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ NGÃ BẢY  
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2022/HS-ST

Ngày: 28/9/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NGÃ BẢY, TỈNH HẬU GIANG**

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Nhung.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Thanh Phương.
2. Ông Lữ Văn Công.

*Thư ký phiên tòa:* Bà Bùi Huế Phương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Hữu Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022, tại điểm cầu Trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang và điểm cầu Thành phần tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Việt D**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không có; Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1990, tại Ngã Bảy, Hậu Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi cư trú: Ấp B, xã Đ, thành phố Ngã Bảy, Hậu Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông Nguyễn Ái V, sinh năm 1960 (sống); và bà Danh Thúy K, sinh năm 1965 (sống); có vợ Nguyễn Thị Quế C, sinh năm 1985; Con: Nguyễn Thị Tuyết N, sinh năm 2021; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Về nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2015/HS-ST ngày 23/12/2015 của Tòa án nhân dân thị xã Ngã Bảy (nay là thành phố Ngã Bảy), tỉnh Hậu Giang, áp dụng khoản 1 Điều 250, điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009, xử phạt bị cáo Nguyễn Việt D 09 tháng tù giam, thời hạn phạt tù tính từ ngày 15/8/2015, buộc bị cáo D nộp án phí hình sự sơ thẩm

200.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Việt D đã nộp án phí ngày 02/02/2016, chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/5/2016; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt bị cáo để tạm giam từ ngày 09/5/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Bị hại:* Anh Lê Văn C, sinh năm 1990; (Vắng mặt)

Trú tại: Ấp T, xã K, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang.

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1/ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1981; (Vắng mặt)

Trú tại: Ấp B, xã Đ, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

2/ Anh Trương Văn Hoàng, sinh năm 1970; (Vắng mặt)

Trú tại: Khu vực A, phường N, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

*Người làm chứng:* Anh DH (Vắng mặt)

***Thành phần có mặt tại Điểm cầu Thành phần:***

1. *Những người tiến hành tố tụng:* Không

2. *Những người tham gia tố tụng:*

Bị cáo: Nguyễn Việt D, tên gọi khác: Không, sinh năm 1990;

Trú tại: Ấp B, xã Đ, thành phố Ngã Bảy, Hậu Giang

*Người tham gia tố tụng khác:* Cán bộ, Chiến sỹ thuộc Nhà tạm giữ Công an thành phố Ngã Bảy.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 23/3/2022, bị cáo Nguyễn Việt D đến nhà của anh Trần Văn H ở khu vực A, phường N, thành phố Ngã Bảy để dự tiệc thôi nôi con của anh H. Lúc này, tại nhà anh H có anh Lê Văn C, anh Nguyễn Văn T và một số người khác. Trong lúc dự tiệc thì anh C cầm ly bia đi qua bàn của bị cáo D mời uống, nhưng bị cáo D không uống, anh C nói với bị cáo D “Mày uống không được thì mày đi về đi, ngồi đây làm gì”, bị cáo D im lặng không trả lời, anh C quay lại bàn tiếp tục uống bia. Đến khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày, anh C và anh T ra về, anh C điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 52Y2-1345 chở anh T chạy từ nhà của anh H hướng về thành phố Cần Thơ, bị cáo D cũng ra lấy xe đi về, trên đường đi đến đoạn vòng xoay tiếp giáp giữa đường Hùng Vương và Quản lộ Phụng Hiệp thuộc khu vực Xẻo Vông, phường Hiệp Lợi, thành phố Ngã Bảy, bị cáo D nhìn thấy anh C chở anh T chạy phía trước, bị cáo D nhớ lại chuyện bị anh C nói trong đám nôi bị cáo D tăng ga xe đuổi theo mục đích đánh anh C trả thù, bị cáo D cời nón bảo hiểm đang đội cầm bên tay phải chạy vượt lên bên trái xe của anh C,

khi hai xe chạy song song, bị cáo D cầm nón bảo hiểm đánh trúng vào tay trái của anh C 01 cái làm cho xe, anh C và anh T té ngã vào lề, bị cáo D dừng xe lại đi đến chỗ anh C, bị cáo tiếp tục sử dụng nón bảo hiểm đánh trúng vào đầu và vai phải của anh C, được anh T can ngăn, bị cáo D lên xe chạy đi. Anh T thấy anh C bị thương tích ở vùng đầu gối chân trái nên anh T chở anh C đến Bệnh viện đa khoa Ngã Bảy sau đó chuyển lên Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ điều trị vết thương. Đối với anh Nguyễn Văn T không bị thương tích. Tại Cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn Việt D đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 78/22/TgT ngày 12/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang kết luận tỷ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe của anh Lê Văn C như sau:

1. Dấu hiệu chính tại thời điểm giám định:

- Đa vết thương phẫu thuật.
- Gãy mâm chày trái.
- Rách sụn chêm ngoài gối trái.

Kết luận:

- Cơ chế hình thành vết thương: Sụn gối trái có chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải.

Vật gây thương tích: Sụn gối trái do vật tày gây nên

Tổng tỷ lệ thương tích gây tổn hại sức khỏe của anh Lê Văn C tại thời điểm giám định. Theo TT số 22/2019/TT-BYT là 36%.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô biển số kiểm soát 52Y2-1345 đã trả cho bị hại anh Lê Văn C. Chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy quản lý: 01 cái nón bảo hiểm màu xám, phần kính chắn gió bị gãy rời.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Văn C yêu cầu bị cáo Nguyễn Việt D bồi thường thiệt hại số tiền 42.000.000đ (bốn mươi hai triệu đồng). Bị cáo chưa bồi thường.

Tại Cáo trạng số 14/CT-VKS-TPNB, ngày 17/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo Nguyễn Việt D về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà hôm nay: Bị cáo Nguyễn Việt D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố. Bị cáo Nguyễn Việt D xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo tự nguyện bồi thường 42.000.000 đồng (bốn mươi hai triệu đồng) cho bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang trình bày quan điểm luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị

cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Việt D phạm tội: “Cố ý gây thương tích”. Trong đó: Về hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Việt D từ 05 năm đến 06 năm tù. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị báo bồi thường thiệt hại cho bị hại anh Lê Văn C số tiền 42.000.000 đồng. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 cái nón bảo hiểm màu xám, phần kính chắn gió bị gãy rời.

Bị hại Lê Văn C vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đơn đề nghị bị cáo bồi thường thiệt hại số tiền 42.000.000 đồng.

Sau khi xem xét các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ngã Bảy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại Lê Văn C vắng mặt, Hội đồng xét xử nhận thấy: Anh C đã được Tòa án tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ và anh C đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, việc vắng mặt của anh C không ảnh hưởng đến việc xét xử đối với vụ án.

[2]. Về nội dung vụ án:

[2.1]. Xét thấy lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Việt D tại phiên tòa là phù hợp lời khai bị hại, những người làm chứng; phù hợp Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 78/22/TgT ngày 12/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có căn cứ xác định: Vào khoảng 16 giờ 20 phút ngày 23/3/2022, tại khu vực Xẻo Vông, phường Hiệp Lợi, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang, bị cáo Nguyễn Việt D đã có hành vi dùng nón bảo hiểm cầm bên tay phải đánh trúng vào tay trái của anh C 01 cái trong lúc anh C đang điều khiển xe mô

tô chở anh T, làm cho anh C, anh T cùng xe mô tô té ngã vào lề đường, bị cáo D xuống xe tiếp tục sử dụng nón bảo hiểm đánh trúng vào đầu và vai phải của anh C, thì được anh T can ngăn, bị cáo D lên xe chạy đi. Hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây thương tích và tổn hại sức khỏe cho anh Lê Văn C là 36%. Bị cáo D là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, nên đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Xét thấy Cáo trạng số 14/CT-VKS-TPNB, ngày 17/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo Nguyễn Việt D về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, truy tố đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[2.2]. Nguyên nhân bị cáo Nguyễn Việt D thực hiện hành vi phạm tội là do xuất phát từ lối sống ích kỷ của bị cáo, từ câu nói đùa giỡn của anh C, từ đó bị cáo lấy nguyên cớ để đánh anh C trả thù, để nhằm thỏa mãn động cơ, mục đích của bị cáo. Bị cáo D đã có cách hành xử thiếu văn minh, dùng bạo lực để giải quyết mâu thuẫn. Hành vi của bị cáo D không những vi phạm pháp luật mà còn vi phạm đạo đức, sống kiêu mạn được, yếu thua; xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Bị cáo cần phải hiểu, tính mạng, sức khỏe của con người là vô giá, không vì tức giận mà bị cáo lại dùng vũ lực đối với anh C.

[3]. Về tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo: Xét hành vi do bị cáo Nguyễn Việt D thực hiện đã xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ, đồng thời còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trị an tại địa phương. Hành vi của bị cáo thể hiện tính coi thường pháp luật, coi thường tính mạng sức khỏe của người khác. Mặt khác, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2015/HS-ST ngày 23/12/2015 của Tòa án nhân dân thị xã Ngã Bảy (nay là thành phố Ngã Bảy), tỉnh Hậu Giang, áp dụng khoản 1 Điều 250, điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009, xử phạt bị cáo Nguyễn Việt D 09 tháng tù giam, bị cáo cũng đã được sự giáo dục của ban quản lý trại giam, bị cáo đã hiểu biết về chính sách của Đảng, pháp luật Nhà Nước, hiểu biết về nhân cách làm người, nhưng đối với bị cáo thì ngược lại không chịu sửa chữa lỗi lầm trước đây mà càng dần sâu vào con đường phạm tội, với tính chất mức độ nghiêm trọng hơn. Do vậy, đối với bị cáo Nguyễn Việt D cần phải xét xử nghiêm khắc hơn, tuyên mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, là phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo cũng đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật. Như vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Việt D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Xét đề nghị của Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa: Qua kết quả thẩm vấn công khai và tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy: Lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Việt D là hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, như bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo D thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi phạm tội của bị cáo có tính côn đồ, gây ra thương tích tổn hại đến sức khỏe cho anh C là 36%, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo D là người có đủ năng lực hành vi chịu trách nhiệm hình sự. Từ những phân tích nêu trên xét thấy đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo. Buộc bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 42.000.000 đồng

[7]. Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 cái nón bảo hiểm màu xám, phần kính chắn gió bị gãy rời, đây là công cụ bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội, xét thấy không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1.** Về trách nhiệm hình sự, hình phạt: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Việt D phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt D 05 (Năm) tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 09/5/2022

**2.** Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 cái nón bảo hiểm màu xám, phần kính chắn gió bị gãy rời, đây là vật chứng liên quan trong vụ án.

**3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 BLHS và Điều 590 BLDS**

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Buộc bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại Lê Văn C số tiền 42.000.000 đồng (Bốn mươi hai triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, nếu bên phải thi hành án chậm thanh toán, thì hàng tháng còn phải trả lãi suất theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thanh toán.

**4. Về án phí:** Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: Buộc bị cáo Nguyễn Việt D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm 2.100.000 đồng (Hai triệu một trăm nghìn đồng)

**5. Quyền kháng cáo Bản án:** Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND TP Ngã Bảy;
- Công an TP Ngã Bảy;
- THAHS Công an TP Ngã Bảy;
- Chi cục THADS TP Ngã Bảy;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Thị Nhung**

**Thành viên Hội đồng xét xử**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Dương Thanh Huỳnh**

**Lương Thị Hồng Hà**

**Trần Thị Nhung**