

Bản án số: 68/2022/HS-ST

Ngày: 27-5-2022.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Trọng Trúc.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Lý Khải Thông.

2/ Ông Phạm Anh Tuấn.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trịnh Sơn Tùng – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Văn Khá – Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 102/2022/QĐXXST-HS, ngày 28/4/2022 đối với bị cáo: Võ Văn T, sinh ngày 30/12/2000, tại Thành phố H; nơi cư trú: (Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 41/15/7 TĐH, Phường S, Quận T, Thành phố H; chỗ ở: Không có nơi cư trú ổn định); nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn T1 và bà Huỳnh Thị Thu T2; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị bắt tạm giam từ ngày 17/11/2021 đến nay. (Có mặt).

*Bị hại:* Bà Huỳnh Thị Xuân T3, sinh năm: 1968; nơi cư trú: Số 41/15/7 TĐH, Phường S, Quận T, Thành phố H. (Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bà Huỳnh Thị Xuân T3 và Võ Văn T không có mâu thuẫn gì với nhau. Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 19/9/2021, khi bà T3 đang nấu ăn tại nhà số 41/15/7 TĐH, Phường S, Quận T (căn phòng số 7, tính từ ngoài vào), cửa phòng không đóng. Lúc này T cầm trên tay cây tua vít bằng kim loại đi từ ngoài vào nhà bà T3 và thấy bà T3 mặt quay vào bếp nấu ăn, T từ phía sau đi tới bất ngờ dùng tay trái bịt miệng bà T3, tay phải dùng cây tua

vít đâm bà T3 một nhát vào cổ bên trái, bà T3 dùng tay giữ lại cây tua vít và giằng co, cắn vào ngón tay trái của T, T vật bà T3 ngã xuống đất ngay cửa phòng vệ sinh và ngồi lên người bà T3, đồng thời buông cây tua vít ra và chồm người lấy cây kéo tiếp tục đâm bà T3 02 nhát, nhưng bà T3 đỡ được một nhát và giật được cây kéo của T, T ngồi dậy cầm nắp bồn cầu vệ sinh bằng sứ đánh vào mặt bà T3, bà T3 vùng vẫy kêu cứu. Thấy vậy, T bỏ chạy ra ngoài. Nghe tiếng kêu cứu, ông Võ Văn G từ ngoài chạy vào thấy T đang đi ra, nhìn vào trong nhà thấy bà T3 bị thương tích, nên ông G gọi người nhà bà T3 đưa bà T3 đi bệnh viện cấp cứu. Ngày 20/9/2021, bà T3 đến Công an Phường 16, Quận 8 trình báo sự việc. Công an Phường 16, Quận 8 xuống hiện trường ghi nhận sự việc và thu giữ vật chứng. Ngày 01/10/2021, bà T3 làm đơn yêu cầu khởi tố hình sự đối với Võ Văn T về tội “Cố ý gây thương tích”.

Tại Bản Kết luận Giám định Pháp y số 694, ngày 12/10/2021, của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận bà Huỳnh Thị Xuân T3 với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên, hiện tại là 08% (tám phần trăm).

Tại Cơ quan điều tra, Võ Văn T khai nhận hành vi phạm tội như trên và thừa nhận do trước đó T có sử dụng ma túy, nên bị ảo giác và đã gây thương tích cho bà T3.

Theo kết luận giám định pháp y tâm thần số 176/KLGĐ ngày 18/02/2022 và Công văn số 32/TTPYTĐKV của Trung tâm Pháp y Tâm thần khu vực Thành phố Hồ Chí Minh xác định Võ Văn T:

#### 1 .Về y học

Trước, trong, sau khi thực hiện hành vi “Cố ý gây thương tích”, Võ Văn T bị nhiễm độc cấp do sử dụng ma túy nhóm chất kích thích (F15.0-ICD10).

Hiện tại, Võ Văn T tâm thần bình thường.

#### 2. Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi:

Trước, trong, sau khi thực hiện hành vi “Cố ý gây thương tích”, Võ Văn T mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi (đối tượng vẫn đủ năng lực trách nhiệm hình sự).

Hiện tại Võ Văn T đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Ngày 09/11/2021, Cơ quan điều tra Công an Quận 8 khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ngày 17/11/2021 bắt tạm giam Võ Văn T về tội “Cố ý gây thương tích”.

Tại Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Võ Văn T khai nhận hành vi phạm tội nêu trên. Lời khai của T phù hợp với lời khai bị hại và các tài liệu có tại hồ sơ vụ án.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bồi thường.

Vật chứng:

- 01 cây kéo bằng kim loại dài 26 cm và 01 nắp bồn cầu 20cm x 35cm bằng sứ (của bị hại T3), Võ Văn T đã dùng làm công cụ phạm tội. Cơ quan điều tra Công an Quận 8 đã trả lại cho bị hại T3.

- 01 cây tua vít dài 26 cm (do T nhặt được trên đường qua nhà bà T3), là công cụ dùng vào việc phạm tội.

- 02 dấu vết màu đỏ nghi là máu (được thu tại hiện trường).

Bản cáo trạng số 33/CT-VKS ngày 25/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Võ Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, điểm i Khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

\* Tại phiên tòa, kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a, điểm i Khoản 1 Điều 134; điểm i, điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo Võ Văn T mức án tù từ 07 tháng tù đến 01 năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại không có yêu cầu bị cáo bồi thường, nên ghi nhận.

- Về vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) tua vít dài 26cm, có phần cán bằng nhựa màu vàng, đen dài 10cm, mũi bằng kim loại dài 16cm (mà bị cáo T đã dùng để gây thương tích cho bị hại T3) vì không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy đối với 02 (hai) dấu vết màu đỏ nghi là máu.

- 01 cây kéo bằng kim loại dài 26 cm, 01 nắp bồn cầu dài 20cm x 35cm bằng sứ (bị cáo T dùng làm công cụ phạm tội); là tài sản của bị hại T3 và Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại T3 là phù hợp theo quy định của pháp luật.

\* Bị hại Huỳnh Thị Xuân T3 trình bày lời buộc tội đối với bị cáo Võ Văn T như sau:

Bị cáo T đã vô cớ dùng hung khí bất ngờ tấn công gây thương tích cho tôi 08%, mặc dù giữa tôi và bị cáo T không có mâu thuẫn gì với nhau, do bị cáo bị nghiện ma túy, nên bị ảo giác và nghĩ là con tôi chạy xe vào hẻm nẹt pô ồn ào làm T khó ngủ, nhưng không có việc này. Tôi yêu cầu xử lý hình sự bị cáo T theo quy định pháp luật và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tôi thống nhất với việc truy tố, luận tội và mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo T.

\* Bị cáo Võ Văn T thừa nhận hành vi phạm tội đã thực hiện và không tranh luận, không bào chữa; bị cáo chỉ xin giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; của Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; của Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của

Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi tấn công gây ra thương tích cho bị hại là bà Huỳnh Thị Xuân T3, vào khoảng hơn 17 giờ 30 phút, ngày 19/9/2021, tại nhà số 41/15/7 (phòng số 7) đường TĐH, Phường S, Quận T, Thành phố H. Hậu quả gây nên thương tích cho bà Huỳnh Thị Xuân T3 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 08% (tám phần trăm).

Xét lời khai nhận của bị cáo Võ Văn T phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung bản Cáo trạng truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Mặc dù bị cáo Võ Văn T tấn công gây thương tích cho bị hại T3 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 08%, nhưng bị cáo đã sử dụng 01 (một) cây tua vít dài 26cm, có phần cán bằng nhựa màu vàng, đen dài 10cm, mũi bằng kim loại dài 16cm (bị cáo chuẩn bị sẵn trước đó) và 01 (một) cây kéo bằng kim loại dài 26cm, 01 (một) nắp bồn cầu 20cm x 35cm bằng sứ (bị cáo T lấy tại nhà bị hại) rồi bất ngờ tấn công gây ra thương tích cho bị hại; nên được xác định là dùng hung khí nguy hiểm. Đây là tình tiết được quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Ngoài ra, bị cáo T đã vô cớ gây thương tích cho bị hại T3; qua đó cho thấy cách hành xử của bị cáo mang tính bạo lực, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, thái độ xem thường pháp luật và thể hiện bản chất côn đồ. Đây là tình tiết được quy định tại điểm i Khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét, mặc dù trong khi thực hiện hành vi tấn công gây thương tích cho bị hại T3, bị cáo T là người mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; nhưng căn nguyên của tình trạng mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của bị cáo T trong khi thực hiện hành vi gây thương tích cho bà T3 là do bị cáo bị nhiễm độc cấp vì sử dụng ma túy nhóm chất kích thích (F15.0-ICD10). Do đó, bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 13 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Vì vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Võ Văn T đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, điểm i Khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có quá trình nhân tốt, nên Hội đồng xét xử cũng lưu ý khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về lỗi lầm đã gây ra; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại phiên tòa, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố đối với bị cáo Võ Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, mức

án mà Kiểm sát viên đề nghị phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo; nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Lời trình bày buộc tội của bị hại Huỳnh Thị Xuân T3 đối với bị cáo Võ Văn T và lời đề nghị xin được giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Võ Văn T là có cơ sở pháp luật, như Hội đồng xét xử đã phân tích như trên; nên được chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại Huỳnh Thị Xuân T3 không có yêu cầu bị cáo T bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm; đây là quyền tự định đoạt của đương sự, nên ghi nhận.

[8] Về vật chứng:

- 01 cây kéo bằng kim loại dài 26cm, 01 nắp bồn cầu dài 20cm x 35cm bằng sứ (bị cáo T dùng làm công cụ phạm tội); là tài sản của bị hại T3 và Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại là phù hợp theo quy định của pháp luật.

- Đối với 01 (một) tua vít dài 26cm, có phần cán bằng nhựa màu vàng, đen dài 10cm, mũi bằng kim loại dài 16cm (mà bị cáo T đã dùng để gây thương tích cho bị hại T3); hiện không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 02 (hai) dấu vết màu đỏ nghi là máu, cần tịch thu và tiêu hủy.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Võ Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào điểm a, điểm i Khoản 1 Điều 134; điểm i, điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Võ Văn T 01 (một) năm tù, về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 17/11/2021.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc bị hại là bà Huỳnh Thị Xuân T3 không có yêu cầu bị cáo Võ Văn T bồi thường.

- Về vật chứng: Căn cứ vào Khoản 1, Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) tua vít dài 26cm, có phần cán bằng nhựa màu vàng, đen dài 10cm, mũi bằng kim loại dài 16cm và 02 (hai) dấu vết màu đỏ nghi là máu.

(Vật chứng theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng lập ngày 21/02/2022, tại Chi cục THADS Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Võ Văn T phải chịu số tiền là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

- Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- PC.53 CA TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Q.8;
- Chi cục THADS Q.8;
- CQĐT CAQ.8;
- CQTHAHS Q.8; NTG CAQ.8;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Trọng Trú**