

Bản án số: **24** /2022/HSST  
Ngày: 28/4/2022.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN PHÚ NHUẬN TP. HỒ CHÍ MINH**

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Mai Thùy.**  
*Các Hội thẩm nhân dân* 1/ Ông **Nguyễn Văn Lợi.**  
2/ Bà **Lê Thị Thanh Dung.**

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Mai Ánh Ngọc** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Ông **Ngô Trung Hiếu** – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Tp. Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/2022/TLST – HS ngày 18/2/2022 đối với các bị cáo:

**1. NGUYỄN MINH P;** giới tính: nam; sinh năm 1974 tại Sài Gòn; Nơi đăng ký HKTT: 103 lô A, Chung cư T, phường B, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: 209/48Bis1 Đường H, Phường C, Quận T, Tp. Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Văn hóa: 2/12; Nghề nghiệp: không; Con ông: Nguyễn Minh T (chết); Con bà: Lương Thị Mỹ C (chết); Hoàn cảnh gia đình: Có vợ và 02 con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2007; Tiền án - tiền sự: không.

Nhân thân: ngày 03/8/1993, bị TAND Quận 6 xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; Ngày 29/9/1994 bị bắt đưa đi cưỡng bức lao động do có hành vi “Trộm cắp tài sản”; Ngày 12/3/1996, bị Công an huyện Hóc Môn xử lý hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản công dân”; ngày 06/11/1997 bị TAND quận 8 xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân”; Ngày 03/6/2010 bị TAND quận 3 xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”; Ngày 31/10/2013 bị TAND quận Bình Thạnh xử phạt 01 năm về tội “Trộm cắp tài

sản”; Ngày 12/5/2016, bị Công an quận Bình Thạnh lập hồ sơ đưa đi cai nghiện ma túy bắt buộc.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 13/8/2021 (có mặt).

**2. TÔ NGỌC Đ**, giới tính: nam; sinh năm 1979 tại Tp. Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký HKTT: 209/43D Đường H, Phường C, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Văn hóa: 8/12; Nghề nghiệp: không; Con ông: Tô X Con bà: Trần Thị C (chết); Hoàn cảnh gia đình: có vợ và 02 con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2004; Tiền án - tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 13/8/2021 (có mặt).

**\* Người bị hại:**

**1/ Ông Trương Thanh N**, sinh năm 1965.

Địa chỉ: 207/12 Đường Z, Phường A, quận N, Tp. Hồ Chí Minh (vắng mặt).

**2/ Ông Tạ Trung L**, sinh năm 1988.

Địa chỉ: khu phố X, thị trấn K, huyện L, tỉnh Kiên Giang (vắng mặt).

**3/ Ông Trần Quang T**, sinh năm 1994.

Địa chỉ: 101/1A Đường V, Phường A, quận N, Tp. Hồ Chí Minh (vắng mặt).

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

**1/ Bà Nguyễn Thị V**, sinh năm 1995.

Địa chỉ: Tổ 8, thôn X, xã S, huyện D, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (vắng mặt).

**2/ Ông Nguyễn Huy Q**, sinh năm 1975.

Địa chỉ: Tổ 8, thôn X, xã S, huyện D, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (vắng mặt).

**3/ Ông Trần Hoàng G**, sinh năm 1999.

Địa chỉ: 38A cư xá C, Phường Y, quận K, Tp. Hồ Chí Minh (vắng mặt).

**4/ Bà Hoàng Thị H**, sinh năm 1976.

Địa chỉ: 101/3 Đường V, Phường A, quận N, Tp. Hồ Chí Minh (vắng mặt).

**5/ Ông Lê Văn T**, sinh năm 1950.

Địa chỉ: 209/48bis/1 Đường H, Phường C, Quận T, Tp. Hồ Chí Minh (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

+ Vụ thứ nhất: Khoảng 14 giờ 00 ngày 09/7/2021, Tô Ngọc Đ đến nhà Nguyễn Minh P chơi, P rủ Đ đi trộm xe lấy tiền tiêu xài, Đ đồng ý. P sử dụng xe AirBlade màu đen gắn biển số 59L1-664.13 của P (mua không rõ nguồn gốc) chở

Đ qua các tuyến đường tìm xe để trộm. Khi đến trước nhà số 207/12 Đường Z, Phường A, Quận N, P nhìn thấy trước nhà này có dựng xe Future biển số 59E1-149.04 không có ai trông coi, Đ ngồi ở đầu hẻm cạnh giới, còn P đi bộ vào trong hẻm lấy trộm chiếc xe trên rồi dắt ra ngoài. P đưa xe trộm được cho Đ điều khiển, còn P thì điều khiển xe AirBlade đẩy Đ chạy xe trộm được về nhà trọ của P ở số 209/48 Bis 1 Đường H, Phường C, Quận T, TP.Hồ Chí Minh để xe ở ngoài hàng rào. Đến ngày 12/7/2021, P điều khiển xe AirBlade đẩy Đ điều khiển xe Future biển số 59E1-149.04 đến ngã sáu Phù Đồng bán cho 01 người đàn ông (không rõ lai lịch) được 2.000.000 đồng, sau đó chia nhau mỗi người được 1.000.000 đồng, P và Đ đã tiêu xài hết số tiền này. Trước khi bán xe, P đã tháo biển số 59E1-149.04 trên xe Future ra gắn vào xe AirBlade của P.

+ Vụ thứ hai: Khoảng 03 giờ 00 ngày 09/8/2021, Tô Ngọc Đ đến nhà Nguyễn Minh P chơi, P tiếp tục rủ Đ đi trộm xe bán lấy tiền tiêu xài, Đ đồng ý. P dùng xe Air Blade (gắn biển số 59E1-149.04) của P chở Đ đi qua các tuyến đường để tìm xe trộm cắp. Khi đến trước nhà số 46/24 Đường L, Phường R, quận N thì P và Đ nhìn thấy có nhiều xe máy trong nhà, P chở Đ chạy qua lại 2 vòng để quan sát thì không thấy người trông coi xe, P dùng xe lại đi vào trong lấy trộm chiếc xe Honda Future biển số 51R2-4356 dắt ra ngoài, còn Đ thì đứng ngoài cạnh giới. Sau đó, Đ điều khiển xe Air Blade đẩy P điều khiển xe trộm được chạy một đoạn khoảng 10m thì đổi qua P điều khiển xe Air Blade đẩy Đ điều khiển xe trộm được ra đến hẻm bên ngoài thì dừng lại. P dùng đoạn (đã chuẩn bị sẵn) bẻ khóa công tắc xe trộm được rồi nổ máy chạy về nhà trọ của P, còn Đ thì điều khiển xe AirBlade chạy theo. Đến sáng ngày 10/8/2021, khi P đang ngồi uống cà phê trước nhà thì có một người tên U (không rõ lai lịch) đến cầm chiếc xe Dream gắn biển số 59L1-664.13 cho ông Lê Văn T (chủ nhà trọ nơi P ở). Lúc này, U đổi biển số 59L1-664.13 đang gắn trên xe Dream với biển số 51R2-4356 của xe Future P trộm được. Sau đó, P lại đổi biển số 59L1-664.13 đang gắn trên xe Future trộm được ở 46/24 Đường L, Phường R, quận N với biển số 59E1-149.04 đang gắn trên xe Air Blade của P. Mục đích P thay đổi biển số các xe với nhau là để tránh bị Công an phát hiện.

+ Vụ thứ ba: Khoảng 02 giờ 30 ngày 11/8/2021, Đ lại đến nhà P chơi, P rủ Đ đi trộm xe bán lấy tiền tiêu xài, Đ đồng ý. P dùng xe AirBlade của P chở Đ. Khi đến trước nhà 5/44 Đường Y, phường B, Quận A thì P và Đ nhìn thấy có chiếc xe Yamaha Sirius biển số 60B3 - 035.86 dựng trước nhà này không ai trông coi, P đứng ở đầu hẻm giữ xe và cạnh giới, Đ đi bộ vào trong hẻm lấy trộm xe dắt ra đầu hẻm, P điều khiển AirBlade đẩy Đ điều khiển xe Yamaha Sirius nói trên chạy về nhà trọ của P, dựng xe ngoài hàng rào.

Ngoài ra, P và Đ đã khai nhận khi bị bắt: Vào khoảng 04 giờ 00 ngày 12/8/2021 đã thực hiện vụ trộm cắp xe gắn máy Honda Wave biển số 70E1-013.81

tại trước nhà số 140/66/70B Đường Q, Phường O, quận K. Khi cả 02 về đến ngã 3 đường H - chân Cầu Ô - Quận A thì bị Công an bắt giữ cùng phương tiện, công cụ gây án.

Tại Cơ quan điều tra, P và Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên. Do không có nghề nghiệp ổn định, không có tiền tiêu xài cá nhân, nên Nguyễn Minh P rủ Tô Ngọc Đ đi xe qua các tuyến đường, tìm tài sản sơ hở để trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài.

Ngày 19/8/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Phú Nhuận kết luận: Xe Future X biển số 59E1-149.04 có giá là 15.000.000 đồng; Xe Future biển số 51R2-4356 có giá là 10.000.000 đồng.

Ngày 27/9/2021 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận A kết luận: Xe Yamaha Sirius số máy: 5C64-079707, số khung: RLCS5C6408Y079707, gắn biển số 60B3-03586 có giá là 6.000.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

- 01 (Một) áo khoác dài tay màu xanh có dạ quang giữa ngực và sau lưng; 01 (Một) áo ngắn tay, bên tay áo có logo công ty bảo vệ; 01 (Một) quần Jeans màu đen; 01 (Một) đôi giày bata màu xanh (là đồ của P mặc khi đi trộm cắp).

- 07 (Bảy) thanh kim loại dài 5cm và 02 (hai) thanh kim loại dài 7cm còn gọi là đoạn của Nguyễn Minh P tự chế dùng để bẻ khóa xe máy.

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung A10S màu xanh thu giữ của bị cáo P.

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Vivo màu đỏ đen thu giữ của bị cáo Đ.

- 01 (một) chiếc xe mô tô hiệu Air Blade màu đen, gắn biển số 59L1 664.13, số máy: JF18E-5044366, số khung: RLHJF18087Y544271 của Nguyễn Minh P mua không rõ nguồn gốc (đã trả lại chiếc xe trên cho chủ sở hữu).

- 01 (một) chiếc xe Future biển số 59E1-149.04, số khung: AY-706816, số máy: JC35E-0713952 bị mất trộm ở trước nhà 207/12 Đường Z, Phường A, quận Phú Nhuận, người bị hại đã nhận lại được biển số xe 59E1 149.04, còn chiếc xe thì các bị can đã bán chưa thu hồi được, người bị hại không yêu cầu bồi thường dân sự.

- 01 (Một) chiếc xe mô tô hiệu Honda gắn biển số 59E1-149.04, số máy: C35L 0131305, số khung: 5016Y-039373 (xe có biển số thật là 51R2-4356), do các bị can trộm được (đã xử lý vật chứng trả chủ sở hữu).

- 01 (Một) chiếc xe mô tô hiệu Yamaha gắn biển số 60B3-03586.

- 01 (Một) chiếc xe mô tô gắn biển số 70E1 - 013.81 do các bị can trộm được ở quận K, đã chuyển Cơ quan điều tra Công an quận K xử lý.

- 01 (Một) chiếc xe mô tô hiệu Dream màu nâu gắn biển số: 51R2-4356, số khung, RRKDCG4TT5X000919, số máy: VTT1P50FMG - Z000919.

- 01 (Một) giấy đăng ký xe mô tô biển số: 51R2-4356 mang tên Hoàng Thị H (đã xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu).

Tại bản cáo trạng số 12/CT – VKS.PN ngày 17 tháng 2 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận đã truy tố các bị cáo Nguyễn Minh P và Tô Ngọc Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận phát biểu và kết luận cáo trạng đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

1. Đối với bị cáo P: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

2. Đối với bị cáo Đ: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy những vật không còn giá trị sử dụng như áo, quần, khăn...
- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 02 điện thoại di động gồm 01 hiệu Samsung A10S và 01 hiệu Vivo.

- Cho đăng báo trên phương tiện thông tin đại chúng tìm chủ sở hữu hợp pháp của 02 chiếc xe gắn máy gồm 01 hiệu Dream và 01 hiệu Yamaha Sirius, nếu không ai đến nhận thì 02 chiếc xe trên được tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo thống nhất với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều

tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện là hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhau, phù hợp với tang vật chứng thu giữ, phù hợp với camera trích xuất tại hiện trường, phù hợp với các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Lợi dụng đêm tối, các chủ sở hữu không quản lý được tài sản, các bị cáo P và Đ đã lén lút cùng nhau thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản tại địa bàn các quận trong thành phố, cụ thể: ngày 09/7/2021 tại trước nhà số 207/12 Đường Z, Phường A, Quận N các bị cáo đã lấy trộm chiếc xe gắn máy biển số 59E1-149.04; ngày 09/8/2021 tại số nhà số 46/24 Đường L, Phường R, quận N các bị cáo lấy trộm chiếc xe gắn máy hiệu Honda Future biển số 51R2 - 4356 và ngày 11/8/2021 trước nhà số 5/44 Đường Y, phường B, Quận A các bị cáo cùng nhau lấy trộm chiếc xe Yamaha Sirius biển số 60B3 – 035.86. Theo Kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của UBND quận Phú Nhuận và UBND Quận A kết luận: Xe Future biển số 51R2 – 4356 có giá là 10.000.000 đồng và chiếc xe Future X biển số 59E1 – 149.04 có giá là 15.000.000 đồng; xe Yamaha Sirius có giá là 6.000.000 đồng. Tổng cộng là 31.000.0000 đồng.

Hành vi này của các bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo thực hiện liên tiếp 03 vụ Trộm cắp tài sản vào các ngày 09/7/2021, 09/8/2021 và 11/8/2021 nên phải chịu tình tiết tăng nặng “phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Riêng đối với bị cáo Đ còn được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về nhân thân của các bị cáo thì bị cáo P là người có nhân thân rất xấu, cụ thể: ngày 03/8/1993, bị TAND Quận 6 xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; Ngày 29/9/1994 bị bắt đưa đi cưỡng bức lao động do có hành vi “Trộm cắp tài sản”; Ngày 12/3/1996, bị Công an huyện Hóc Môn xử lý hành chính về

hành vi “Trộm cắp tài sản công dân”; ngày 06/11/1997 bị TAND quận 8 xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân”; Ngày 03/6/2010 bị TAND quận 3 xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”; Ngày 31/10/2013 bị TAND quận Bình Thạnh xử phạt 01 năm về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 12/5/2016, bị Công an quận Bình Thạnh lập hồ sơ đưa đi cai nghiện ma túy bắt buộc. Mặc dù các bản án này bị cáo đã chấp hành xong và đã được xóa án tích nhưng thể hiện sau mỗi lần phạm tội bị cáo không biết tu sửa bản thân vẫn bất chấp phạm tội, coi thường pháp luật.

Trong vụ án này có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo P có vai trò vừa là người khởi xướng, vừa là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Đ có vai trò là người cảnh giới. Cả hai sau khi thực hiện xong hành vi phạm tội thì cùng nhau đi tiêu thụ tài sản và chia đôi số tiền thu lợi bất chính.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Do đó, cần có mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, vai trò, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân từng bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và đảm bảo công tác phòng ngừa chung cho xã hội.

### [3]. Về trách nhiệm dân sự:

Đối với tài sản bị mất trộm là chiếc xe Honda Future biển số 59E1 – 149.04 thuộc sở hữu của ông Trương Thanh N có trị giá 15.000.000 đồng hiện không thu hồi được. Quá trình điều tra ông N có ý kiến không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường lại chiếc xe này. Xét đây là sự tự nguyện của ông N nên Hội đồng xét xử ghi nhận, không buộc các bị cáo phải bồi thường lại cho ông N trị giá chiếc xe nói trên.

Đối với tài sản bị mất trộm là chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Sirius gắn biển số 60B3 – 035.86 tại trước nhà số 5/44 Đường Y, phường B, Quận A có trị giá là 6.000.000 đồng do anh Tạ Trung L đi trình báo hiện chưa xác định được ai là chủ sở hữu hợp pháp (anh L khai xe này của người tên G (không rõ nhân thân, lai lịch) để lại cho anh L sử dụng, hiện nay anh L không liên lạc được với G). Chiếc xe này đang được thu giữ và được Hội đồng xét xử quyết định trong phần xử lý vật chứng của vụ án.

Đối với tài sản bị mất trộm là chiếc xe hiệu Honda Future biển số 51R2 – 4356 của ông Trần Quang T tại nhà 46/24 Đường L, Phường R, quận N có trị giá 10.000.000 đồng. Ông T khai chiếc xe này ông mượn của bà Hoàng Thị H. Ngày 04/10/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận đã trả lại cho bà H

(BL158). Bà H đã nhận lại đầy đủ, các đương sự không có ý kiến yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[4]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) áo khoác dài tay màu xanh có dạ quang giữa ngực và sau lưng; 01 (một) áo ngắn tay, bên tay áo có logo công ty bảo vệ; 01 (một) đôi giày ba ta màu xanh; 01 (một) biển số xe 59L1 – 664.13; 07 (bảy) thanh kim loại dài 5cm và 02 (hai) thanh kim loại dài 7cm (còn gọi là đoản) là những vật không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A10S màu xanh thu giữ của bị cáo P và 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo màu đỏ đen thu giữ của bị cáo Đ. Các bị cáo khai sử dụng để liên lạc khi đi thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô hiệu Dream màu nâu số khung: RRKDCG4TT5X000919, số máy: VTT1P50FMG – Z000919. Quá trình điều tra xác định chiếc xe này thu giữ của ông Lê Văn T. Ông T khai ông cầm cố từ người tên U (không rõ nhân thân lai lịch) với giá 1.000.000 đồng. Khi cầm cố xe không có giấy tờ. Hội đồng xét xử xét thấy chiếc xe này có nguồn gốc rõ ràng nhưng chưa xác định được ai là chủ sở hữu hợp pháp cuối cùng nên cho thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 03 (ba) tháng nếu không có ai là chủ sở hữu hợp pháp đến nhận thì chiếc xe trên được sung vào công quỹ Nhà Nước.

- Đối với 01(một) chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Sirius gắn biển số 60B3 - 03586, số máy 5C64079707, số khung: RLCS5C6408Y079707. Qua điều tra xác minh xác định chiếc xe này là xe hiệu Yamaha Sirius được cấp biển số 72X1-8975 do anh Nguyễn Huy Q đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Anh Q cho Nguyễn Thị V (là em vợ của Q) mượn sử dụng làm phương tiện đi lại và bị mất trộm tại nhà hàng H.C trên đường M, phường H, quận Đ vào năm 2015. Tiếp tục xác minh tại Công an phường H, quận Đ, Tp. Hồ Chí Minh cho biết từ năm 2015 đến nay không tiếp nhận tố giác tội phạm Trộm cắp tài sản nào liên quan đến xe mô tô biển số 72X1-8975 nói trên. Anh Tạ Trung L khai chiếc xe trên là của người tên G (không rõ nhân thân, lai lịch), ở cùng phòng trọ với anh L. Anh G đi về quê có để xe trên lại cho anh sử dụng rồi bị mất trộm. Hiện nay anh không liên lạc được với G, và cũng không rõ G đang ở đâu. Hội đồng xét xử xét thấy chiếc xe này có nguồn gốc rõ ràng nhưng chưa xác định được ai là chủ sở hữu hợp pháp cuối cùng nên cho thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 03 (ba) tháng nếu không có ai là chủ sở hữu hợp pháp đến nhận thì chiếc xe trên được sung vào công quỹ Nhà Nước.



- Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô hiệu Air Blade màu đen, gắn biển số 59L1 664.13, số máy: JF18E-5044366, số khung: RLHJF18087Y544271, thu giữ của bị cáo Nguyễn Minh P, bị cáo khai mua không rõ nguồn gốc. Qua điều tra xác minh xác định: chiếc xe này là của Trần Hoàng G đứng tên chủ sở hữu. Ông G bị mất trộm vào lúc khoảng 03 giờ 00 ngày 07/6/2021, tại bên hông nhà 198/17/5 Võ Duy Ninh, Phường Y, quận K. Cơ quan điều tra Công an quận N đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe trên cho ông G. Ông G đã nhận lại đầy đủ chiếc xe trên và không có ý kiến yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với vụ án trộm cắp tài sản xảy ra tại số 140/66/70B Đường Q, Phường O, quận K, Tp. Hồ Chí Minh, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận K đã ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 12/QĐ ngày 20/12/2021.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1]. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Minh P và Tô Ngọc Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

[2]. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Minh P 02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 13/8/2021.

\* Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Tô Ngọc Đ 01 (Một) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 13/8/2021.

[3]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

- + 01 (một) áo khoác dài tay màu xanh có dạ quang giữa ngực và sau lưng;
- + 01 (một) áo ngắn tay, bên tay áo có logo công ty bảo vệ;
- + 01 (một) đôi giày ba ta màu xanh;
- + 01 (một) biển số xe 59L1 – 664.13;
- + 07 (bảy) thanh kim loại dài 5cm, còn gọi là đoản;
- + 02 (hai) thanh kim loại dài 7cm, còn gọi là đoản.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A10S màu xanh, imei: R9WM8176TVJ;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo màu đỏ đen, imei: 868613044242874.

- Cho thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 03 (ba) tháng nếu không có ai là chủ sở hữu hợp pháp đến nhận 02 chiếc xe gắn máy gồm: 01 (một) chiếc xe mô tô hiệu Dream màu nâu số khung: RRKDCG4TT5X000919, số máy: VTT1P50FMG – Z000919 và 01 (một) chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Sirius gắn biển số 60B3 – 03586, số máy: 5C64079707, số khung: RLCS5C6408Y079707 thì 02 chiếc xe trên được tịch thu sung vào quỹ Nhà nước.

*(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 23/3/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Phú Nhuận, Tp. Hồ Chí Minh).*

[4]. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Nguyễn Minh P và Tô Ngọc Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Quyền kháng cáo:

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án để xin xét xử phúc thẩm.

Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND Q. Phú Nhuận;
- Thi hành án Q. Phú Nhuận;
- Công an Q. Phú Nhuận;
- P.PC27-CATP;
- Sở Tư pháp Tp. HCM;
- L hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Mai Thùy**