

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 113/2022/HS-PT

Ngày: 19-9-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Duy Hoài

*Các Thẩm phán:* Ông Dư Thành Trung

Ông Nguyễn Hữu Hồng

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:***  
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 77/2022/TLST-HS ngày 13/5/2022 đối với bị cáo Trần Thanh C, do có kháng cáo của bị cáo, bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 25/3/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

***\* Bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo:***

Họ và tên: **Trần Thanh C** (*tên gọi khác: Bê*) sinh năm 1959 tại: Quảng Ngãi; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: 23 NĐQ, Phường 5, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Bạch H (*đã chết*) và Lê Thị C (*đã chết*); có vợ là Lý Thị Hồng L, sinh năm 1966 và 03 người con, lớn nhất sinh năm 1988 và nhỏ nhất sinh năm 1994.

Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt.

***\* Bị hại có kháng cáo:*** Ông Trần Thanh S, sinh năm 1969; nơi cư trú: số 16 E đường NĐQ, Phường 5, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

***Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:*** Luật sư Nguyễn Quang V – Công ty luật TNHH Đại Việt; Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

*\* Người làm chứng:*

1. Anh: Trần Đại L, sinh năm: 1994; nơi cư trú: số 23 đường NĐQ, Phường 5, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt
2. Anh: Nguyễn Hoàng Ng, sinh năm 1993; nơi cư trú: hẻm 45 VTT, Phường 8, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Trần Thanh S và Trần Thanh C là hai anh em ruột, ở cạnh nhà nhau ở số 16E NĐQ, Phường 5, Đà Lạt và số 23 NĐQ, Phường 5, Đà Lạt. Vào khoảng 09 giờ ngày 06/11/2020, ông S thu gom rác phía trước nhà mình rồi bật lửa đốt rác làm khói bay lên quán café của C nên C đứng ở bên hông nhà nói ông S không được đốt rác. Lúc này, ông S không dừng lại mà vẫn tiếp tục đốt rác. Thấy vậy, C cầm một cây lau nhà có phần thân bằng kim loại trên tay phải đi ra chỗ ông S đang đốt rác rồi đánh một cái theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào cổ tay phải đang cầm bật lửa của ông S. Sau đó, ông S lao vào giằng co cây lau nhà với C làm rớt cây lau nhà xuống đất. Lúc này, anh Trần Đại L, sinh năm: 1994 (là con trai của Trần Thanh C) từ bên nhà chạy qua can ngăn và kéo hai bên ra làm ông S ngã ngửa trên nền đất. Ông S đứng dậy, rút một con dao thái lan từ trong túi quần ra cầm trên tay phải và giơ về phía C và anh L. Thấy vậy, anh L nhặt cây lau nhà mà C đã làm rớt rồi cầm trên tay phải và đánh một cái vào vùng bấp tay phải của ông S. Ông S tiếp tục cúi xuống nhặt đá ném về phía của C và anh L thì C và anh L bỏ về nhà.

Ngày 29/01/2021, Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng có Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 24/2021-TgT kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Trần Thanh S: 08%. Tổn thương do vật tày gây nên.

Ông Trần Thanh S không đồng ý với kết quả giám định tỷ lệ thương tích trên và có đơn đề nghị giám định lại tỷ lệ thương tích nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đà Lạt đã ra Quyết định trưng cầu Phân Viện Pháp y Quốc gia tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận về tỷ lệ phần trăm thương tích, cơ chế hình thành vết thương và thời gian hình thành vết thương của ông Trần Thanh S.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 62/21/TgT ngày 23/4/2021 của Phân Viện Pháp y Quốc gia tại Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, của Bộ trưởng Bộ Y tế Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, giám định Pháp y tâm thần, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây

nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Trần Thanh S là: 15% (Mười lăm phần trăm) theo nguyên tắc cộng tại Thông tư.

Thương tích gãy đầu dưới xương quay phải và gãy mỏm trâm trụ phải của nạn nhân Trần Thanh Sơn là do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Thương tích gãy xương đầu dưới xa xương quay phải và mỏm trâm xương trụ phải của nạn nhân Trần Thanh S xảy ra trước ngày 08/11/2020.

Sau sự việc, Trần Thanh C đã bồi thường cho ông S số tiền 5.000.000 đồng nhưng ông S không nhận và sẽ đưa ra yêu cầu bồi thường trong giai đoạn sau nên Trần Thanh C đã nộp số tiền bồi thường này cho Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đà Lạt.

Tại bản Cáo trạng số 34/Ctr-VKS ngày 19 tháng 01 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố Trần Thanh C về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 25/3/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt đã xử;

Tuyên bố bị cáo Trần Thanh C phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Thanh C 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự tách vấn đề trách nhiệm dân sự của bị cáo Trần Thanh C đối với bị hại Trần Thanh S ra để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự.

(Bị cáo đã nộp 5.000.000đ để khắc phục hậu quả; tại phiên tòa sơ thẩm, bị hại Trần Thanh Sơn yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 120.000.000 đồng nhưng bị cáo không đồng ý mà chỉ đồng ý bồi thường 20.000.000 đồng; bị hại Trần Thanh S chưa chứng minh, xác định được thiệt hại cụ thể nên cấp sơ thẩm tách phần trách nhiệm dân sự)

Ngày 26/3/2022 bị hại Trần Thanh S kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo, việc tách phần bồi thường dân sự thành vụ án riêng là chưa triệt để, buộc bị cáo bồi thường thiệt hại là 141.700.000đ. Kiến nghị xem xét vai trò đồng phạm của Trần Đại L; xem xét xử lý ông Nguyễn Hoàng Ng khai báo gian dối.

Ngày 29/3/2022 bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại nội dung bản án sơ thẩm, khai nhận hành vi như bản án sơ thẩm đã xét xử; đồng thời giữ nguyên nội dung kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Bị hại Trần Thanh S vắng mặt và có đơn yêu cầu huỷ bản án sơ thẩm để

điều tra lại, có dấu hiệu bỏ lọt người phạm tội, cần điều tra xem xét vai trò đồng phạm của Trần Đại L, việc tách phần bồi thường dân sự thành vụ án riêng là chưa triệt để.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355; khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự; huỷ toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra lại vì có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm; theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 62/21/TgT ngày 23/4/2021 của Phân Viện Pháp y Quốc gia tại Thành phố Hồ Chí Minh thì bị hại có nhiều vết thương; sưng nề, bầm tím vùng cẳng tay phải, gãy xương dưới xương quay phải, gãy mỏm trâm trụ phải, các vết thương cánh tay chưa được điều tra làm rõ ai gây nên và bằng hung khí gì vì cả bị cáo và bị hại đều khai bị cáo S chỉ đánh 01 cái vào tay của bị hại; lời khai của bị cáo, bị hại và anh Trần Đại L chưa được điều tra làm rõ. Trong khi đó, Bản án sơ thẩm chỉ xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Trần Thanh S là 15% (Mười lăm phần trăm).

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan tiến hành tố tụng tại giai đoạn sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Thanh C, bị hại Trần Thanh S đúng về hình thức, nội dung, trong hạn luật định nên kháng cáo của bị cáo, bị hại là hợp lệ, Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Thanh C thừa nhận toàn bộ hành vi như bản án sơ thẩm quy kết và khai nhận: Khoảng 09 giờ ngày 06-11-2020, ông S thu gom rác phía trước nhà mình rồi bật lửa đốt rác làm khói bay lên quán Cà phê của bị cáo nên bị cáo đứng ở bên hông nhà nói ông S không được đốt rác, nhưng ông S không dừng lại mà vẫn tiếp tục đốt rác. Vì vậy, bị cáo cầm một cây lau nhà có phần thân bằng kim loại trên tay phải đi ra chỗ ông S đang đốt rác rồi đánh một cái theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào cổ tay phải đang cầm bật lửa của ông S. Sau đó, ông S lao vào giằng co cây lau nhà với bị cáo làm rớt cây lau nhà xuống đất. Lúc này, anh Trần Đại L, từ bên nhà chạy qua can ngăn và kéo hai bên ra làm ông S ngã ngửa trên nền đất. Ông S đứng dậy, rút một con dao thái lan từ trong túi quần ra cầm trên tay phải và giơ về phía C và anh L. Thấy vậy, anh L nhặt cây lau nhà mà C đã làm rớt rồi cầm trên tay phải và đánh một cái vào vùng bắp tay phải của ông S. Ông S tiếp tục cúi xuống nhặt đá ném về phía của C và anh L thì C và anh L bỏ về nhà.

Tại biên bản ghi lời khai ngày 15-6-2021 tại Công an thành phố Đà Lạt đối với người làm chứng Nguyễn Hoàng Nga (BL 278 -279) xác định: anh Ben (L) là con trai chú Bê (C) chạy từ trên quán cà phê xuống, trên tay Ben không cầm theo vật gì, tôi có nghe anh Ben nói “*sao mày đánh ba tao*” anh Ben có vào can ngăn thì người đàn ông này có lấy ra 1 con dao cầm trên tay dơ về phía trước hướng về chú Bê, anh Ben. Sau đó L mới dùng cây gậy lau nhà đánh vào tay của S làm rơi dao xuống đất, S nhặt đá và ném 2 lần về phía anh Ben.

Tại bản tự khai ngày 08-11-2011 và biên bản ghi lời khai ngày 08-1-2021 (BL 275-277), người chứng kiến Trần Nguyên Thảo Viên (con bị cáo C) xác định có việc xô xát giữa bị cáo Trần Thanh C và bị hại Trần Thanh S trước, sau đó anh Trần Đại L mới có sự can ngăn thì bị hại S rút 1 con dao ra dơ lên chỉ về hướng L và C; sau đó L mới dùng cây gậy lau nhà đánh vào tay của S làm rơi dao xuống đất, S nhặt đá và ném hai lần về phía L.

Xét thấy, quá trình điều tra còn nhiều chứng cứ mà cấp sơ thẩm đã điều tra không đầy đủ mà cấp phúc thẩm không bổ sung được, cụ thể:

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 24/2021-TgT ngày 29/01/2021, Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Thương tích của ông S: Gãy đầu dưới xương quay tay phải; tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Trần Thanh S: 08%. Tổn thương do vật tày gây nên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 62/21/TgT ngày 23/4/2021 của Phân Viện Pháp y Quốc gia tại Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận: Thương tích của ông S; sưng nề, bầm tím vùng cẳng tay phải, hiện không còn dấu vết, vận động cổ tay phải hạn chế nhẹ; gãy xương dưới xương quay phải can xương liền tốt, gãy móm trâm trụ phải đang can xương; tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 15%.

Ngoài ra, hồ sơ bệnh án của bị hại còn nhiều điểm chưa phù hợp với kết luận giám định là gãy đầu dưới xương quay phải.

Như vậy, cấp sơ thẩm chưa điều tra làm rõ các vết thương trên của bị hại do ai gây ra. Trong khi đó, bị cáo khai chỉ đánh bị hại 01 cái vào cổ tay, còn Trần Đại Lộc đánh 01 cái vào bắp tay của bị hại.

Ngoài ra, cấp sơ thẩm thu thập vật chứng gây án nhưng cũng không phù hợp với kết luận giám định; Bản kết luận giám định số 1132/GĐ-PC-09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Lâm Đồng kết luận: Không đủ cơ sở kết luận hành động dùng cây gậy lau nhà bằng kim loại đánh vào cổ tay phải của nạn nhân Trần Thanh S có thể gây ra vết thương gãy đầu dưới xương quay phải và gãy móm trâm trụ phải.

Vì vậy, cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại, huỷ toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra lại như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tại phiên toà hôm nay là phù hợp.

Quá trình điều tra lại, cần làm rõ trách nhiệm dân sự của bị cáo đối với bị hại để xử lý vụ án triệt để.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Huỷ toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 25/3/2022 của Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt.

2. Giao hồ sơ vụ án cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt để tiến hành điều tra lại vụ án theo thủ tục chung.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Trần Thanh C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

#### **Nơi nhận:**

- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND Tp Đà Lạt (02);
- VKSND Tp Đà Lạt (01);
- Cơ quan CSĐT CA Tp Đà Lạt (01);
- Cơ quan THAHS CA Tp Đà Lạt (01);
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (03);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký**

**Nguyễn Duy Hoài**