

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU,
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 193/2020/HS-ST

Ngày: 19-11-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Thanh Quốc

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trương Ánh Hoa

Ông Huỳnh Minh Bền

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Vân, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Ngọc Giàu - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 212/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 844/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo: Nguyễn Duy L, sinh ngày 05 tháng 9 năm 2000; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Số 01/32A, đường Lý Bôn, khóm 2, phường 4, thành phố C, tỉnh C; chỗ ở: Khóm 3, phường 9, thành phố C, tỉnh C; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Yên và bà Nguyễn Kim Thi; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 08/5/2020, chuyển tạm giam từ 11/5/2020 đến nay (Có mặt).

- Bị hại: Anh Nguyễn Hòa E, sinh năm 2000. Nơi cư trú: Khóm 3, phường 9, thành phố C, tỉnh C (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 25/8/2019, Nguyễn Hòa E tổ chức nhậu tại nhà ở khóm 3, phường 9, thành phố C, tỉnh C gồm có Nguyễn Duy L, vợ chồng Nguyễn

Cao Thăng, Nguyễn Thị Bé Thu, Nguyễn Hồng Nghi (bạn gái của Duy Linh) và Sam (không rõ họ tên cụ thể). Nhậu đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì Nghi về nhà của L cách đó khoảng 20m. Sam cũng muốn về nên L nói chở Sam về thì Hòa E không cho, bảo Sam ở lại nhậu rồi sẽ đưa Sam về sau nên giữa Hòa E và L xảy ra cự cãi với nhau. Sau đó L vẫn lấy xe chở Sam về nhà ở phường 8, thành phố C nên Hòa E bực tức nói với Thăng và Thu khi nào L quay lại sẽ đánh L thì mọi người can ngăn. Hòa E nhắn tin cho Nghi nói sẽ đánh L nên Nghi và Hòa E nhắn tin cự cãi với nhau. Khoảng 30 phút sau L về đến nhà thì Hòa E rủ qua nhậu tiếp nên L đi qua định nhậu tiếp. Tại đây, Hòa E tiếp tục chửi L nhưng L không trả lời, Hòa E cầm nón bảo hiểm đánh vào đầu và vai của Linh 03 cái nhưng L không đánh trả. Được Thăng và Thu can ngăn nên Hòa E đi qua nhà L gặp Nghi để nói chuyện do Hòa E nghĩ Nghi bảo Sam về. L thấy vậy bực tức nên chạy ra sau bếp nhà Hòa E lấy cây kéo để ở trên bếp rồi quay về nhà mình. Khi Hòa E xông vào nhà định đánh Nghi thì ông Nguyễn Văn Yên (cha của Linh) và Thăng ngăn cản, đuổi Hòa E về. Hòa E quay ra cửa thì thấy L đứng gần đó nên xông vào định đánh L thì L cầm kéo đâm Hòa E 03 cái trúng vào cung mày trán phải, trán trái và cánh tay trái của Hòa E làm Hòa E ngã, đập đầu xuống nền xi măng gây thương tích.

Thấy Hòa E nằm dưới nền xi măng nên L hoảng sợ bỏ chạy. Hòa E được đưa đi Bệnh viện Đa khoa C cấp cứu. Đến 00 giờ ngày 26/8/2019, bà Phạm Thị Huệ (mẹ của Hòa E) đến Công an phường 9, thành phố C trình báo sự việc.

Sau khi gây thương tích cho Hòa E, L bỏ trốn khỏi địa phương. Sau khi biết bị truy nã ngày 08/5/2020 L đến Công an phường 9, thành phố Cà Mau đầu thú.

- Tại Giấy chứng nhận thương tích số: 189/CN ngày 17/9/2019 của Bệnh viện đa khoa Cà Mau thể hiện tình trạng vào Viện của Nguyễn Hòa E: Vết thương cung mày trán phải 03cm, trán trái 02cm; rách da cánh tay trái 03cm; sưng nề, xây xát má phải 03cm x 03cm; mắt phải kết mạc cương tụ; CT Scanner cột sống cổ: Không thấy bất thường trên phim; CT Scanner sọ não: Xuất huyết thái dương trái, xuất huyết quanh cầu não kèm tụ khí nội sọ; CT Scanner hàm mặt: Vỡ thân bướm trái.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 253/TgT ngày 11/11/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Cà Mau kết luận đối với Nguyễn Hòa E:

+ 01 vết sẹo giữa cung mày phải xuống mi trên mắt phải, kích thước 3,5cm x 0,2cm. Tỷ lệ 01%. Do vật nhọn có cạnh sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

+ 01 vết sẹo vùng trán trái dưới chân tóc, kích thước 02cm x 0,1 cm. Tỷ lệ 01%. Do vật nhọn có cạnh sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

+ 01 vết sẹo 1/3 dưới mặt sau cánh tay trái, kích thước 1,5cm x 0,1cm. Tỷ lệ 01%. Do vật nhọn có cạnh sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

+ Mắt phải: Giảm thị lực mắt phải 5/10 – Dập nhãn cầu. Tỷ lệ 11%. Do vật tày hoặc vật tày diện rộng gây ra.

+ Tổn thương không hoàn toàn dây thần kinh VII bên trái. Tỷ lệ 20%. Do vật tày hoặc vật tày diện rộng gây ra.

+ Nứt thân xương bướm trái tạo cal. Tỷ lệ 16%. Do vật tày hoặc vật tày diện rộng gây ra.

+ Phù não hố thái dương trái. Tỷ lệ 20%. Do vật tày hoặc vật tày diện rộng gây ra.

+ Sưng nề xây xát da má phải đã ổn định. Không xếp tỷ lệ phần trăm.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định tính theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế là 53,58%, làm tròn số 54%.

Bản cáo trạng số: 182/CT-VKS ngày 10/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Nguyễn Duy L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Duy L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau đã truy tố. Theo đó, vào khoảng 19 giờ ngày 25/8/2019 bị cáo có nhậu cùng với Hòa E và đôi bên có xảy ra mâu thuẫn, cự cãi do Hòa E không cho bị cáo chở Sam về. Do Hòa E đã chửi, dùng nón bảo hiểm đánh bị cáo và định xông vào đánh Nghi (bạn gái của bị cáo), bị cáo tức giận nên đã dùng kéo đâm gây thương tích cho Hòa E.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 12.000.000 đồng.

- Người bị hại anh Nguyễn Hòa E: Bị cáo đã có hành vi gây thương tích cho bị hại đúng như lời trình bày của bị cáo. Bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Không yêu cầu gì thêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Duy L theo Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích”, xử phạt bị cáo Nguyễn Duy L từ 3 năm đến 4 năm tù.

+ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

+ Về vật chứng: Đối với cây kéo bị cáo gây thương tích cho bị hại, bị cáo đã ném bỏ không thu hồi được nên không xem xét, giải quyết.

- Lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án như Giấy chứng nhận thương tích, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích, từ đó có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 19 giờ ngày 25/8/2019, Nguyễn Hòa E tổ chức nhậu tại nhà ở khóm 3, phường 9, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau có sự tham gia của nhiều người, trong đó có bị cáo Nguyễn Duy L. Trong lúc nhậu thì giữa Hòa E và bị cáo có xảy ra mâu thuẫn, cự cãi nhau do việc bị cáo chở Sam về nhà trong khi Hòa E muốn Sam ở lại nhậu rồi sẽ đưa Sam về sau. Khi bị cáo quay lại sau khi đã đưa Sam về nhà thì Hòa E chửi và dùng nón bảo hiểm đánh vào đầu, vai của bị cáo 03 cái nhưng bị cáo không trả lời, không đánh trả. Hòa E đi qua nhà bị cáo để gặp Nghi (bạn gái của bị cáo) để nói chuyện vì cho rằng Nghi bảo Sam về. Thấy vậy bị cáo bức tức nên chạy ra sau bếp nhà Hòa E lấy cây kéo để trên bếp rồi quay về nhà mình. Khi Hòa E xông vào nhà định đánh Nghi thì được ông Yên (cha của bị cáo) và Thăng ngăn cản, đuổi Hòa E về. Hòa E quay ra cửa thì thấy bị cáo đứng gần đó nên xông vào định đánh bị cáo thì bị cáo cầm kéo đâm Hòa E 03 cái trúng vào cung mày trán phải, trán trái và cánh tay trái của Hòa E làm Hòa E ngã, đập đầu xuống nền xi măng gây thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 54%.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và biết rõ việc dùng kéo là hung khí nguy hiểm có thể gây tổn thương cho cơ thể người khác nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt mà bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm đâm, gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể lên đến 54% với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung tăng nặng “dùng hung khí nguy hiểm” dẫn chiếu theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự đúng như Viện kiểm sát nhân dân thành phố C đã truy tố.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của bị hại và gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa bàn thành phố C và gây ra dư luận không tốt ở địa phương, gây tâm lý lo sợ trong quần chúng nhân dân. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo không đầu thú mà bỏ trốn khỏi địa phương, sau khi biết có lệnh truy nã bị cáo mới đầu thú nên cần xử lý nghiêm để đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, bị hại cũng có một phần lỗi, bị hại đã chủ động chửi và dùng nón bảo hiểm đánh vào đầu, người của bị cáo nhiều cái; không dừng lại ở đó, bị hại còn định xông vào đánh Nghi và bị cáo khiến bị cáo tức giận nên đã dùng kéo đâm bị hại. Hành động của bị hại cho thấy bị hại là người hung hãn, thiếu kiềm chế và việc bị cáo gây thương tích cho bị hại cũng xuất phát từ hành động gây hấn của bị hại.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 12.000.000đ; bị cáo đầu thú, bị cáo phạm tội cũng có một phần lỗi của người bị hại. Do đó, Hội đồng xét xử xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để áp dụng cho bị cáo cũng đảm bảo được tính răn đe và giáo dục bị cáo, đồng thời thể hiện được chính sách nhân đạo của Nhà nước đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải.

Tuy nhiên, với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo được giáo dục, cải sửa lỗi lầm trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Do đó, Viện kiểm sát đề nghị quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để áp dụng là phù hợp với quy định của pháp luật, phù hợp với tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[6] Về vật chứng: Đối với cây kéo là hung khí gây án bị cáo đã ném bỏ, Cơ quan Điều tra không thu hồi được nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy L 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 08/5/2020.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau; VKSND TP Cà Mau;
- Bị cáo, bị hại;
- Cơ quan điều tra CATPCM;
- Cơ quan THA hình sự, THA dân sự TP Cà Mau;
- Lưu hồ sơ, AV, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đã ký

Trương Thanh Quốc