

Số: 201/2022/QĐST-HNGĐ

Bình Chánh, ngày 28 tháng 3 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 206/2022/TLST-HNGĐ ngày 03 tháng 3 năm 2022, giữa:

Nguyên đơn: Bà Mai Kim Ph, sinh năm 1989;

Địa chỉ: A14/1, ấp 1, xã T, huyện B, Tp. Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Ông Kiều Công Ph, sinh năm 1988;

Địa chỉ: A14/1, ấp 1, xã T, huyện B, Tp. Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55 của Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ vào Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 18 tháng 3 năm 2022.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 18 tháng 3 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa bà Mai Kim Ph và ông Kiều Công Ph.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về con chung: Ông Kiều Công Ph và bà Mai Kim Ph xác nhận có 02 con chung là tên là Kiều Công Phước Th (nam) sinh ngày 18/7/2012, Kiều Mai Kim Ph (nữ) sinh ngày 21/8/2014.

Khi ly hôn ông Kiều Công Ph và bà Mai Kim Ph thống nhất giao con chung là trẻ Kiều Mai Kim Ph cho bà Mai Kim Ph trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc đến đủ 18 tuổi; giao con chung là trẻ Kiều Công Phước Th cho ông Kiều Công Ph trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc đến đủ 18 tuổi. Ông Phước, bà Phượng tự thoả thuận việc cấp dưỡng nuôi con.

Cha mẹ không trực tiếp nuôi con có quyền và nghĩa vụ đến thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được cản trở.

Cha mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó.

Cha mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Vì lợi ích con chung, sau này các đương sự đều có quyền xin thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc yêu cầu giải quyết việc cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: Ông Kiều Công Ph và bà Mai Kim Ph xác nhận không có và không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về tài nợ chung: Ông Kiều Công Ph và bà Mai Kim Ph xác nhận không có và không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Mai Kim Ph tự nguyện chịu 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng) nhưng được căn trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) đã nộp theo biên lai thu tiền số AA/2021/0040646 ngày 28/02/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh, bà Mai Kim Ph được hoàn lại 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 6a, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh;
- Chi cục THADS huyện Bình Chánh;
- Ủy ban nhân dân xã Tân Kiên, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Vũ Thị Trang

