

Bản án số: 06 /2022/HSST
Ngày 24 - 01 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Giang.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Hân – Ông Nguyễn Đình Thanh.
- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Kiên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Bà Lại Thị Hiền - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2022/HSST, ngày 05 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Phạm Xuân V, sinh ngày 26 tháng 3 năm 1992 tại xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm 3, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Xuân V (chết) và bà Nguyễn Thị H; vợ con: chưa có; tiền sự: không; tiền án: Ngày 10/01/2012 bị Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 16 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong bản án ngày 02/2/2013. Ngày 24/9/2013 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong Bản án ngày 10/10/2014. Ngày 20/01/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An xử phạt 30 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Ngày 20/4/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt 42 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Áp dụng Điều 55 tổng hợp với 30 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 72 tháng tù. Chấp hành xong Bản án ngày 31/01/2020.

Tạm giữ, tạm giam: từ ngày 30/10/2021 cho đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 23/10/2021, khi Phạm Xuân V đang ở nhà tại xóm 3, xã Đại Thành, huyện Yên Thành thì có một người phụ nữ tên H (không rõ nhân thân, lai lịch địa chỉ) trú tại huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An gọi điện thoại qua mạng xã hội Zalo cho V (Việt không nhớ tên tài khoản Zalo của H) và hỏi V “có mua ma túy không để chị xuống giao” thì Việt trả lời “có, em lấy 6.000.000(sáu triệu) đồng”. Sau đó, H hỏi V “ở đâu” thì V trả lời “ở huyện Yên Thành giáp với huyện Đô Lương”. H nói “khi mô xuống chị gọi”. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, H gọi điện cho V và hẹn đến khu vực cầu Khuôn thuộc xã Hòa Sơn, huyện Đô Lương để lấy ma túy. Tại đây, V đưa cho H 6.000.000 đồng, H đưa lại cho V 06 gói potylen trong suốt, bên trong mỗi gói đều chứa các hạt tinh thể màu trắng (ma túy đá), bên ngoài được gói bằng một chiếc khẩu trang màu xanh. Mua được ma túy V cất vào túi quần bên trái, phía trước mà V đang mặc trên người rồi đi về khu vực bờ kênh thuộc xóm 6, xã Đại Thành, huyện Yên Thành cất dấu. Đến sáng ngày 28/10/2021 khi Việt ngủ dậy thì thấy có tin nhắn qua mạng Zalo của Phan Thị N, sinh năm 1993 trú tại thôn 2, xã Diễn Kỷ, huyện Diễn Châu với nội dung “có người cần mua ma túy đá, em có bán không” thì Việt trả lời là “có”. Đến khoảng 18 giờ 00 phút 29/10/2021, Việt nhận được tin nhắn của một người phụ nữ có tài khoản zalo là “Đoai No Nhat” (Việt không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người này) với nội dung giới thiệu người này là người mà Phan Thị N đã giới thiệu trước đó, V đồng ý bán ma túy cho người này và trả lời là “Em còn 11 triệu tiền hàng, chị coi đến mà lấy”, nghĩa là V định bán 06 gói nhỏ ma túy nói trên với giá 11 triệu đồng. Cả 2 hẹn nhau đến khoảng 20 giờ ngày 29/10/2021 sẽ giao ma túy ở khu vực quốc lộ 7A thuộc xóm 5, xã Mỹ Thành, huyện Yên Thành. Đến khoảng 19 giờ 00 phút ngày 29/10/2021, Việt điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37K1-946.31 (xe mượn của mẹ bị cáo) mang theo số ma túy nói trên đi đến điểm hẹn và đứng chờ người mua ma túy đến. Lúc này, Việt lấy gói ma túy từ trong túi quần phía trước bên trái mà V đang mặc rồi để gói ma túy bên lề đường ở điểm hẹn cách bánh trước xe mô tô của V đang dựng bên đường khoảng 20 cm. Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, Khi V đang đứng chờ giao dịch ma túy thì bị tổ công tác thuộc đội Cảnh sát giao thông đường bộ số 2 thuộc Phòng cảnh sát giao thông công an tỉnh Nghệ An đang làm nhiệm vụ tại km 20 + 700, quốc lộ 7A thuộc xóm 5, xã Mỹ Thành, huyện Yên Thành phát hiện, bắt quả tang. Khi tổ công tác đi đến nơi V đang đứng thì V bỏ chạy để lại xe mô tô và toàn bộ số ma túy nói trên. Tổ công tác đuổi theo và yêu cầu Phạm Xuân V quay lại vị trí ban đầu thì V tự mình nhặt gói ma túy lên và xác nhận 06 gói potylen trong suốt, bên ngoài được gói bằng chiếc khẩu trang màu xanh, bên trong mỗi gói đều chứa các các hạt tinh thể màu trắng là ma túy đá của Phạm Xuân V đang mang đi bán, đồng thời lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng để xử lý theo quy định.

Tại bản Kết luận giám định số 1456/KL-PC09(DD2-MT) ngày 05/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nghệ An kết luận: 06 mẫu các hạt tinh thể màu trắng (ký hiệu từ M1 đến M6) thu giữ của Phạm Xuân V gửi tới giám định đều là ma túy (Methamphetamine). Số hạt tinh thể màu trắng (06 gói) thu giữ của Phạm Xuân V có tổng khối lượng 27,185 gam (Hai mươi bảy phẩy một trăm tám mươi lăm gam).

Tại bản cáo trạng số: 12/VKS-HS ngày 05/01/2022 của VKSND huyện Yên Thành đã truy tố Phạm Xuân V về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại điểm i, q khoản 2 điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của pháp luật xử phạt bị cáo từ 13 năm 6 tháng đến 14 năm tù. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có tranh luận gì, chỉ xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ buộc tội: Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, điều tra viên; Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ kết luận bị cáo đã có hành vi mua 27,185 gam ma túy Methamphetamine với mục đích là bán lại cho người khác để kiếm lời; bị cáo hiện đang có các tiền án như đã nêu ở trên, thuộc trường hợp "tái phạm nguy hiểm", nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm i, q khoản 2 điều 251 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây nguy hại cho sức khỏe, tính mạng con người và là hiểm họa cho toàn xã hội. Vì thế, cần phải xử lý bằng biện pháp hình sự mới có tác dụng phòng ngừa tội phạm.

[2] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật; tuy nhiên, đối với bị cáo Việt cần phải lên mức án nghiêm khắc bởi phạm tội với số lượng lớn, có nhân thân rất xấu, đồng thời tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để răn đe, cải tạo bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Lẽ ra phải áp dụng khoản 5 điều 251 BLHS phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo, nhưng xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh kinh tế gia đình rất khó khăn, chưa thu lợi gì, nghĩ nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ các quy định của pháp luật cần tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại vì không có giá trị sử dụng. Đôi chiếc điện thoại di động hiệu samsung thu giữ của bị cáo có liên quan đến vụ án nên cần tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên
QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: điểm i, q khoản 2 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51 BLHS.

[1] Xử phạt: **Phạm Xuân V 13**(mười ba) năm **6**(sáu) tháng tù, về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam: 30/10/2021.

[2] Xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 điều 106 BLTTHS.

+Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu tím, đã qua sử dụng, mặt trước và sau bị nứt, không kiểm tra chất lượng.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư được niêm phong trên mép dán có đầy đủ chữ ký của Hội đồng tham gia niêm phong, chữ ký của bị cáo, bên trong có chứa 17 gam các hạt tinh thể màu trắng là ma túy tổng hợp, 01 chiếc khẩu trang màu xanh và bao bì niêm phong ban đầu.

(Vật chứng đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành quản lý theo phiếu nhập kho số NK044, NK045 ngày 05/01/2022).

[3] Án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc Phạm Xuân V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Công an YT
- Viện kiểm sát YT
- Viện kiểm sát Tỉnh
- Sở tư pháp NA
- Tòa án Tỉnh
- THA hình sự;
- THA Dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

(Đã ký)

Phạm Văn Giang