

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOA LƯ
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02 /2022/HS-ST

Ngày: 17 - 01 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOA LƯ, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Vũ Quang Chung.

Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Văn Luận và bà Lê Thị Thuận

- Thư ký phiên tòa: bà Giang Thị Mến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Văn Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 56/2021/TLST- HS ngày 30 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2021/QĐXXST - HS ngày 30 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Quốc C** sinh ngày 16/12/1999, tại Ninh Bình; giới tính: Nam; nơi cư trú: thôn K, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Bố: không xác định được, con bà: Hoàng Thị S; vợ: Lô Thị C, có 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/8/2021 đến ngày 30/8/2021, chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình; có mặt.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Hoàng Văn L sinh năm 1981; trú tại: thôn K, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1999; trú tại: thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Ninh Bình; có mặt.

***Người làm chứng:** anh Trần Tuấn V, chị Hoàng Thị T và chị Hoàng Thị T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 23/8/2021, Nguyễn Văn K sinh năm 1999; trú tại: thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Ninh Bình cùng với Trần Tuấn V sinh năm 1998; trú tại: thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Ninh Bình uống bia ở quán bia hồ cầu ở thôn Á, xã N,

huyện H, tỉnh Ninh Bình. Đến khoảng 22 giờ 30 phút, sau khi uống bia xong, trên đường đi bộ về nhà, V nói với K *“Tý đi chơi”*, do đã nhiều lần cùng nhau sử dụng ma túy nên K hiểu ý V rủ đi chơi là đi sử dụng ma túy và nói *“Đi thì đi”*. Sau đó, K và V đã bàn bạc, thống nhất với nhau góp tiền mua ma túy để sử dụng, K tự mua ma túy hết bao nhiêu tiền thì K và V chia đôi. Do V không có tiền nên nói đưa tiền cho K vào hôm sau. K và V bàn nhau thuê một nhân viên nữ đến ngồi chơi hoặc nhảy cùng trong quá trình Kn và V sử dụng ma túy. Sau khi bàn bạc, thống nhất, K sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen, lắp số thuê bao 0395.359.293 gọi điện thoại đến số thuê bao 0947.186.135 của Hoàng Thế T sinh năm 1991; trú tại: thôn K, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình (là người trước đó K quen ở Hàm Rồng Homestay) nhờ đặt hộ một phòng nghỉ tại Hàm Rồng Homestay thuộc xã Nn, huyện H, tỉnh Ninh Bình. Đến khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, K tiếp tục sử dụng điện thoại của mình có số thuê bao 0395.359.293 gọi điện thoại đến số thuê bao 0985.370.095 của Hoàng Quốc C sinh năm 1999; trú tại: thôn K, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình với mục đích để hỏi C mua ma túy sử dụng. Lúc này, C đi chơi ở thành phố N, thấy có điện thoại C nghe máy, K nói *“Để cho hai chỉ và hai cái, cầm vào Hàm Rồng Homestay ở Ninh Xuân”*. C hiểu ý của K muốn mua hai chỉ ma túy loại Ketamine và hai viên ma túy dạng kẹo nên C nói *“Đợi tý có người cầm vào”*. Sau đó C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, màu đỏ đen, biển kiểm soát 29H1- 336.06 một mình đi sang khu vực cầu Non Nước thuộc địa phận huyện Y, tỉnh Nam Định gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 02 viên ma túy dạng kẹo và 02 chỉ Ketamine với giá 4.600.000 đồng, mua được ma túy C cầm ở tay trái rồi điều khiển xe mô tô về Hàm Rồng Homestay.

Sau khi gọi điện thoại cho C hỏi mua ma túy, K gọi điện thoại cho anh Dương Đức T sinh năm 1992; trú tại: thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Ninh Bình (là người lái xe taxi) đến đón K và V rồi K tiếp tục gọi điện thoại cho chị Trần Thị H sinh năm 1988, là chủ quán hát karaoke N ở thôn Á, xã N, huyện H để nhờ tìm một nhân viên nữ. Sau đó, anh T lái xe ô tô Vios, màu bạc, biển kiểm soát 35A - 162.89 đến đón K và V, rồi chở K và V đến quán hát N ở xã N đón nhân viên nữ là chị Hoàng Thị T sinh năm 1998; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: xóm T, xã T, huyện Đ, tỉnh Nghệ An. Sau khi đón được T, V nói với T *“Còn ai thì gọi đi cùng”*, T gọi điện thoại cho chị Hoàng Thị T sinh năm 1996; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: xóm 6, xã H, huyện H, tỉnh N rồi đến gần trường Đại học H thuộc xã N, TP N, tỉnh Ninh Bình đón T để đến cơ sở lưu trú Hàm Rồng Homestay ở thôn K, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình.

Khoảng 23 giờ 30 phút, Cường đi đến Hàm Rồng Homestay nhưng không thấy ai nên C gọi điện thoại cho K và nói *“Đến chưa”*, K nói *“Sắp đến rồi”*. Đến khoảng 23 giờ 45 phút, khi C đang đi ra cổng Hàm Rồng Homestay thì thấy có bốn người gồm: K, V, chị T và chị T đi vào Homestay và đi đến quầy lễ tân. C đã gọi điện thoại cho K, K nghe máy nói *“Có chưa”*, C nói *“Đi ra cổng”*. C đang đứng ở giữa sân của Homestay thì thấy K đi đến, C đưa số ma túy vừa mua được đưa cho

K và nói “*Năm triệu năm trăm nghìn*”, K cầm số ma túy C đưa và nói “*Mai thanh toán*”. C đã đồng ý cho K thanh toán tiền mua ma túy sau. C đi về nhà ngủ còn K đi về phòng 17 của cơ sở Hàm Rồng Homestay cùng V để sử dụng ma túy, chị T và chị T không sử dụng. Đến 00 giờ 10 phút, ngày 24/8/2021, Tổ công tác Công an huyện Hoa Lư phối hợp với Công an xã Ninh Xuân, huyện Hoa Lư kiểm tra hành chính cơ sở lưu trú Hàm Rồng Homestay thuộc Công ty TNHH nhà nghỉ sinh thái Hàm Rồng Homestay do anh Hoàng Văn L làm chủ, phát hiện tại phòng 17 có Nguyễn Văn K, Trần Tuấn V, chị Hoàng Thị T, chị Hoàng Thị T và thu giữ trên mặt bàn phía bên trái sát cửa ra vào (hướng từ ngoài vào trong): 01(một) đĩa sứ hình vuông, bốn góc đĩa được làm tròn, màu trắng, kích thước (23 x 23) cm, trên bề mặt đĩa có chất dạng tinh thể màu trắng; một thẻ ATM trên bề mặt thẻ có các ký tự “9704078852516646” “PHAM VAN HUNG”, có bám dính chất dạng tinh thể màu trắng; một ống hút được cuộn từ tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng dài khoảng 13,7 cm, đường kính 0,6 cm, bên ngoài ống hút được giữ bằng 03 (ba) vỏ đầu lọc thuốc lá, trên bề mặt tờ tiền bám dính chất dạng tinh thể màu trắng; thu tại gầm giường 01 (một) vỏ túi nilon màu trắng, có gờ mép ở nắp mở túi màu xanh, kích thước khoảng (2,5 x 2,5) cm, bên trong bám dính chất dạng tinh thể màu trắng. Tất cả đồ vật trên được cho vào một hộp bìa carton hình hộp chữ nhật, nhãn hiệu Kokomi, kích thước khoảng (31 x 35) cm dán kín các mép, có đầy đủ chữ ký của các thành phần tham gia và dấu tròn của Công an xã Ninh Xuân, huyện Hoa Lư xác nhận niêm phong theo đúng quy định của pháp luật (ký hiệu M).

Thu tại góc tường bên trái gần giường ngủ (hướng từ ngoài vào trong) trong phòng 17 thu giữ 01 (một) đèn chóp hình hộp, kích thước khoảng (9,5 x 17,5 x 23) cm, mặt trước đèn có các ký tự “LASER SHOW SYSTEM”. “MP7979 V9” và thu tại vị trí gần ghế đu bằng gỗ đặt sát tường, cạnh cửa ra vào nhà vệ sinh (phía bên phải, hướng từ ngoài vào trong), đối diện giường ngủ trong phòng 17 thu giữ một loa hình tròn, màu đen, mặt trước loa có các ký tự “harman/Kardon”. Ngoài ra còn thu giữ của Nguyễn Văn K 01 điện thoại Iphone 11, màu đen số thuê bao 0395.359.293; thu của Trần Tuấn V 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 7, màu xám, trắng, số thuê bao 0879.492.684; thu giữ của chị Hoàng Thị T 01(một) chiếc điện thoại mang nhãn hiệu Samsung J7, màu hồng số thuê bao 0932. 374. 534; của chị Hoàng Thị T 01 (một) chiếc điện thoại Realme C11 màu xám, trắng, số thuê bao 0854.194.360.

Đến khoảng 14 giờ 00 phút ngày 24/8/2021, Hoàng Quốc C đã đến trụ sở Công an huyện Hoa Lư để xin đầu thú về hành vi vi phạm bán ma túy cho Nguyễn Văn K như đã nêu trên. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư có thu giữ của C 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 6S, màu hồng, bên trong lắp 01 sim Viettel số thuê bao 0345.026.027 và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade màu đỏ đen, biển kiểm soát 29H1- 336.06, Cường khai nhận sử dụng để đi bán ma túy cho K.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Hoàng Quốc C tại thôn K, xã N, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh

Bình. Quá trình khám xét, thu giữ 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, sim 1 số thuê bao 0985.370.095, sim 2 số thuê bao 0358.606.841 là điện thoại Hoàng Quốc C sử dụng để liên lạc mua bán ma túy ngày 23/8/2021, đồng thời triệu tập Hoàng Thế T đến làm việc và thu giữ của T 01(một) sim điện thoại, số thuê bao 0947.186.135.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã tiến hành mở niêm phong, cân xác định khối lượng vật chứng thu giữ được niêm phong trong một hộp bìa carton hình hộp chữ nhật, nhãn hiệu Kokomi, kích thước khoảng (31 x 35) cm ký hiệu M kết quả như sau:

- Cân chất dạng tinh thể màu trắng có trên bề mặt đĩa sứ hình vuông, bốn góc đĩa được làm tròn, màu trắng có khối lượng là 0,48 (không phải bốn mươi tám) gam ký hiệu M1.

- Số vật chứng còn lại gồm 01(một) đĩa sứ hình vuông, bốn góc đĩa được làm tròn, màu trắng, kích thước khoảng (23 x 23) cm, trên bề mặt đĩa bám dính chất dạng tinh thể màu trắng; một thẻ ATM trên bề mặt thẻ có các ký tự “9704078852516646” “PHAM VAN HUNG”, có bám dính chất dạng tinh thể màu trắng; một ống hút được cuộn từ tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng dài khoảng 13,7 cm, đường kính 0,6 cm, bên ngoài ống hút được giữ bằng 03(ba) vỏ đầu lọc thuốc lá, trên bề mặt tờ tiền bám dính chất dạng tinh thể màu trắng; 01(một) vỏ túi nilon màu trắng, có gờ mép ở nắp mở túi màu xanh, kích thước khoảng (2,5 x 2,5) cm, bên trong bám dính chất dạng tinh thể màu trắng để trong hộp bìa carton hình hộp chữ nhật, nhãn hiệu Kokomi, kích thước khoảng (31 x 35) cm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã tiến hành niêm phong lại theo đúng quy định ký hiệu M.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 61/CSĐT ngày 25/8/2021 giám định chất ma túy đối với mẫu vật ký hiệu M, M1.

Tại bản kết luận giám định số 648/KLGD-PC09-MT ngày 26/8/2021, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận:

“- Chất dạng tinh thể màu trắng bám dính trên đĩa sứ, bám dính trên tờ tiền polyme mệnh giá 20.000 đồng, bám dính trên thẻ ATM Techcombank mang tên PHAM VAN HUNG và bám dính trong vỏ túi nilon trong mẫu gửi giám định ký hiệu M đều là ma túy, loại Ketamine. Lượng Ketamine bám dính đều ít, không xác định được khối lượng.

- Chất dạng tinh thể màu trắng gửi giám định ký hiệu M1 có khối lượng 0,4635(không phải bốn nghìn sáu trăm ba mươi lăm)gam, là ma túy loại Ketamine.*

Ketamine là chất ma túy thuộc bảng Danh mục III, số thứ tự 35; Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.”.

Tại bản cáo trạng số 57/CT-VKSHL ngày 29/11/2021, Viện Kiểm sát nhân huyện Hoa Lư truy tố bị cáo Hoàng Quốc C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1, khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ của vụ án, hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Hoàng Quốc C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Hoàng Quốc C từ 27 đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 24/8/2021.

Phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 6.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

* *Về xử lý vật chứng - tài sản tạm giữ*: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy:

+ 01(một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi mẫu vật hoàn trả gồm: M1 = 0,3409 gam là ma túy, loại Ketamine và toàn bộ vỏ bao gói niêm phong.

+ 01(một) thùng bìa carton hình hộp chữ nhật được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt có ghi mẫu vật hoàn trả gồm: Một đĩa sứ màu trắng hình vuông, bốn góc đĩa được làm tròn, kích thước khoảng (23 x 23) cm; một thẻ ATM Techcombank mang tên PHẠM VAN H và một vỏ túi nilon kích thước khoảng (2,5 x 2,5) cm.

+ 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: Que thử nước tiểu tìm chất ma túy của Nguyễn Văn K.

+ 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: Que thử nước tiểu tìm chất ma túy của Trần Tuấn V.

+ 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: Que thử nước tiểu tìm chất ma túy của Hoàng Quốc C.

+ 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: Que thử nước tiểu tìm chất ma túy của Hoàng Thị T.

+ 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: Que thử nước tiểu tìm chất ma túy của Hoàng Thị T.

+ 03 vỏ đầu lọc thuốc lá và 04 vỏ phong bì.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:

+ 01(một) tờ tiền polyme mệnh giá 20.000 đồng.

+ 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại máy Iphone 11, màu đen thu giữ của Nguyễn Văn K, K sử dụng để liên lạc với C mua ma túy.

+ 01(một) Điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, model: TA-1034 thu của Hoàng Quốc C, C sử dụng vào việc bán ma túy.

- Trả lại cho Hoàng Quốc C 01(một) Điện thoại di động màu hồng, nhãn hiệu APPLE, tên kiểu máy Iphone 6S, số máy MKR22LL/A, không liên quan đến hành vi phạm tội của Cường.

- Buộc Nguyễn Văn K nộp lại số tiền 5.500.000 đồng Kiên dùng mua ma túy, sung ngân sách Nhà nước.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về trách nhiệm hình sự: Bị cáo khai nhận: Khoảng 23 giờ ngày 23/8/2021, bị cáo có nhận được điện thoại từ số lạ(sau này biết là điện thoại của Nguyễn Văn K ở xã T, huyện H) hỏi mua 02 viên kẹo và 02 chỉ Ketamine, hẹn mang đến Hàm Rồng homestay, thôn K, xã N, huyện H. Bị cáo đã đi xe mô tô sang bên khu vực cầu mới thuộc xã Yên Bằng, huyện Y, tỉnh Nam Định mua 4.600.000 đồng được 02 viên kẹo và 02 chỉ Ketamine, sau đó mang về Hàm Rồng homestay bán lại cho K với giá 5.500.000đồng, K chưa thanh toán. Hôm sau khi nghe tin nhóm của K sử dụng ma túy bị Công an bắt. Bị cáo đã đến Công an huyện Hoa Lư đầu thú, khai nhận hành vi bán ma túy cho Nguyễn Văn K. Hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; lời khai người làm chứng; bản kết luận giám định; vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được xem xét tại phiên tòa.

Theo quy định tại khoản 1, khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự:

“1.Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07năm.

2...

5.Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm, hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.”.

Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 45 phút ngày 23/8/2021 tại khu vực sân Hàm Rồng Homestay ở thôn K xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình, Hoàng Quốc C đã có hành vi bán trái phép 02 viên ma túy dạng kẹo và 02 chỉ Ketamine cho Nguyễn Văn K nhằm mục đích kiếm lời.

Hành vi đó của bị cáo Hoàng Quốc C đã cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1, khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình truy tố bị cáo với tội danh và khung hình phạt nêu trên là đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, không những vi phạm vào chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về việc trao đổi chất ma túy, mà còn là một trong các nguyên nhân trực tiếp làm phát sinh ra các loại tội phạm khác. Mặc dù nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, song vì hám lợi bị cáo vẫn

cố tình thực hiện dẫn đến phạm tội. Do đó, cần phải buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Như vậy, mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân lương thiện, đồng thời cũng để răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[2] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, sau khi sự việc bị phát hiện bị cáo đã đến cơ quan Công an đầu thú là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Về hình phạt: Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo

Cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng - tài sản tạm giữ:

- Đối với 01 điện thoại Iphone 7 màu xám, trắng thu của Trần Tuấn V 01 điện thoại Samsung J7 màu hồng thu của Hoàng Thị T; 01 điện thoại Realme C11 màu xám, trắng thu của Hoàng Thị T. Quá trình điều tra xác định, Trần Tuấn V, Hoàng Thị T và Hoàng Thị T không sử dụng điện thoại để liên lạc trao đổi mua bán ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã trả lại chiếc điện thoại nêu trên cho chủ sở hữu là Trần Tuấn V, Hoàng Thị T, Hoàng Thị T, là có căn cứ.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade màu đỏ đen, biển kiểm soát 29H1 - 336.06, số khung RLHJF4609DY552752, số máy JF46E-4116808 mà Cường sử dụng đi mua và bán ma túy trong ngày 23/8/2021, quá trình điều tra xác định là tài sản của bà Hoàng Thị S là mẹ đẻ của Hoàng Quốc C. Bà S không biết C sử dụng chiếc xe trên làm phương tiện đi mua ma túy về bán lại cho K. Chiếc xe mô tô này là do bà S mua lại của chị Phạm Huyền K sinh năm 1991; trú tại: số nhà 12, hẻm 173/68/40, Hoàng Hoa Thám, Ngọc Hà, Ba Đình, Hà Nội với giá 27.000.000 đồng từ khoảng đầu năm 2017. Quá trình làm việc, chị Phạm Huyền K đã khai nhận nội dung phù hợp với lời khai của bà S. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã trả lại chiếc xe mô tô nêu trên cho chủ sở hữu là bà Hoàng Thị S là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với 01 (một) đèn chớp hình hộp, kích thước (9,5 x 17,5 x 23) cm, mặt trước đèn có các ký tự “LASER SHOW SYSTEM”. “MP7979 V9” và 01 (một) loa hình tròn, màu đen, mặt trước loa có các ký tự “harman/Kardon” thu giữ trong phòng 17 - là nơi K và V sử dụng ma túy. Quá trình điều tra, K khai nhận bộ loa, đèn nêu trên là K thuê của anh Hoàng Thế T sinh năm 1991; trú tại: thôn K, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình với mục đích sau khi sử dụng ma túy thì sẽ mở nhạc và

mở đèn để “bay”. Việc Kiên mượn (thuê) loa, đèn của T, anh T không biết mục đích của K dùng để làm gì, K cũng không nói việc này cho anh T biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc đèn chớp và loa nêu trên cho chủ sở hữu là anh Hoàng Thế T.

- Đối với sim Vinaphone số 0947.186.135 thu giữ của Hoàng Thế T, quá trình điều tra xác định việc C bán ma túy không liên quan đến anh T đồng thời C cũng khai nhận rõ nội dung này, việc K thuê loa, đèn để “bay” sau khi sử dụng ma túy anh T không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc sim nêu trên cho chủ sở hữu là anh Hoàng Thế T, là có căn cứ.

Số vật chứng còn lại gồm:

- 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi mẫu vật hoàn trả gồm: Một tờ tiền polyme mệnh giá 20.000 đồng được cuộn tròn bằng 03 vỏ đầu lọc thuốc lá.

- 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi mẫu vật hoàn trả gồm: M1 = 0,3409 gam là ma túy, loại Ketamine và toàn bộ vỏ bao gói niêm phong.

- 01 (một) thùng bìa carton hình hộp chữ nhật được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt có ghi mẫu vật hoàn trả gồm: Một đĩa sứ màu trắng hình vuông, bốn góc đĩa được làm tròn, kích thước khoảng (23 x 23) cm; một thẻ ATM Techcombank mang tên PHẠM VAN HUNG và một vỏ túi nilon kích thước khoảng (2,5 x 2,5) cm.

- 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: Que thử nước tiểu tìm chất ma túy của Nguyễn Văn K.

- 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: Que thử nước tiểu tìm chất ma túy của Trần Tuấn V.

- 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: Que thử nước tiểu tìm chất ma túy của Hoàng Quốc C.

- 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: Que thử nước tiểu tìm chất ma túy của Hoàng Thị T.

- 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: Que thử nước tiểu tìm chất ma túy của Hoàng Thị T.

- 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: một điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại máy Iphone 11, màu đen thu giữ của Nguyễn Văn K.

- 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi số 836/KLGD-PC09-KTS&ĐT ngày 11/11/2021; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia, màu đen, model: TA-1034 và 02 vỏ phong bì.

- 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: 01 ĐTDĐ màu hồng, nhãn hiệu APPLE, tên kiểu máy Iphone 6S, số máy MKR22LL/A và 02 vỏ phong bì.

Xét thấy:

- Tịch thu, tiêu hủy:
 - + 01(một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi mẫu vật hoàn trả gồm: M1 = 0,3409 gam là ma túy, loại Ketamine và toàn bộ vỏ bao gói niêm phong.
 - + 01(một) thùng bìa carton hình hộp chữ nhật được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt có ghi mẫu vật hoàn trả gồm: Một đĩa sứ màu trắng hình vuông, bốn góc đĩa được làm tròn, kích thước khoảng (23 x 23) cm; một thẻ ATM Techcombank mang tên PHẠM VAN HUNG và một vỏ túi nilon kích thước khoảng (2,5 x 2,5) cm.
 - + 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: Que thử nước tiểu tìm chất ma túy của Nguyễn Văn K.
 - + 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: Que thử nước tiểu tìm chất ma túy của Trần Tuấn V.
 - + 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: Que thử nước tiểu tìm chất ma túy của Hoàng Quốc C.
 - + 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: Que thử nước tiểu tìm chất ma túy của Hoàng Thị T.
 - + 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: Que thử nước tiểu tìm chất ma túy của Hoàng Thị T.
 - + 03 vỏ đầu lọc thuốc lá và 04 vỏ phong bì.
 - Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:
 - + 01(một) tờ tiền polyme mệnh giá 20.000 đồng.
 - + 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại máy Iphone 11, màu đen thu giữ của Nguyễn Văn K, K sử dụng để liên lạc với C mua ma túy.
 - + 01(một) Điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, model: TA-1034thu của Hoàng Quốc C, C sử dụng vào việc bán ma túy.
 - Trả lại cho Hoàng Quốc C 01(một) Điện thoại di động màu hồng, nhãn hiệu APPLE, tên kiểu máy Iphone 6S, số máy MKR22LL/A, không liên quan đến hành vi phạm tội của C.
 - Buộc Nguyễn Văn K nộp lại số tiền 5.500.000 đồng liên quan đến ma túy sung ngân sách Nhà nước.
- [5] Về nguồn gốc số ma túy: Quá trình điều tra bị cáo Hoàng Quốc C khai nhận mua của một người đàn ông không quen biết ở khu vực đầu Cầu mới thuộc địa phận xã Yên Bằng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. Do đó, không có căn cứ xác minh làm rõ.
- [6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.
- [7] Về các vấn đề khác:
- Đối với Nguyễn Văn K và Trần Tuấn V, quá trình điều tra xác định K và V thuê chị Hoàng Thị T và chị Hoàng Thị T đến cơ sở Hàm Rồng Homestay để sử dụng ma túy, nhưng K và V không nói cho chị T và chị T biết sẽ sử dụng ma túy, đồng thời khi được V đưa ma túy cho thì chị T và chị T đều không sử dụng mà đã

vứt đi, K và V cũng không ép buộc chị T và chị T phải sử dụng ma túy. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư không có đủ căn cứ để xử lý Nguyễn Văn K và Trần Tuấn V, về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Không xem xét xử lý đối với chị T và chị T.

- Đối với 0,4635 gam ma túy loại Ketamine thu giữ tại phòng 17 của cơ sở lưu trú Hàm Rồng Homestay. Quá trình điều tra xác định, số ma túy này là số ma túy còn lại của K và V đã thống nhất với nhau góp tiền để mua cùng nhau sử dụng, nhưng chưa kịp sử dụng hết thì bị Cơ quan Công an phát hiện. Hành vi của K và V chưa đủ cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Căn cứ điểm a, khoản 2 điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ-CP, Công an huyện Hoa Lư đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền đối với Nguyễn Văn K và Trần Tuấn V mỗi đối tượng 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Đối với chủ thuê bao của số điện thoại 0985.370.095, quá trình điều tra, C khai nhận đây là số điện thoại của C sử dụng để liên lạc với Nguyễn Văn K trao đổi mua bán ma túy. Quá trình điều tra xác định, chủ thuê bao là bà Trịnh Thị T sinh năm 1962; trú tại: thôn Đ, xã S, huyện N, tỉnh Ninh Bình. Làm việc với bà T, bà T khai nhận không sử dụng số điện thoại 0985.370.095, cũng không quen biết với Hoàng Quốc C. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư không đề cập hình thức xử lý với bà Trịnh Thị T.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoa Lư, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Quốc C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt:

- Hoàng Quốc C 27 (Hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 24/8/2021.

- Phạt bổ sung: 5.000.000(Năm triệu) đồng, sung ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy:

+ 01(một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi mẫu vật hoàn trả gồm: M1 = 0,3409 gam là ma túy, loại Ketamine và toàn bộ vỏ bao gói niêm phong.

+ 01(một) thùng bìa carton hình hộp chữ nhật được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt có ghi mẫu vật hoàn trả gồm: Một đĩa sứ màu trắng hình vuông, bốn góc đĩa được làm tròn, kích thước khoảng (23 x 23) cm; một thẻ ATM Techcombank mang tên PHẠM VAN HUNG và một vỏ túi nilon kích thước khoảng (2,5 x 2,5) cm.

+ 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: Que thử nước tiểu tìm chất ma túy của Nguyễn Văn K.

+ 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: Que thử nước tiểu tìm chất ma túy của Trần Tuấn V.

+ 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: Que thử nước tiểu tìm chất ma túy của Hoàng Quốc C.

+ 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: Que thử nước tiểu tìm chất ma túy của Hoàng Thị T.

+ 01 (một) phong bì được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi: Que thử nước tiểu tìm chất ma túy của Hoàng Thị T.

+ 03 vỏ đầu lọc thuốc lá và 04 vỏ phong bì.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:

+ 01(một) tờ tiền polyme mệnh giá 20.000 đồng.

+ 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại máy Iphone 11, màu đen thu giữ của Nguyễn Văn K, K sử dụng để liên lạc với Cường mua ma túy.

+ 01(một) Điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, model: TA-1034thu của Hoàng Quốc C, C sử dụng vào việc bán ma túy.

- Trả lại cho Hoàng Quốc C 01(một) Điện thoại di động màu hồng, nhãn hiệu APPLE, tên kiểu máy Iphone 6S, số máy MKR22LL/A, không liên quan đến hành vi phạm tội của C.

- Buộc Nguyễn Văn K nộp lại số tiền 5.500.000 đồng K dùng để mua ma túy, sung ngân sách Nhà nước.

Tình trạng vật chứng như biên bản bàn giao vật chứng giữa Công an huyện Hoa Lư và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoa Lư lập ngày 30/11/2021.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án (17/01/2022). Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự ; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND H. Hoa Lư;
- CA H. Hoa Lư;
- Chi cục THADS H. Hoa Lư;
- Sở Tư pháp NB;
- Bị cáo;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Đã Ký

Vũ Quang Chung.