

Bản án số: 946/2020/HS-PT

Ngày: 08/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Thành**.

Các Thẩm phán:

Ông **Mai Văn Quang**.

Ông **Nguyễn Đăng Phong**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Tiệp Anh**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Lưu Mạnh Hoan**, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 895/2020/TLPT-HS ngày 12 tháng 11 năm 2020 đối với các bị cáo Nguyễn Hữu V, Lê Thị H phạm tội “Tổ chức Đánh bạc” do có kháng cáo của các Bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2020/HSST ngày 21 tháng 08 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội.

- Các Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Hữu V, sinh năm 19XX tại Hà Nội.

Nơi cư trú: Thôn Thụy Khuê, xã Sài S, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Nguyễn Hữu Ng và con bà: Nguyễn Thị Th; Có vợ: Lê Thị H, có 03 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Chưa. Tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/8/2019 đến ngày 31/10/2019, được thay đổi Biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

2. Lê Thị H, sinh năm 19XX tại Hà Nội.

Nơi cư trú: Thôn Thụy Khuê, xã Sài S, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học

vấn: 12/12; Con ông: Lê Văn B và con bà: Nguyễn Thị L; Chồng: Nguyễn Hữu V; Có 03 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Chưa; Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Các Bị cáo không kháng cáo: Nguyễn Duy Tuyên, Vũ S Hải, Nguyễn Huy Thắng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17giờ, ngày 15/8/2019, tổ công tác thuộc Đội 4, Phòng Cảnh sát hình sự, Công an thành phố Hà Nội tuần tra kiểm soát tại khu vực xã Canh Nậu, huyện Thạch Thất, Hà Nội phát hiện Nguyễn Hữu V có biểu hiện nghi vấn, nên đã tiến hành kiểm tra hành chính người và phương tiện là chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning màu đỏ, BKS: 29A-452.82. Tại thời điểm kiểm tra V đang mang theo 02 chiếc điện thoại di động gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 3310 vỏ màu xanh đậm và 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone XS Max vỏ màu ánh hồng, trong 02 chiếc điện thoại có một số nội dung, tài liệu liên quan đến hành vi cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự của V. Cùng ngày Cơ quan điều tra đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của bị cáo V, thu giữ một số vật chứng, điện thoại có nội dung liên quan đến việc tổ chức đánh bạc (Ghi số lô, đề) của vợ chồng bị cáo Nguyễn Hữu V và Lê Thị H. Cụ thể như sau:

Vào đầu tháng 6/2019, biết Nguyễn Duy Tuyên có nhu cầu nhận bảng số lô, số đề nên bị cáo Nguyễn Hữu V đã đặt vấn đề nhận số lô, số đề của một số khách chơi rồi chuyển cho Tuyên để hưởng tiền phần trăm chênh lệch, thì được Tuyên đồng ý và cùng nhau thống nhất, thỏa thuận: Cách chơi, phương thức tính thắng, thua dạng đề, dạng lô đem số đặt cược so sánh với các giải thưởng từ giải nhất đến giải đặc biệt của kết quả Xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng vào hồi 18 giờ 15 phút trong ngày trên đài truyền hình và mạng Internet như sau:

- Số lô A: Là đặt cược một số có 02 chữ số (từ 00 đến 99) với một lượng tiền nhất định quy ra điểm, đem số đặt cược so sánh với 02 số đầu của tất cả các giải thưởng từ giải nhất đến giải đặc biệt của kết quả xổ số được tính trúng tối đa là 3 lần. Số tiền được thưởng khi trúng 01 điểm lô tương ứng với 1 lần, 2 lần và 3 lần là: 80.000đồng; 160.000 đồng và 240.000đồng.

- Số lô B: Cách thức chơi và tính trúng thưởng giống với hình thức “Số lô A” chỉ khác là phải đem số đặt cược so sánh với 02 số cuối cùng của tất cả các giải thưởng từ giải nhất đến giải đặc biệt kết quả xổ số.

- Số đề A: Đặt cược một số có 02 chữ số (Từ 00 đến 99) với một số tiền nhất định, đem số đặt cược so sánh với 02 số đầu của giải đặc biệt kết quả xổ số. Nếu trúng đề thì nhận được số tiền thưởng gấp 70 lần số tiền đặt cược.

- Số đề B: Cách thức chơi và tính trúng thưởng tương tự với hình thức “Số đề A” chỉ khác là phải đem số đặt cược so sánh với 02 số cuối cùng của giải đặc biệt kết quả xổ số.

- Đề 3 số (Ba càng): Đặt cược một số có 03 chữ số (Từ 000 đến 999) với một lượng tiền nhất định, đem số đặt cược so sánh với 03 số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số. Nếu trúng đề thì nhận được tiền thưởng gấp 350 lần số tiền đặt cược.

- Số lô xiên 2A, 3A, 4A: Là đặt cược một bộ số có 02, 03, 04 số có hai chữ số (Từ 00 đến 99) với một lượng tiền nhất định, đem bộ số đặt cược so sánh với 02 số đầu của tất cả các giải thưởng từ giải nhất đến giải đặc biệt của kết quả xổ số. Số tiền được thưởng khi trúng lô xiên 2; xiên 3; xiên 4 tương ứng gấp 10 lần; 40 lần và 100 lần số tiền đặt cược.

- Số lô xiên 2B; 3B; 4B: Cách chơi và tính thắng thua tương tự hình thức “Lô xiên 2A; 3A; 4A” chỉ khác là đem bộ số đặt cược so sánh với 02 số cuối của tất cả các giải thưởng từ giải nhất đến giải đặc biệt của kết quả xổ số.

- Sau khi đã thống nhất với Nguyễn Duy Tuyên, bị cáo V về nhà cùng vợ là bị cáo Lê Thị H đã tổ chức bán số lô, số đề cho các khách có nhu cầu chơi, trong đó có khách là Vũ S Hải, và Nguyễn Huy Thắng. Trong đó V là người trực tiếp thỏa thuận với Hải và Thắng về việc mua bán số lô, số đề, chuyển cấp đề và thanh toán tiền thắng thua hàng ngày; còn H có nhiệm vụ là người sử dụng điện thoại nhận tin nhắn mua số lô, số đề của Thắng và Hải, sau đó chuyển cấp đề lại cho Tuyên theo thỏa thuận, Tuyên thu của V là: 21.700đồng/1 điểm lô; 72% tổng số tiền đề; 65% tổng số tiền lô xiên. Như vậy, đối với Thắng: Cứ 1 điểm lô V được hưởng lợi 200 đồng; đề được hưởng lợi 02% trên tổng số tiền chơi; lô xiên được hưởng lợi 09% trên tổng số tiền chơi. Đối với Hải: Cứ 1 điểm lô V được hưởng lợi 100 đồng; đề được hưởng lợi 01% trên tổng số tiền chơi; lô xiên không được hưởng lợi gì.

Bị cáo Nguyễn Hữu V, Lê Thị H và Nguyễn Huy Thắng thỏa thuận với nhau về việc đánh số lô, số đề như sau: Thắng sử dụng số điện thoại 0962802736 lắp vào

máy điện thoại Samsung J7 nhắn tin vào điện thoại của vợ chồng V, H qua số điện thoại 0987278972, được lắp vào máy điện thoại nhãn hiệu Iphone7 để mua số lô, số đề. Số tiền được thua hàng ngày thì V sẽ đến khu vực gần nhà Thắng để thanh toán tiền vào chiều hôm sau bằng hình thức chuyển tiền mặt. V thỏa thuận và thống nhất với Thắng về việc V thu của Thắng là: 21.900 đồng/1 điểm lô; 74% tổng số tiền mua số đề; 74% tổng số tiền mua lô xiên.

Đối với Vũ S Hải thỏa thuận đánh số lô, số đề như sau: Hải sử dụng số điện thoại 0366898015 được lắp vào máy điện thoại Iphone 6 plus nhắn tin vào điện thoại của vợ chồng V, H qua số điện thoại 0987278972 được lắp vào máy điện thoại nhãn hiệu Iphone7 màu vàng để đánh số lô, số đề. Tiền được thua sẽ thanh toán bằng tiền mặt vào ngày hôm sau. V thỏa thuận và thống nhất với Hải về việc V thu của Hải là: 21.800 đồng/1 điểm lô; 73% tổng số tiền mua số đề; 65% tổng số tiền mua lô xiên.

Quá trình điều tra xác định chiếc máy điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 màu vàng số Imei 355321085270594, được lắp sim số 0987278972 là của Nguyễn Hữu V. V để máy điện thoại này ở nhà để vợ là bị cáo Lê Thị H trực tiếp nhận tin nhắn mua số lô, số đề từ Thắng và Hải. Sau đó, H chuyển các tin nhắn của Hải, Thắng đến số điện thoại 0975333866 của Tuyên được lắp vào máy điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 plus màu vàng gold, số Imei 355736072825904 để hưởng tiền phần trăm chênh lệch.

* Vật chứng thu giữ của bị cáo Nguyễn Hữu V gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu vàng đã qua sử dụng, có số Imei1 357296099247390, Imei2 357296098849873; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia bên trong có lắp sim số 0344578899; 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning màu đỏ, BKS: 29A-452.82, Số khung 511BCT057132; Số máy G3LABP047513.

Thu giữ khi khám xét chỗ ở bị cáo Nguyễn Hữu V, Lê Thị H gồm: 01 máy tính xách tay loại Macbook Air nhãn hiệu Apple màu bạc có số Seri: C02GGFPADJWT; 02 máy tính cầm tay nhãn hiệu Casio màu nâu có ký hiệu F4210ADD2; 02 giấy chứng nhận Quyền sử dụng đất số: 0150044 cấp ngày 04/7/2000 và số CG627059 cấp ngày 07/12/2016; 01 tập tài liệu được đánh số thứ tự từ 01 đến 07 và có chữ ký xác nhận của bị cáo Lê Thị H là vợ của bị cáo Nguyễn Hữu V; 01 điện thoại di động loại Iphone 6 màu vàng số Imei: 89840488310060944227; 01 điện thoại di động loại Iphone 7 màu vàng số Imei 355321085270594.

Thu giữ của Nguyễn Duy Tuyên: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus màu vàng gold đã qua sử dụng, có số Imei 355736072825904, bên trong có lắp sim số 0975333866; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu vàng gold đã qua sử dụng, có số Imei: 359187071678686, bên trong có lắp sim số 0972922267.

Thu giữ của Vũ S Hải: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu xám đã qua sử dụng, có số Imei: 353333075120715, bên trong có lắp sim số: 0366898015; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen đã qua sử dụng, có số Imei: 355315080340469, bên trong có lắp sim số: 0968105268; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu bạc đã qua sử dụng, có số Imei 354430061632338, bên trong có lắp sim số 0936575755.

Thu giữ của Nguyễn Huy Thắng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 màu trắng đã qua sử dụng, quá trình kiểm tra vỏ điện thoại có số Imei1 357625087009133; Imei2 357651087009139, bên trong có lắp sim số: 0962802736; 0369679999. Qua kiểm tra bên trong máy xác định số Imei 1: 357625088025542, số Imei2: 357651088025548; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note8 màu đen đã qua sử dụng, có số Imei1: 352008094431605; Imei2: 352009094431603, bên trong có lắp sim số: 0344578899, 0362941988.

V, H, Tuyên, Thắng và Hải đã khai nhận hành vi Tổ chức đánh bạc và Đánh bạc của mình từ ngày 14/6/2019 đến ngày 14/8/2019 như sau:

1. Vũ S Hải mua số lô, đề của bị cáo Nguyễn Hữu V, Lê Thị H:

* Ngày 14/6/2019: Vũ S Hải mua các con số sau: "Lô AB 49 x 25 điểm, lô B: 45 x 40 điểm, 54 x 50 điểm, 18 x 40 điểm, 81 x 50 điểm, đề B: 45, 54 x 100.000đồng, lô B 75 x 50 điểm, xiên 2 B (75, 18) x 1.000.000đồng. Tổng số tiền đánh số lô AB: 280 điểm x 21.800đồng = 6.104.000đồng; Số tiền đánh số đề AB: 200.000đồng; Số tiền đánh xiên AB: 1.000.000đồng. Tổng số tiền đánh số lô, số đề trên tin nhắn là: 7.304.000đồng. Số tiền thanh toán thực tế sau khi trừ tiền phần trăm là 6.900.000đồng.

So sánh kết quả Xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 14/6/2019 thì Hải trúng các số sau: Lô B (số 49) 25 điểm x 80.000đồng = 2.000.000đồng; Lô B (Số 81) 50 điểm x 80.000đồng = 4.000.000đồng. Tổng số tiền Hải trúng lô là 6.000.000đồng.

Tổng số tiền Hải dùng đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự ngày 14/6/2019 là 13.304.000đồng. Số tiền Hải thu lợi bất chính: Không.

Tổng số tiền bị cáo V, H dùng đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự ngày 14/6/2019 là 13.304.000đồng. Thu lợi bất chính là 900.000đồng.

* Ngày 16/6/2019: Hải mua các số sau: "Lô B: 86, 83 x 100 điểm; 68, 67, 38 x 30 điểm; 070 x 50 điểm; lô AB 77 x 25 điểm; lô A 070 x 15 điểm. Tổng số tiền đánh số lô AB: 470 điểm x 21.800đồng = 10.246.000đồng. Tổng số tiền đánh số lô là: 10.246.000đồng.

So sánh kết quả Xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 16/6/2019 thì Hải đánh trúng các số: Lô B (con 83) 100 điểm x 80.000đồng = 8.000.000đồng; Lô B (con 77) 25 điểm x 80.000đồng = 2.000.000đồng. Tổng số tiền Hải trúng lô là 10.000.000đồng.

Tổng số tiền Hải dùng đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự ngày 16/6/2019 là 20.246.000đồng. Số tiền Hải thu lợi bất chính: Không.

Tổng số tiền bị cáo V, H dùng đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự ngày 16/6/2019 là 20.246.000đồng. Số tiền thu lợi bất chính là 246.000đồng.

* Ngày 28/6/2019: Hải mua các số sau: "Đề B: đầu 0, đít 0 x 100.000đồng; 40, 50 x 100.000đồng; đề A: 61, 62, 89, 29, 26, 080 x 30.000đồng; đề B: 28, 08, 88, 65, 242, 22, 262 x 30.000đồng; lô B: 383, 898, 787, 010, 484 x 10 điểm". Tổng số tiền đánh số lô AB: 100 điểm x 21.800đồng = 2.180.000đồng; Số tiền đánh số đề AB: 2.680.000đồng. Tổng số tiền đánh số lô, số đề trên tin nhắn là: 4.860.000đồng. Số tiền thanh toán thực tế sau khi trừ tiền phần trăm: 4.136.000đồng.

So sánh kết quả Xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 28/6/2019 thì Hải đánh trúng các số: Lô B (số 38, 83) 20 điểm x 80.000đồng = 1.600.000đồng, Lô B (số 10) 10 điểm x 80.000đồng = 800.000đồng. Tổng số tiền Hải trúng lô đề là 2.400.000đồng.

Tổng số tiền Hải dùng đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự ngày 28/6/2019 là 7.260.000 đồng. Số tiền Hải thu lợi bất chính: Không.

Tổng số tiền bị cáo V, H dùng đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự ngày 28/6/2019 là 7.260.000 đồng. Số tiền thu lợi bất chính là 1.736.000đồng.

* Ngày 29/6/2019: Hải mua các số sau: "Lô xiên 2 B (92, 01) x 150.000đ, (74, 01) x 150.000đồng, lô B: 00, 898, 565 x 10 điểm; 626 x 100 điểm; lô A: 22, 77, 11, 33, 272 x 20 điểm; đề B: đầu 0 đít 0 x 100.000đồng, 40 x 100.000đồng, 50 x 300.000đồng; đầu 5 đít 5 x 50.000đồng; Lô B 33 x 100 điểm. Tổng số tiền đánh số lô AB: 470 điểm x 21.800đồng = 10.246.000đồng; Tổng số tiền đánh số đề AB:

3.400.000đồng; Tổng số tiền đánh xiên AB: 300.000đồng. Tổng số tiền đánh số lô, số đề trên tin nhắn ngày là: 13.946.000đồng. Số tiền thanh toán thực tế sau khi trừ tiền phần trăm: 12.923.000đồng.

So sánh kết quả Xổ số Miền Bắc mở thưởng ngày 29/6/2019 thì Hải đánh trúng các số: Lô xiên 2 (92, 01) $150.000\text{đồng} \times 10 = 1.500.000\text{đồng}$; Lô B (số 00) 10 điểm $\times 80.000\text{đồng} = 800.000\text{đồng}$; Lô B (số 65) 10 điểm $\times 80.000\text{đồng} = 800.000\text{đồng}$; Lô B (số 62) 100 điểm $\times 80.000\text{đồng} = 8.000.000\text{đồng}$; Lô B (con 26) 100 điểm $\times 80.000\text{đồng} = 8.000.000\text{đồng}$.

Tổng trúng lô đề là 19.100.000 đồng. Tổng số tiền Hải dùng đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự ngày 29/6/2019 là 33.046.000 đồng. Số tiền Hải thu lợi bất chính là 6.177.000đồng.

Tổng số tiền V, H dùng đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự ngày 29/6/2019 là 33.046.000đồng. Số tiền V, H thu lợi bất chính: Không.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo V và H khai nhận ngày 14/6/2019; 16/6/2019; 28/6/2019; 29/6/2019 đã chuyển toàn bộ các số lô, số đề do Hải mua cho Nguyễn Duy Tuyên để hưởng tiền phần trăm chênh lệch. Nhưng Tuyên thì không thừa nhận. Ngoài ra không có tài liệu, chứng cứ nào khác xác định việc H và bị cáo V có chuyển các số lô, số đề mà Hải mua trong 04 ngày trên cho Tuyên. Do vậy, bị cáo V và H phải chịu trách nhiệm hình sự về toàn bộ số tiền mà Hải đã đánh bạc trong 04 ngày kể trên.

Như vậy, xác định số tiền Hải dùng đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự và thu lợi bất chính trong các ngày: Ngày 14/6/2019 là 13.304.000đồng, thu lợi: Không. Ngày 16/6/2019 là 20.246.000đồng, thu lợi bất chính: Không. Ngày 28/6/2019 là 7.260.000đồng, thu lợi bất chính: Không. Ngày 29/6/2019 là 33.046.000đồng, thu lợi bất chính là 6.177.000đồng.

Tổng số tiền Hải dùng đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự trong 04 ngày là 73.856.000đồng. Tổng số tiền Hải thu lợi bất chính là 6.177.000đồng.

Tổng số tiền bị cáo V, H dùng đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự bán số lô, đề cho Hải trong 04 ngày là 73.856.000 đồng. Số tiền thu lợi bất chính 2.882.000 đồng.

2. Nguyễn Huy Thắng mua số lô, đề của bị cáo Nguyễn Hữu V, Lê Thị H:

Ngày 14/8/2019: Thắng mua các số lô, số đề là: “Lô B 86 x 50 điểm; xiên 3 (36, 46, 56) x 500.000đồng; (56, 86, 96) x 500.000đồng; lô B: 21, 31, 19, 18, 81, 15,

51, 37, 73, 62 x 30 điểm; đề B; 14, 41, 24, 43, 46, 64, 49, 65, 29, 92, 69, 96, 99, 36, 63 x 200.000đ, 44 x 1.000.000đồng, 48 x 2.000.000đồng; lô 30 x 200 điểm, lô B 37 x 200 điểm; xiên 3 B (77, 26, 72) x 300.000đồng; đề AB: 07, 70, 77, 10, 17, 71, 44, 39 x 110.000đồng; đề B 3 số 639, 177 x 110.000đồng; lô B: 30, 86, 37, 82 x 100 điểm; đề B 96 x 2.000.000đồng; đề A 96 x 1.000.000đồng; xiên (30, 82) x 1.000.000đồng; (37, 86) x 1.000.000đồng; xiên 3 (30, 82, 86) x 500.000đồng; lô 61 x 20 điểm; đề 59, 60, 61, 62 x 100.000đồng; lô AB 48 x 100 điểm; lô B 63 x 550 điểm; lô B 70, 97 x 30 điểm; lô B 84 x 50 điểm; Lô B 26, 27 x 50 điểm”. Tổng số tiền mua số lô AB: 2130 điểm x 21.900đồng = 46.647.000đồng; Số tiền mua số đề AB: 11.380.000đồng; Số tiền mua xiên AB: 3.800.000đồng. Tổng số tiền mua số lô, số đề trên tin nhắn ngày là: 61.827.000đồng. Số tiền thanh toán thực tế sau khi trừ tiền phần trăm là: 57.880.000đồng.

So sánh kết quả Xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 14/8/2019 Thắng đã trúng các số: Đề A (số 10) 110.000đồng x 70 = 7.700.000đồng; Lô B (số 48) 100 điểm x 80.000đồng = 8.000.000đồng; Lô B (số 63) 550 điểm x 3 nháy x 80.000đồng = 132.000.000đồng. Lô B (số 84) 50 điểm x 80.000đồng = 4.000.000đồng; Lô B (số 27) 50điểm x 80.000đồng = 4.000.000đồng. Tổng số tiền Thắng trúng lô đề = 155.700.000đồng.

Tổng số tiền Thắng dùng đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự là 217.527.000đồng. Tổng số tiền Thắng thu lợi bất chính là **97.820.000đồng**.

3. Nguyễn Duy Tuyên nhận số lô, đề do bị cáo V và H chuyển: Sau khi bị cáo V, H bán số lô, số đề cho Thắng ngày 14/8/2019 được: Số tiền lô AB: 2130 điểm x 21.900đồng = 46.647.000đồng; Số tiền mua số đề AB: 11.380.000đồng; Số tiền mua xiên AB: 3.800.000đồng. Tổng số tiền mua số lô, số đề trên tin nhắn ngày là: 61.827.000đồng. Tổng số tiền thanh toán thực tế sau khi trừ tiền phần trăm Thắng phải trả là: 57.880.000đồng.

Nhưng bị cáo V, H không chuyển hết số lô, đề đã bán này cho Tuyên mà chỉ chuyển một phần cho Tuyên; số còn lại bị cáo V, H giữ lại để đánh bạc với Thắng. Cụ thể các số lô, đề sau:

- Ngày 14/8/2019 bị cáo V, H đã chuyển một phần cho Tuyên các số lô, số đề: “Lô B 26, 27 x 50 điểm; Đề B 14, 41, 24, 43, 46, 64, 49, 65, 29, 92, 69, 96, 99, 36, 63 x 130.000đ; Đề B 44 x 930.000đồng, 48 x 1.930.000đồng; Lô B 30 x 100 điểm, 37 x 100 điểm; Đề AB 07, 70, 77, 10, 17, 71, 44, 39 x 40.000đ; Đề B 96 x

1.930.000đ; đề A 96 x 930.000đ; Lô B 61 x 20 điểm; đề B 59, 60, 61, 62 x 30.000đ; Lô B 63 x 450 điểm”. Tổng số tiền chơi lô AB: 770 điểm x 21.700đồng = 16.709.000đồng. Tổng số tiền chơi đề AB: 8.430.000 đồng. Tổng số tiền chơi lô, đề thể hiện trên tin nhắn: 16.709.000 đồng + 8.430.000đồng = 25.139.000đồng. Số tiền thực tế phải thanh toán sau khi trừ tiền phần trăm là: 22.778.600đồng.

So sánh kết quả Xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 14/8/2019, trúng các số: Lô B (số 27) 50 điểm x 80.000đồng = 4.000.000đồng; Đề A (số 10) 40.000đồng x 70 = 2.800.000đồng; Lô B (số 63) 450 điểm x 3 nháy x 80.000đồng = 108.000.000đồng. Tổng số tiền trúng lô, đề: 114.800.000đồng.

Tổng số tiền Tuyên dùng đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự là 139.939.000đồng. Số tiền Tuyên thu lợi bất chính: Không.

- Ngày 14/8/2019 bị cáo V, H giữ lại một phần số lô, đề của Thắng mua để đánh bạc với Thắng. Cụ thể như sau: “Lô B 86 x 50 điểm; xiên 3 (36, 46, 56) = 500.000đ; (56, 86, 96) = 500.000đồng. Lô B 21, 31, 19, 18, 81, 15, 51, 37, 73, 62 x 30 điểm; đề B 14, 41, 24, 43, 46, 64, 49, 65, 29, 92, 69, 96, 99, 36, 63 x 70.000đồng, 44 x 70.000đồng, 48 x 70.000đ; lô 30 x 100 điểm, lô B 37 x 100 điểm; xiên 3 B (77, 26, 72) = 300.000đồng; đề AB 07, 70, 77, 10, 17, 71, 44, 39 x 70.000đồng; đề B 3 số 639, 177 x 110.000đồng; lô B 30, 86, 37, 82 x 100 điểm; đề B 96 x 70.000đồng; đề A 96 x 70.000đồng; xiên (30, 82) x 1.000.000đồng; (37, 86) x 1.000.000đồng; xiên 3 (30, 82, 86) x 500.000đồng; đề 59, 60, 61, 62 x 70.000đồng; lô AB 48 x 100 điểm; lô B 63 x 100 điểm; lô B 70, 97 x 30 điểm; lô B 84 x 50 điểm”. Tổng số tiền chơi lô AB: 1.360 điểm x 21.900đồng = 29.784.000đồng. Tổng số tiền chơi đề AB: 2.950.000đồng. Tổng số tiền chơi xiên AB: 3.800.000đồng. Tổng số tiền chơi lô, đề thể hiện trên tin nhắn điện thoại là: 29.784.000đồng + 2.950.000đồng + 3.800.000đồng = 36.534.000đồng. Số tiền thanh toán thực tế là: 34.779.000đồng.

So sánh kết quả Xổ số kiến thiết Miền Bắc, thì Thắng đã trúng các số: Đề A (con 10) 70.000đồng x 70 = 4.900.000đồng; Lô B (con 48) 100 điểm x 80.000đồng = 8.000.000đồng; Lô B (con 63) 100 điểm x 3 nháy x 80.000đồng = 24.000.000đồng. Lô B (84) 50 điểm x 80.000đồng = 4.000.000 đồng. Tổng số tiền trúng lô đề = 40.900.000đồng.

Tổng số tiền bị cáo V, H dùng đánh bạc với Thắng phải chịu trách nhiệm hình sự là 77.434.000đồng. Số tiền V, H thu lợi bất chính khi đánh bạc với Thắng: Không. Số tiền bị cáo V, H hưởng lợi % từ việc chuyển số lô, đề của Thắng cho Tuyên là

322.600đồng, bao gồm (hưởng lợi từ số lô: $770 \text{ điểm} \times 200\text{đ} = 154.000\text{đồng}$; Hưởng lợi từ số đề: $8.430.000\text{đ} \times 0,02 = 168.000\text{đồng}$).

*** Xử lý vật chứng thu giữ:** Ngày 09/10/2019 Cơ quan điều tra, Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning màu đỏ, BKS: 29A-452.82, Số khung: 511BCT057132; Số máy: G3LABP047513 cho bị cáo Lê Thị H.

Quá trình điều tra Tuyên khai nhận: Ngày 14/8/2019, sau khi nhận tin nhắn lô, đề từ vợ chồng bị cáo V, H thì Tuyên giữ lại một phần, còn một phần thì chuyển lại cho Nguyễn Thị Tâm, sinh năm 1981, trú tại: Thôn Đa Phúc, xã Sài S, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội. Tại Cơ quan điều tra Tâm không thừa nhận việc đánh bạc dưới hình thức nhận số lô, số đề với Tuyên. Ngoài lời khai của Tuyên ra, thì không có tài liệu chứng cứ nào khác chứng minh Tâm nhận số lô, số đề của Tuyên. Do vậy, Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý đối với Nguyễn Thị Tâm.

Quá trình điều tra vụ án V còn khai nhận có hành vi cho vay lãi đối với một số cá nhân trên địa bàn huyện Hoài Đức; huyện Quốc Oai; huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội.

Cụ thể như sau: Cho chị Trần Thị Hà, trú tại: xã Cát Quế, huyện Hoài Đức vay số tiền 450 triệu với lãi suất 24%/năm; Nguyễn Hữu Tài, trú tại: xã Sài S, huyện Quốc Oai vay 220 triệu với lãi suất 10%/năm; Quách Thị Xuyên, trú tại: xã Tiên Xuân, huyện Thạch Thất vay 20 triệu đồng với lãi suất 36%/năm; Nguyễn Tiến Dũng, trú tại: Xã Phượng Cách, huyện Quốc Oai vay 100 triệu đồng với lãi suất 36%/năm; Nguyễn Văn Bình, trú tại: Xã Dị Nậu, huyện Thạch Thất vay số tiền 20 triệu đồng, với lãi suất 2000đ/triệu/ngày, tương ứng 73%/năm. Khi vay tiền Bình đã cầm cố, thế chấp cho bị cáo V 01 Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số 0150044 cấp ngày 04/7/2000 mang tên bố đẻ của Bình là ông Nguyễn Văn Đường; Cho Nguyễn Văn Thắng, trú tại: Xã Hữu Bằng, huyện Thạch Thất vay 80 triệu đồng với lãi suất 4000đ/triệu/ngày, tương ứng 146%/năm. Cho vay không tính lãi đối với Nguyễn Viết Cường, trú tại Hương Ngải, Thạch Thất vay 20 triệu đồng; Cho Cao Hữu Lâm, trú tại: Dị Nậu, Thạch Thất vay 10 triệu đồng; cho Nguyễn Duy Trường, trú tại: Dị Nậu, Thạch Thất vay 05 triệu đồng; cho Thu ở xã Canh Nậu, huyện Thạch Thất đã vay của bị cáo V 20 triệu đồng không tính lãi; Hải ở xã Canh Nậu, huyện Thạch Thất đã vay của bị cáo V số tiền 100 triệu đồng với lãi suất 2000đ/triệu/ngày, tương ứng 73%/năm; Xuân ở xã Dị Nậu, huyện Thạch Thất vay 10 triệu đồng với

lãi suất 5000đ/triệu/ngày, tương ứng 182,5%/năm; Cho Trương ở xã Dị Nậu, huyện Thạch Thất vay 50 triệu đồng với lãi suất 03%/tháng, tương ứng 36%/năm; Cho Nguyễn Huy Thắng ở thôn Năm Trại, xã Sài S, huyện Quốc Oai vay 30 triệu với lãi suất 03%/tháng, tương ứng 36%/năm.

Tổng số bị cáo V cho 14 cá nhân vay tiền. Quá trình điều tra đã ghi lời khai làm việc được với 09 người, còn lại 05 người chưa xác định và làm việc, ghi lời khai được. Do chưa xác định và làm việc được hết với những người đã vay tiền của bị cáo V nên chưa làm rõ được mức lãi suất thỏa thuận cho vay giữa các bên và số tiền thu lợi bất chính từ việc cho vay lãi. Nhưng do thời hạn điều tra vụ án đã hết. Do vậy, Cơ quan điều tra đã có quyết định tách các tài liệu liên quan đến hành vi cho vay lãi của bị cáo V để tiếp tục điều tra xác minh xử lý sau.

Cáo trạng số: 31/CT-VKS ngày 25/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai truy tố các bị cáo Nguyễn Hữu V, Lê Thị H, Nguyễn Duy Tuyên về tội “Tổ chức đánh bạc”, quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự;

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2020/HSST ngày 21/08/2020 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai đã tuyên bố: Nguyễn Hữu V; Lê Thị H phạm tội: “Tổ chức đánh bạc”,

1. Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 322; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Hữu V** 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời gian tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/8/2019 đến ngày 31/10/2019. Căn cứ khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự:

Xử buộc Nguyễn Hữu V phải nộp 20.000.000đồng (Ba mươi triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước. ”,

Xử phạt: Bị cáo **Lê Thị H** 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời gian tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 322; Điểm s Khoản 1 và 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự: Tuyên bố Nguyễn Duy Tuyên phạm tội: “Tổ chức đánh bạc”, xử phạt Nguyễn Duy Tuyên 20 (Hai mươi) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 40 tháng, kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Tuyên cho UBND Thị trấn Quốc Oai, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Luật thi hành án hình sự.

3. Căn cứ Điểm b Khoản 2 Điều 321; Điểm s khoản 1 và Khoản 2; Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự: Tuyên bố Nguyễn Huy Thắng phạm tội: “Đánh bạc”, xử phạt Nguyễn Huy Thắng 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm, kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Tuyên cho UBND xã Dị Lậu, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Luật thi hành án hình sự.

4. Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự: Tuyên bố Vũ S Hải phạm tội: “Đánh bạc”, xử phạt Vũ S Hải 12 (Mười hai) tháng tù. Thời gian tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/8/2019 đến ngày 23/8/2019.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 24/ 08/2020 bị cáo Nguyễn Hữu V kháng cáo.

Ngày 24 /08 /2020 bị cáo Lê Thị H kháng cáo.

Bị cáo H xin giảm hình phạt và được hưởng án treo. Bị cáo V xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo V, H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không có ý kiến gì về tội danh, điều luật mà cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt. Các Bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm. Các Bị cáo thực sự ăn năn hối cải.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

Về hình thức: Các Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của các Bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử: Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các Bị cáo; Giữ nguyên Bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hình thức đơn kháng cáo của các Bị cáo nộp trong thời hạn luật định, hợp lệ, nên được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm, được quy định tại các điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. Xét nội dung kháng cáo

Căn cứ lời khai của các Bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

Lợi dụng việc Công ty xổ số kiến thiết Miền Bắc quay thưởng kết quả xổ số vào hồi 18 giờ 15 phút trong ngày trên đài truyền hình và mạng Internet. Bị cáo Nguyễn Hữu V, Lê Thị H, Nguyễn Duy Tuyên đã có hành vi Tổ chức đánh bạc (Ghi số lô, đề) trái phép từ ngày 14/6/2019 đến ngày 14/8/2019 cho các Bị cáo gồm: Vũ S Hải, Nguyễn Huy Thắng. Cụ thể: Bị cáo V, H đã bán số lô, đề cho Hải 04 lần vào các ngày 14/6/2019; 16/6/2019; 28/6/2019; 29/6/2019 và Thắng vào ngày 14/8/2019. Sau khi bán số lô, số đề cho Thắng ngày 14/8/2019 thì các bị cáo V, H giữ lại một phần và chuyển một phần cho Tuyên để hưởng chênh lệch %. Quá trình điều tra xác định số tiền bị cáo V cùng các bị cáo dùng đánh bạc và thu lợi bất chính từ việc tổ chức cho các con bạc (Ghi số lô, đề) từ ngày 14/6/2019 đến ngày 14/8/2019.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo V; H theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự về tội “Tổ chức Đánh bạc” là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của các Bị cáo: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các Bị cáo lợi dụng kết quả sổ số để tổ chức đánh bạc, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự quản lý Nhà nước được pháp luật hình sự bảo vệ, xâm phạm chính sách phòng chống các tệ nạn xã hội của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội và sự bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân, gây thiệt hại về kinh tế của chính gia đình của từng Bị cáo. Vì vậy cần áp dụng hình phạt thoả đáng, tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, vai trò, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng Bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt Tòa cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Các bị cáo V, H đều chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội. Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Về tình tiết tăng nặng:

Các bị cáo V, H đều có tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần, theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Trong vụ án này bị cáo H là vợ của bị cáo V tham gia vai trò thấp hơn bị cáo V là người giúp sức cho bị cáo V, gia đình các Bị cáo có người thân có công với cách mạng, xét chính sách nhân đạo, hai bị cáo là vợ chồng đang phải nuôi 03 con nhỏ ăn học. Nên chỉ cần cách ly Bị cáo V ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là phù hợp, **cho bị cáo H được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục Bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm chung.**

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm quyết định chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo **V, H**:

Giữ nguyên hình phạt tù và cho hưởng án treo (**Đối với bị cáo H**), giảm hình phạt (**Đối với bị cáo V**) Sửa Bản án hình sự sơ thẩm về phần hình sự;

3. Về án phí: Các bị cáo **V, H** không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm c, e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

I. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo **V, H**

II. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2020/HSST ngày 21/08/2020 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội về quyết định hình sự;

Tuyên bố: Các bị cáo **V, H** phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Căn cứ điểm c khoản 1 khoản 3 Điều 322; Điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt **Nguyễn Hữu V** 21 (Hai mươi một) tháng tù. Thời gian tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ, tạm giam (Từ ngày 16/8/2019 đến ngày 31/10/2019).

Bị cáo **Nguyễn Hữu V** phải nộp 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; Điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Lê Thị H** 15 (Mười lăm) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo **Lê Thị H** cho UBND xã Sài S, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách

Trong trường hợp bị cáo Lê Thị H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách bị cáo Lê Thị H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Lê Thị H phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

III. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Các bị cáo **V, H** không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm

IV. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 08/12/2020.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện Quốc Oai;
- VKSND huyện Quốc Oai.;
- TAND huyện Quốc Oai;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quốc Oai;
- UBND xã Sài Sơn, huyện Quốc Oai;
- Các Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Thành