

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ CAI LẬY
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2020/HS-ST
Ngày: 11-11-2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CAI LẬY

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Thị Ánh Tuyết.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Ngọc Trứ;

2. Bà Lý Thị Bé Năm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Cai Lay.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lay tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thảo Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Cai Lay xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 68/2020/TLST- HS ngày 15 tháng 10 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2019/QĐXXST- HS ngày 22 tháng 10 năm 2020, đối với bị cáo:

NGUYỄN HIẾU T (tên gọi khác: T Xi), sinh năm 1987; CMND số 311989450; Nơi sinh: Tiền Giang; Nơi cư trú: khu phố A, phường B, thị xã C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: lớp 9/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: chưa xác định và bà Nguyễn Thị Bích V(chết); Vợ: Trương Mỹ P(đã ly hôn); Bị cáo có 01 con sinh năm 2011; Tiền án: không; Tiền sự: ngày 12/11/2018 bị Tòa án nhân dân thị xã Cai Lay áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 12 tháng, chấp hành xong ngày 20/9/2019; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/6/2020 đến nay và có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1957. Vắng mặt;

Địa chỉ thường trú: ấp Q, xã T, thị xã C, tỉnh Tiền Giang;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 14/01/2020, sau khi đã uống bia, Nguyễn Hiếu T cùng anh Lý Chánh T2, Võ Duy P, Hồ Thanh N1 đến phòng số 5 karaoke Phúc

Lộc Thọ do ông Nguyễn Văn T1 làm chủ để hát và uống bia. Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày, T tính tiền để về thì xảy ra mâu thuẫn với chị Nguyễn Thị Thùy N về việc cho tiền tiếp viên phục vụ. Lúc này T đang đứng quay lưng vào màn hình tivi và cầm ly thủy tinh ném ngược về phía sau lưng trúng vào màn hình tivi vi nhãn hiệu ASANZO 55 inch làm vỡ 01 góc màn hình, T tiếp tục cầm 01 ly thủy tinh trên bàn quay người lại đứng đối diện màn hình tivi rồi ném thẳng ly thủy tinh vào làm màn hình bị vỡ hình mạn nhận, kính bảo vệ màn hình bể hoàn toàn rơi xuống đất. Được anh P đẩy T ra khỏi phòng, T đi đến quầy tiếp tân lấy gạt tàn thuốc bằng kim loại trên bàn ném vào vách tường và lấy 01 ly thủy tinh ném vào cánh cửa.

Vật chứng trong vụ án thu giữ gồm: 01 tivi màn hình phẳng hiệu ASANZO màu đen 55 inch bị hư hỏng màn hình và nhiều mảnh thủy tinh, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy đã trao trả màn hình tivi cho ông T1.

Bản kết luận định giá tài sản số 09 ngày 10/02/2020 kết luận 01 màn hình phẳng Asanzo 55 in trị giá 6.408.000 đồng; 03 ly thủy tinh có quai trị giá 30.000 đồng. Tổng tài sản trị giá 6.438.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 69/CT-VKSTXCL ngày 12/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy truy tố bị cáo Nguyễn Hiếu T về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Hiếu T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng truy tố; bị cáo không có ý kiến tranh luận; lời nói sau cùng của các bị cáo: xin được xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa và có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Hiếu T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều khoản 178 Bộ luật hình sự; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hiếu T từ 09 – 12 tháng tù và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử:

Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai thể hiện đầy đủ trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại trong quá trình điều tra nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử đối với bị cáo T mà không phải hoãn phiên tòa theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về chứng cứ xác định tội danh:

Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Hiếu T tại phiên tòa phù hợp lời khai của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã xác định: vào ngày 14/01/2020, do bức tức việc tiếp viên xin tiền phục vụ nên bị cáo T đã cố ý dùng ly thủy tinh ném vào màn hình ti vi tại phòng karaoke Phúc Lộc Thọ làm màn hình bị vỡ và kính bảo vệ màn hình bị bể hoàn toàn rơi xuống đất, tổng trị giá sản của ông T1 bị thiệt hại là 6.438.000 đồng.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, ý thức thức được hậu quả do hành vi của mình gây ra, lần đầu khi ném ly thủy tinh về phía sau lưng đã trúng vào ti vi làm vỡ một góc màn hình, khi quay mặt lại đối diện màn hình bị cáo không dừng lại, do bản tính hung hăng, muốn thỏa mãn cơn tức giận vô cớ mà bị cáo đã cố ý dùng ly thủy tinh ném thẳng vào màn hình tivi gây hư hỏng tài sản của ông T1.

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Hiếu T đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

[4] Các tình tiết tang nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục xong hậu quả cho người bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về nhân thân: bị cáo T có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, sau khi được đưa đi cai nghiện bắt buộc trở về địa phương tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

[5]. Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, hậu quả do hành vi phạm tội gây ra, đặc điểm nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo T, Hội đồng xét xử xét thấy cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để bị cáo tự cải tạo bản thân thành công dân tốt, biết tôn trọng pháp luật, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Ông Nguyễn Văn T1 là bị hại trong vụ án vắng mặt tại phiên tòa, quá trình điều tra bị cáo bồi đã thưởng cho ông T1 số tiền 8.900.000 đồng và ông T1 có đơn xin bãi nại trách nhiệm dân sự.

[7] Vật chứng thu giữ:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy đã trao trả ông T1 màn hình tivi bị hư hỏng là phù hợp theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với nhiều mảnh thủy tinh thu giữ không còn giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy là phù hợp theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại 2 điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy đã phân tích chứng cứ xác định bị cáo Nguyễn Hiếu T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 178 của Bộ luật hình sự là có căn cứ; về điều luật áp dụng đối với hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử.

Về mức hình phạt áp dụng: Hội đồng xét xử xem xét áp dụng mức hình phạt thấp hơn đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát; Bồi lễ: bị cáo T có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật để bị cáo có cơ hội cải tạo bản thân thành công dân tốt.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 178, Điều 38, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Điểm a khoản 2 Điều 106, Khoản 2 điều 136, Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hiếu T phạm tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản.

2/- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hiếu T 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/6/2020.

3/- Vật chứng:

Tịch thu và tiêu hủy nhiều mảnh thủy tinh hiện do chi cục thi hành án dân sự thị xã Cai Lậy quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/11/2020.

4/- Án phí:

Bị cáo T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5/- Quyền kháng cáo:

- Bị cáo T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm.

- Ông Nguyễn Văn T1 là bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND thị xã Cai Lậy;
- Chi cục thi hành án dân sự thị xã Cai Lậy;
- Sở tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- UBND phường 5, TXCai Lậy;
- Những người tham gia tố tụng: bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.
- Lưu: VT, Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HỒ THỊ ÁNH TUYẾT