

Bản án số: 995/2022/HS-PT

Ngày: 22/11/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Hoàng Văn Thành**.

*Các Thẩm phán:* Ông **Mai Văn Quang**.

Ông **Nguyễn Đăng Phong**.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Nguyễn Tiệp Anh**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị Cẩm Thủy**, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 754/2022/TLPT-HS ngày 14 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo Nguyễn Thị Th, Kiều Bá H, Chu Thị Ha, Nguyễn Thị Lo phạm tội “Đánh bạc” do có kháng cáo của các Bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 84/2022/HSST ngày 26 tháng 08 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

*Các bị cáo kháng cáo:*

**1. Nguyễn Thị Th**, sinh năm 19xx, Giới tính : Nữ.

Nơi cư trú: Đội 3, thôn Quyết Tiến, xã Vân Côn, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 0/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Doãn Th (Đã chết) và con bà

Đỗ Thị Ch; Chồng: Nguyễn Văn Th; Có 02 con (Con lớn sinh năm 1996, con nhỏ sinh năm 1998); Tiền án, tiền sự: Chưa;

H đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

**2. Kiều Bá H**, sinh năm 19XX; Giới tính: Nam.

Nơi cư trú: Đội 3, thôn Quyết Tiến, xã Vân Côn, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Kiều Bá X (Đã chết) và con bà Nguyễn Thị Th; Vợ: Nguyễn Thị Th; Có 03 con (Con lớn sinh năm 1994, con nhỏ nhất sinh năm 1999); Tiền án, tiền sự: Chưa. H đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

**3. Chu Thị Ha**, sinh năm 19XX; Giới tính: Nữ;

Nơi cư trú: Đội 3, Thôn Quyết Tiến, xã Vân Côn, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Chu Quang T và con bà Phùng Thị Ng (Đã chết); Chồng: Nguyễn Văn Th (Đã chết); Có 02 con (Con lớn sinh năm 1991, con nhỏ sinh năm 1996); Tiền án, tiền sự: Chưa.

Nhân thân: Ngày 29/10/2019, Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 1124 về hành vi Đánh bạc với số tiền là 1.500.000 đồng. Đã nộp tiền phạt ngày 30/10/2019, (Đã được xóa).

H đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

**4. Nguyễn Thị Lo**, sinh năm 19XX; Giới tính: Nữ.

Nơi cư trú: Đội 1, thôn Sơn Trung, xã Yên Sơn, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con Nguyễn Đắc Tr (Đã chết) và con bà Nguyễn Thị M; Chồng: Hoàng Văn Th (Đã ly hôn); Có 02 con (Con lớn sinh năm 1992, con nhỏ sinh năm 1994); Tiền án, tiền sự: Chưa. H đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 14 giờ ngày 13/4/2022, các bị cáo Chu Thị Ha, Nguyễn Thị Lo, Kiều Bá H đến phòng ngủ tầng 2 nhà bị cáo Nguyễn Thị Th tại thôn Quyết Tiến, xã Vân Côn, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội rủ nhau đánh bạc dưới hình thức chơi “*Tá lả*” bằng bộ bài tú lơ khơ 52 quân do bị cáo Th chuẩn bị.

*Các đối tượng thống nhất cách thức chơi như sau:* Các đối tượng lấy bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân chia cho 4 người, trong một ván bài người nào về nhất sẽ được tiền của những người còn lại, người về nhì phải trả 50.000 đồng, người về ba phải trả 100.000 đồng, người về bét phải trả 150.000 đồng, người nào “*Móm*” phải trả 200.000 đồng, người nào “*Ừ*” thì những người còn lại mỗi người phải trả 300.000 đồng, người nào “*Ừ đên*” thì người bị đên phải trả 900.000 đồng, người nào ăn “*cây chốt*” thì người bị ăn “*Cây chốt*” phải trả cho người đó 300.000 đồng, người nào bị ăn mỗi cây bài tại vòng 1, vòng 2 (Không phải “*Cây chốt*”) thì mỗi cây bài bị ăn phải để xuống chiếu bạc 50.000 đồng để đến cuối ván bài nếu ai nhất sẽ được số tiền trên. Đến 16 giờ 15 phút cùng ngày, khi các bị cáo Th, Ha, Lo, H đang ngồi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức “*Tá lả*” thì bị bắt quả tang, thu giữ vật chứng:

- Trên chiếu “*tá lả*”: 2.425.000 đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân;
- Thu giữ trên người bị cáo Kiều Bá H 2.250.000 đồng, bị cáo Chu Thị Ha 2.705.000 đồng;
- Thu giữ: 05 điện thoại di động; 01 quyển sổ Hồng Hà kích thước (20x30)cm, trong giữa quyển sổ có 03 mặt giấy ghi nội dung bị cáo Th cho Tiễn vay tiền ngày 11/4/2022, ngày 13/4/2022; xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu trắng, biển số 18B2-924.31.

Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Thị Th khai mang theo khoảng 700.000 đồng, khi bắt giữ, bị cáo Th thua hết. Bị cáo Kiều Bá H khai mang theo khoảng 1.500.000

đồng, khi bắt giữ có khoảng 2.250.000 đồng. Bị cáo Chu Thị Ha khai mang theo khoảng 300.000 đồng, vay của bị cáo Th 1.000.000 đồng, khi bắt giữ, bị cáo Ha còn 2.705.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Thị Lo khai mang theo khoảng 1.000.000 đồng, khi bắt giữ thua hết không còn đồng nào. Số tiền trên các bị cáo Th, H, Ha, Lo đều khai sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Mở rộng điều tra và xác định ngoài hành vi đánh bạc bị bắt quả tang trên, trước đó các đối tượng còn thực H hành vi đánh bạc vào các ngày khác và khai nhận như sau: Khoảng 09 giờ ngày 11/4/2022, tại phòng ngủ tầng 2 của nhà bị cáo Nguyễn Thị Th, bị cáo Th cùng Hà Thị Tiệp, Nguyễn Thị Lo, Kiều Bá H, Nguyễn Văn Tiến tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi tá lả được thua bằng tiền (Hình thức và mức độ sát phạt như trên). Sau đó, đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì mọi người cùng nghỉ. Lo khai sử dụng khoảng 450.000 đồng (*Bốn trăm năm mươi nghìn đồng*) để đánh bạc, H khai sử dụng khoảng 1.300.000 đồng (*Một triệu ba trăm nghìn đồng*) để đánh bạc, Tiệp khai sử dụng 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*) để đánh bạc, Tiến không thừa nhận hành vi đánh bạc. Đối với việc Nguyễn Văn Tiến không thừa nhận hành vi đánh bạc vào sáng ngày 11/4/2022. Tuy nhiên, các bị cáo Nguyễn Thị Th, Nguyễn Thị Lo, Hà Thị Tiệp, Kiều Bá H đều khai nhận Tiến tham gia đánh bạc vào ngày 22/4/2020. Nên có đủ căn cứ xác định Nguyễn Văn Tiến có tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức “*Tá lả*” với các bị cáo Nguyễn Thị Lo, Hà Thị Tiệp, Kiều Bá H vào sáng ngày 11/4/2022. Đối với việc bị cáo Hà Thị Tiệp khai sáng ngày 11/4/2022: Các bị cáo Nguyễn Thị Th, Chu Thị Ha có hành vi đánh bạc cùng Lo, H và Tiến. Tuy nhiên, các bị cáo Th, Ha không thừa nhận hành vi trên. Lời khai của Lo, H đều thể H bị cáo Th không tham gia đánh bạc vào sáng ngày 11/4/2022. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho các đối tượng đối chất, bị cáo Th, Ha giữ nguyên lời khai, Tiệp thay đổi lời khai là sáng ngày 11/4/2022, bị cáo Ha không tham gia đánh bạc. Vì vậy, không có đủ căn cứ xác định các bị cáo Th, Ha tham gia đánh bạc vào sáng ngày 11/4/2022.

Đến khoảng 21 giờ ngày 11/4/2022, tại phòng ngủ tầng 2 nhà của bị cáo Th, Hà Thị Tiện, Nguyễn Đắc Ngọc, Nguyễn Thị Lo và Kiều Bá H có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi “*Tá lả*” được thua bằng tiền đến khoảng 03 giờ ngày 12/4/2022 thì các đối tượng cùng nghỉ. Lo khai sử dụng khoảng 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*) để đánh bạc; Tiện khai sử dụng 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*) để đánh bạc; Bị cáo H khai sử dụng 700.000 đồng (*Bảy trăm nghìn đồng*) để đánh bạc; Ngọc khai sử dụng 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*) để đánh bạc.

Khoảng 9 giờ ngày 13/4/2022, tại phòng ngủ tầng 2 nhà của bị cáo Th, Hà Thị Tiện, Nguyễn Thị Lo, Nguyễn Đắc Ngọc, Kiều Bá H có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi “*Tá lả*” được thua bằng tiền. Khoảng 30 phút sau thì Ngọc có việc nên về trước, bị cáo Th vào chơi thay chỗ của Ngọc để tiếp tục đánh bạc cùng các đối tượng trên. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày thì tất cả cùng nghỉ. Khi tham gia đánh bạc bị cáo Nguyễn Thị Th không bỏ tiền mà sử dụng 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) do Ngọc để lại để chơi và bị thua hết; H khai sử dụng 400.000 đồng (*Bốn trăm nghìn đồng*) để đánh bạc, Lo khai sử dụng khoảng 450.000 đồng (*Bốn trăm năm mươi nghìn đồng*) để đánh bạc, Tiện khai sử dụng khoảng 5.000.000 đồng (*năm triệu đồng*) để đánh bạc.

Đối với hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi “*Tá lả*” được thua bằng tiền của Kiều Bá H, Nguyễn Thị Lo, Nguyễn Thị Th, Nguyễn Văn Tiến, Hà Thị Tiện, Nguyễn Đắc Ngọc vào sáng, tối 11/4/2022 và sáng ngày 13/4/2022. Tại cơ quan điều tra, Tiện khai sáng ngày 11/4/2022 sử dụng số tiền 15.000.000 đồng (*Mười năm triệu đồng*) để đánh bạc, sáng ngày 13/4/2022 sử dụng số tiền 5.000.000 đồng để đánh bạc. Tuy nhiên, Lo, H, Th khai các lần chơi chỉ thấy Tiện bỏ xuống chiếu từ khoảng 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*) đến khoảng 2.000.000 đồng (*Hai triệu đồng*). Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Tiện đối chất với Lo, Th, H nhưng các đối tượng vẫn giữ nguyên lời khai của mình. Do không làm rõ được số tiền cụ thể các đối tượng dùng để đánh bạc, không thu giữ được vật chứng nên cơ quan CSĐT- Công an huyện Hoài

Đức không đủ căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc của các đối tượng trên vào ngày 11/4/2022 và sáng ngày 13/4/2022. Ngày 14/6/2022, Công an huyện Hoài Đức đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Kiều Bá H, Nguyễn Thị Lo, Nguyễn Thị Th, Nguyễn Văn Tiến, Nguyễn Thị Tiệp, Nguyễn Đắc Ngọc về hành vi “*Đánh bạc trái phép*”.

Đối với 01 (*Một*) quyển sổ, 05 điện thoại di động và xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu trắng, biển số 18B2-924.31, không liên quan đến tội phạm nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Đức đã quyết định xử lý vật chứng trả lại chủ sở hữu. Quá trình điều tra, các đối tượng đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Tại Bản cáo trạng số: 72/CT-VKS ngày 05/7/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo Nguyễn Thị Th, Kiều Bá H, Chu Thị Ha và Nguyễn Thị Lo đều phạm tội: “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

**Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 84/2022/HSST ngày 26/08/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức đã tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Thị Th, Kiều Bá H, Chu Thị Ha và Nguyễn Thị Lo đều phạm tội “*Đánh bạc*”.**

### **Về hình phạt:**

#### **2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:**

**Căn cứ:** Khoản 1 Điều 321; Các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136; Khoản 1 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

**1. Xử phạt:** Bị cáo **Nguyễn Thị Th 12 (*Mười hai*)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt Bị cáo đi chấp hành án.

**2. Xử phạt:** Bị cáo **Kiều Bá H 09 (*Chín*)** tháng tù tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt Bị cáo đi chấp hành án.

**3. Xử phạt:** Bị cáo **Chu Thị Ha 09 (Chín)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt Bị cáo đi chấp hành án.

**4. Xử phạt:** Bị cáo **Nguyễn Thị Lo 08 (Tám)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt Bị cáo đi chấp hành án.

**Sau khi xét xử** sơ thẩm:

Ngày 05/09/2022 bị cáo **Nguyễn Thị Th** kháng cáo.

Ngày 31 /08/2022 bị cáo **Kiều Bá H** kháng cáo.

Ngày 31/08/2022 bị cáo **Chu Thị Ha** kháng cáo.

Ngày 31 /08/2022 bị cáo **Nguyễn Thị Lo** kháng cáo.

Các Bị cáo đều xin được hưởng án treo.

***Tại phiên tòa phúc thẩm:***

Các bị cáo Nguyễn Thị Th, Kiều Bá H, Chu Thị Ha và Nguyễn Thị Lo đều giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không có ý kiến gì về tội danh, điều luật mà Tòa cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt. Các Bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm. Các Bị cáo xin được hưởng án treo và thực sự ăn năn hối cải.

**Đại diện Viện kiểm sát** nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

**Về hình thức:**

Các Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của các Bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

**Về nội dung:**

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử: Xem xét lại vì các Bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn là lao động chính trong gia đình, số tiền đánh bạc không lớn, đồng phạm giản đơn, thành khẩn khai báo, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm Tr đối với các bị cáo Th, H, Lo, đều

có nhân thân tốt. Bị cáo **Chu Thị Ha** có nhân thân xấu nhưng đã xóa 2 năm, 5 tháng, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Theo hướng dẫn của Nghị quyết số: 02 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, các Bị cáo có điều kiện được hưởng án treo. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các Bị cáo có phần nghiêm khắc.

**Quan điểm** của Viện kiểm sát: **Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các Bị cáo, giữ nguyên hình phạt và cho hưởng án treo. Giao các Bị cáo cho ủy ban nhân dân nơi các Bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.**

Các Bị cáo đều xin được hưởng án treo để có cơ hội làm lại cuộc đời.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**1. Về hình thức** đơn kháng cáo của các Bị cáo nộp trong thời hạn luật định, hợp lệ, nên được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm, được quy định tại các điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

#### **2. Xét nội dung** kháng cáo

Căn cứ lời khai của các Bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 13/4/2022, tại phòng ngủ tầng 2 nhà của bị cáo Nguyễn Thị Th ở thôn Quyết Tiến, xã Vân Côn, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, các bị cáo Nguyễn Thị Th, Kiều Bá H, Chu Thị Ha và Nguyễn Thị Lo đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức “*Tá lả*”. Số tiền các Bị cáo dùng đánh bạc là 7.380.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Nguyễn Thị Th, Kiều Bá H, Chu Thị Ha và Nguyễn Thị Lo theo quy định tại theo quy định tại khoản 1



Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

**Xét yêu cầu** kháng cáo của các Bị cáo:

Hành vi của các Bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các Bị cáo lợi dụng nhà ở của bị cáo Nguyễn Thị Th để đánh bạc, hành vi của các Bị cáo xâm phạm trật tự công cộng, trật tự quản lý Nhà nước được pháp luật hình sự bảo vệ, xâm phạm chính sách phòng chống các tệ nạn xã hội của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội và sự bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân, gây thiệt hại về kinh tế của chính gia đình của từng Bị cáo.

Vì vậy cần áp dụng hình phạt thoả đáng, tương xứng với tính chất, mức độ thực H hành vi phạm tội, vai trò, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng Bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt Tòa cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Các bị cáo Nguyễn Thị Th, Kiều Bá H và Nguyễn Thị Lo đều có nhân thân tốt. Bị cáo H là con Liệt sĩ. Bị cáo Chu Thị Ha có nhân thân xấu nhưng đã xóa án tích từ nhiều năm, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm Tr, hoàn cảnh khó khăn chồng chết từ nhiều năm, phải nuôi và chăm sóc mẹ già. Các Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, vai trò đồng phạm giản đơn, được quy định tại điểm s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và đã áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly các bị cáo Nguyễn Thị Th, Kiều Bá H, Chu Thị Ha và Nguyễn Thị Lo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là có phần nghiêm khắc.

**Tại phiên tòa phúc thẩm** các Bị cáo khai đều là lao động chính, có hoàn cảnh khó khăn, số tiền đánh bạc không nhiều, tổng số tiền trong bàn bạc cũng không lớn. Xét về hành vi thì chưa phải cách ly các Bị cáo ra khỏi đời sống xã hội. Vì những căn cứ nêu trên, thể H tính nhân đạo của Nhà nước tạo một lần cơ hội cho các Bị cáo.

Nên không cần thiết cách ly các bị cáo Nguyễn Thị Th, Kiều Bá H, Chu Thị Ha và Nguyễn Thị Lo ra khỏi xã hội mà cho các Bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục các Bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm Quyết định chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các Bị cáo.

**Giữ nguyên mức** hình phạt tù và cho hưởng án treo. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm về phần hình sự;

### 3. Về án phí:

Các bị cáo Nguyễn Thị Th, Kiều Bá H, Chu Thị Ha và Nguyễn Thị Lo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

4. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Vì lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ **điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm e khoản 1 Điều 357 của** Bộ luật Tố tụng hình sự.

I. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo **Nguyễn Thị Th, Kiều Bá H, Chu Thị Ha và Nguyễn Thị Lo.**

II. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 84/2022/HSST ngày 26/08/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội về Quyết định hình sự;

Tuyên bố: Các bị cáo **Nguyễn Thị Th, Kiều Bá H, Chu Thị Ha và Nguyễn Thị Lo** phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

1. Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thị Th** 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai tư) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo **Nguyễn Thị Th** cho Ủy ban nhân dân xã Vân Côn, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Xử phạt: Bị cáo **Kiều Bá H** 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo **Kiều Bá H** cho Ủy ban nhân dân xã Vân Côn, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

3. Xử phạt: Bị cáo **Chu Thị Ha** 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo **Chu Thị Ha** cho Ủy ban nhân dân xã Vân Côn, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

4. Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thị Lo** 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (Mười sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo **Nguyễn Thị Lo** cho Ủy ban nhân dân xã Yên Sơn, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp các bị cáo Nguyễn Thị Th, Kiều Bá H, Chu Thị Ha và Nguyễn Thị Lo thay đổi nơi cư trú thì thực H theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, các bị cáo Nguyễn Thị Th, Kiều Bá H, Chu Thị Ha và Nguyễn Thị Lo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể Quyết định buộc các Bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

III. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Thị Th, Kiều Bá H, Chu Thị Ha và Nguyễn Thị Lo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 22/11 /2022.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Nơi nhận:**

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện Hoài Đức;
- VKSND huyện Hoài Đức.;
- TAND huyện Hoài Đức;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**HOÀNG VĂN THÀNH**

- UBND các xã, huyện như trên;
- Các Bị cáo;
- Lưu HS, VP.