

Bản án số: 233/2021/HS-PT  
Ngày 29 - 4 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Tấn Long

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Tào

Ông Nguyễn Tấn Trường

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đinh Thị Trang - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông Đặng Thọ Định - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 225/2021/TLPT-HS ngày 01/3/2021 đối với bị cáo Hồ Xuân A, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2021/HS-ST ngày 22 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

*Bị cáo có kháng cáo:* Hồ Xuân A (T), sinh năm 1988, tại Khánh Hòa. Nơi cư trú: thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; con ông Hồ Xuân Đ (1958) và bà Phan Thị Đ (1958);

Tiền án: Bản án số 186/2018/HSST ngày 22/8/2018 của Tòa án nhân dân thành phố N xử phạt 06 tháng tù về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/3/2019;

Tiền sự: Ngày 15/3/2020, bị Công an xã V xử phạt 750.000đ về hành vi đánh nhau;

Nhân thân: Ngày 09/01/2009, bị Ủy ban nhân dân tỉnh Khánh Hòa ra Quyết định đưa vào trường giáo dưỡng, cơ sở giáo dục 24 tháng.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/5/2020 đến nay, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Phạm Phổ T - Văn phòng luật sư K, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Khánh Hòa; địa chỉ: thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; có mặt.

- *Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng tham gia tố tụng nhưng không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

[1] *Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 17 giờ 00 ngày 24/02/2020, Hồ Xuân A tổ chức ăn uống tại nhà ở, có Huỳnh A, Đoàn Văn H, Nguyễn Đạt V, Cao Định R và Nguyễn Sơn T tham gia. Trong quá trình ăn uống, giữa Xuân A và R xảy ra mâu thuẫn, lớn tiếng nói qua lại nhưng được mọi người can ngăn. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, cả nhóm ra về thì H lấy xe mô tô chở R đi về nhà, còn Xuân A xuống bếp lấy 01 dao Thái Lan cán nhựa màu đen dài khoảng 15cm rồi lấy xe mô tô đuổi theo R. Huỳnh A và T điều khiển xe mô tô đi sau. Khi đến đoạn đường gần cầu S, Xuân A gọi R dừng lại để nói chuyện. Trong lúc nói chuyện, Xuân A dùng tay trái kẹp cổ R đồng thời tay phải cầm dao đâm 01 nhát vào bụng bên phải của R. Lúc này, Huỳnh A, T đi phía sau thấy R bị đánh nên vào can ngăn, T giật lấy dao của Xuân A vứt tại khu vực cầu S. Sau đó, Huỳnh A, H và Xuân A đưa R vào Bệnh viện Đa khoa tỉnh Khánh Hòa cấp cứu, điều trị. Đến ngày 04/3/2020, R xuất viện.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 123/TgT ngày 21/04/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Khánh Hòa xác định thương tích của Cao Định R: Vùng bụng đường giữa trên dưới rốn có 01 vết sẹo kích thước 16cm x 0,5cm; vùng hạ sườn phải có 01 vết sẹo kích thước 13cm x 0,2cm; vùng hố chậu trái có 01 vết sẹo kích thước 0,5cm x 0,5cm; vết thương thấu bụng gây thủng gan, thủng 02 lỗ đại tràng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Cao Định R là 62%.

[2] *Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2021/HS-ST ngày 22-01-2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã quyết định:*

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 15; Điều 57 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Hồ Xuân A.

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Xử phạt bị cáo Hồ Xuân A 12 (mười hai) năm tù về tội “*Giết người*”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 15/5/2020.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

[3] *Kháng cáo*: Ngày 29- 01-2021 bị cáo Hồ Xuân A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, lý do kháng cáo là bị cáo thành khẩn khai báo, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, cha bị bệnh nặng, mẹ già yếu.

[4] *Tại phiên tòa phúc thẩm*:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa có ý kiến: Thẩm phán, Thư ký Tòa án và những người tham gia tố tụng tại phiên tòa phúc thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Về nội dung đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm. Tuy nhiên bản án sơ thẩm áp dụng tình tiết tăng nặng theo điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự là sai, mà là điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Luật sư trình bày tranh luận: Bị cáo không có ý định tước đoạt tính mạng của bị hại vì sau khi đâm bị hại, bị cáo đã lập tức đưa bị hại đi cấp cứu ngay; bị cáo phạm tội do thiếu suy nghĩ và nhận thức pháp luật hạn chế. Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, đã bồi thường khắc phục một phần hậu quả nên mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo và xác định bị cáo không có ý tước đoạt tính mạng của bị hại.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tòa án cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh: Khoảng 17 giờ 00 ngày 24-02-2020, Hồ Xuân A tổ chức ăn uống tại nhà ở, có Huỳnh A, Đoàn Văn H, Nguyễn Đạt V, Cao Định R và

Nguyễn Sơn T tham gia. Trong quá trình ăn uống, giữa Xuân A và R xảy ra mâu thuẫn, lớn tiếng nói qua lại nhưng được mọi người can ngăn. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Cao Đình R được Đoàn Văn H dùng xe máy chở về. Hồ Xuân A đi xuống nhà bếp lấy một con dao Thái lan cán nhựa màu đen dài khoảng 15cm rồi lên xe đuổi theo, khi hai bên gặp nhau thì A dùng tay phải cầm dao đâm một nhát vào vùng bụng bên phải của R; vết thương thấu bụng gây thủng gan, thủng 02 lỗ đại tràng; tỷ lệ tổn thương cơ thể của Cao Đình R là 62%. Vết thương nặng và nguy hiểm dễ gây chết người, bị hại không chết là do được cấp cứu kịp thời. Việc bị cáo A tích cực tham gia đưa bị hại đi cấp cứu là tình tiết giảm nhẹ khi tội phạm đã hoàn thành.

Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã quyết định Hồ Xuân A phạm tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt thì thấy: Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như: phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt, đã bồi thường một phần thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 15, Điều 57 của Bộ luật Hình sự; có 01 tình tiết tăng nặng. Bản án sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ và xác định có 01 tình tiết tăng nặng, xem xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội để xử phạt bị cáo 12 năm tù là đã có lợi cho bị cáo; tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ mới nên không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

Trong vụ án này, bị cáo A có 01 tình tiết tăng nặng là “tái phạm” theo điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS, nhưng Bản án sơ thẩm áp dụng tình tiết tăng nặng theo điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự trong trường hợp này là chưa chính xác, bản án phúc thẩm điều chỉnh lại cho đúng mà không nhất thiết phải sửa bản án sơ thẩm. (Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm).

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác còn lại của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

*Bởi các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hồ Xuân A; giữ nguyên hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2021/HS-ST ngày 22-01-2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

2. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 15; Điều 57 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Hồ Xuân A 12 (mười hai) năm tù về tội “Giết người”, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 15-5-2020.

3. Các quyết định còn lại của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bị cáo A phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

Bản án này có hiệu lực thi hành kể từ ngày 29-4-2021./.

### Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa;
- Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo (TTG tổng đạt cho bị cáo);
- Người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã V (thay thông báo);
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án (ĐTT-...).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Tấn Long**