

Bản án số: 13/2022/HS-ST

Ngày: 11-5-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HOÁ

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Huệ.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Mai Đăng Ninh

2. Bà Trịnh Thị Yên

Thư ký phiên tòa: Ông Phan Thanh Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 11/5/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2022/TLST-HS ngày 28/3/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2022/QĐXXST-HS ngày 26/4/2022 đối với các bị cáo:

1/ Đỗ Duy Quang - Sinh năm 1993; nơi sinh: xã Yên Dương, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn Cao Lũng, xã Yên Dương, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Hiền, sinh năm 1958 và bà Hoàng Thị Lương (đã chết); có vợ: Bùi Thị Hằng (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 28/5/2013, bị TAND huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, phải nộp 200.000đ án phí HSST, tại bản án số 16/2013/HSST. Bị cáo đã nộp án phí HSST ngày 23/8/2013, chấp hành xong án phạt tù ngày 23/10/2014; đương nhiên xóa án tích ngày 24/10/2016;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Nga Sơn từ ngày 15/12/2021 (có mặt).

2/ Hòa Văn Phượng - Sinh năm 1990; nơi sinh: xã Nga Trung, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn 3, xã Nga Trung, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hòa Văn Trí, sinh năm 1968 và bà Hòa Thị Tám, sinh năm 1967; có vợ: Mai Thị Liên (đã ly hôn); có 03 con: con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2016; tiền sự: không

Tiền án: Ngày 10/9/2019, bị TAND huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/3/2020, chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Nga Sơn từ ngày 15/12/2021 (có mặt).

* Bị hại: Trung tâm viễn thông Nga Sơn- Hậu Lộc

- Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn Mạnh - Sinh năm 1978.

Địa chỉ: Thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Duy Quang và Hòa Văn Phượng đều là những người sử dụng trái phép chất ma túy, thường đến khu vực nhà máy thuốc lá huyện Hà Trung để mua ma túy và quen biết nhau. Thời gian trước đây, Quang làm công tác tiếp thị bán hàng tạp hóa tại huyện Nga Sơn nên thông thuộc địa hình. Quang biết Nga Sơn có nhiều dây cáp viễn thông không còn sử dụng, đang thu hồi thanh lý.

Đầu tháng 11 năm 2021, Quang nảy sinh ý định trộm cắp dây cáp viễn thông tại huyện Nga Sơn để bán lấy tiền mua ma túy sử dụng. Quang đã rủ Phượng tham gia và được Phượng đồng ý.

Quang đã chuẩn bị một số dụng cụ để cắt trộm dây cáp, gồm: kìm cộng lực, bu lông bằng kim loại, đèn pin đội đầu, dây buộc, rồi cất giấu tại khu vực chân cầu Lèn, thị trấn Hà Trung. Quang sử dụng xe mô tô, biển kiểm soát 36F6-1992, của mình làm phương tiện đi trộm cắp tài sản.

Quang chở Phượng vào buổi tối đến các địa điểm thuộc huyện Nga Sơn, nơi có dây cáp, quan sát, chờ thời điểm đêm khuya vắng người sẽ cấm bu lông vào thân cột bê tông treo cáp để trèo lên đầu cột phía trên. Sau đó, dùng kìm cắt cho sợi dây cáp quang đứt rơi xuống, rồi thả kìm xuống đất. Người còn lại sẽ dùng kìm cắt đứt đầu dây cáp đã rơi xuống dưới ở cây cột tiếp theo. Theo cách thức như vậy, các bị cáo cắt các đoạn dây cáp giữa hai cây cột bê tông treo dây cáp liên tiếp nhau, rồi kéo dây cáp lại gần vị trí xe mô tô, cắt ngắn, cuộn tròn, buộc thành vòng nhỏ để lên xe mô tô, chở dây cáp đi tiêu thụ.

Từ tháng 11/2021 đến tháng 12/2021, Quang và Phượng đã 05 lần thực hiện hành vi phạm tội trộm cắp, tổng cộng là 806m dây cáp viễn thông các loại, trị giá 70.884.364đ đem bán lấy tiền mua ma túy sử dụng. Cụ thể:

Lần 1: khoảng 01 giờ, ngày 08/11/2021, Quang chở Phượng đến đoạn đường liên xã Nga Thắng, Nga Văn, Thị trấn (thuộc tiểu khu Nga Lộ 1, thị trấn Nga Sơn), thấy có dây cáp viễn thông trên cột bê tông ở lề phía Bắc, giấu xe mô tô gần trường tiểu học thị trấn 1, lấy dụng cụ để cắt dây cáp. Quang cấm bu lông vào thân cây cột rồi trèo lên, dùng kìm cộng lực cắt đứt một đầu để sợi dây cáp rơi xuống, rồi thả kìm xuống đất để Phượng ở dưới đến cắt đầu dây còn lại. Quang và Phượng cắt được 05 đoạn cáp giữa 06 cây cột liên tiếp nhau (không có ký hiệu), theo hướng Tây-Đông, tính từ nhà anh Trần Văn Công (tiểu khu Nga Lộ 1) đến trường tiểu học thị trấn 1. Tổng chiều dài là 242m, loại cáp (100 x 2 x 0,5). Sau đó, Quang và Phượng cắt ngắn, cuộn tròn, dùng dây buộc lại và để lên xe mô tô. Quang điều khiển xe mô tô chở dây cáp đi theo đường tỉnh lộ 508 đến huyện Hà Trung, đi qua cầu Lèn đến xã Đại Lộc, huyện Hậu Lộc, giấu cáp ở bụi cây bên đường quốc lộ 1, chờ người bán phế liệu đi

qua để bán. Đến 7 giờ sáng, Quang đã bán số dây cáp trộm được cho người phụ nữ, không biết tên, tuổi, địa chỉ, được 400.000đ. Sau đó, Quang quay về Nga Sơn, gặp Phụng gần công ty may Winner Vina, Quang chở Phụng đến khu vực Lèn, đưa tiền cho Phụng mua ma túy, cùng sử dụng.

Lần 2: Rạng sáng ngày 11/11/2021, Quang chở Phụng đến trục đường phía trước trường THPT Nga Sơn, thuộc thôn 2, xã Nga Trung, phát hiện trên cột bê tông bên lề đường phía Nam có dây cáp. Tại đây, Phụng trực tiếp cầm bu lông, trèo lên cột cắt dây cáp, Quang cắt đầu dây còn lại. Quang và Phụng đã cắt được 05 đoạn dây cáp giữa 06 cây cột liên tiếp nhau, theo hướng Tây-Đông, tính từ nhà bà Mã Thị Liên đến đại lý phong Thủy Hoàng Lê Đình. Tổng chiều dài là 194m, loại cáp (200 x 2 x 0,5). Sau đó, Quang và Phụng cắt ngắn, cuộn tròn, dùng dây buộc lại và để lên xe mô tô. Quang điều khiển xe mô tô chở dây cáp đến xã Đại Lộc, huyện Hậu Lộc để bán. Đến hơn 6 giờ sáng, Quang đã bán số dây cáp trộm được cho người phụ nữ, không biết tên, tuổi, địa chỉ, được 600.000đ. Sau đó, Quang quay lại xã Nga Trung, Nga Sơn, chở Phụng đến khu vực Lèn, đưa tiền cho Phụng mua ma túy, cùng sử dụng.

Lần 3: Tối ngày 17/11/2021, Quang chở Phụng đến đoạn đường thuộc tiểu khu Thắng Thịnh, thị trấn Nga Sơn, phát hiện có dây cáp trên cột bê tông bên lề đường nhựa phía Nam khu làng nghề. Phụng trực tiếp cầm bu lông, trèo lên cột cắt dây cáp, Quang cắt đầu dây còn lại. Quang và Phụng đã cắt 60m dây cáp, loại (100 x 2 x 0,5), giữa 03 cột bê tông, ký hiệu 7B956/8/04; 6B956/8/04 và 6B951/7/01. Quang chở Phụng cùng dây cáp đến khu vực Lèn, để Phụng ở lại rồi Quang chở dây cáp đi bán. Quang bán cho người mua phế liệu được 300.000đ. Quang quay lại đưa tiền cho Phụng đi mua ma túy cùng sử dụng.

Lần 4: Khoảng 23 giờ, ngày 05/12/2021, Quang chở Phụng đến đoạn đường liên xã Nga Văn, Nga Trường thuộc thôn 4, xã Nga Văn (trước trường tiểu học Nga Văn), phát hiện có dây cáp trên dây cột bê tông bên lề đường phía Đông. Quang và Phụng đi đến đường bê tông bên cạnh sân vận động xã Nga Văn để giấu xe mô tô. Sau đó, lấy dụng cụ để cắt dây cáp, Phụng trèo lên cột còn Quang đứng dưới, tổng dây cáp cắt được là 90m, loại (200 x 2 x 0,5) giữa 03 cột bê tông, ký hiệu ĐT 03-05-15; ĐT 03-05-16 và ĐT 03-05-17. Quang và Phụng kéo số dây cáp đó ra giấu ở nương nước cạnh sân vận động và tiếp tục đi trộm cáp.

Lần 5: Sau khi cắt được dây cáp ở Nga Văn, khoảng 01 giờ, ngày 06/12/2021, Quang và Phụng đến thôn Đông Thái, xã Nga Bạch, phát hiện có dây cáp trên dây cột bê tông ở lề phía Đông đường liên thôn Bạch Đông- Đông Thái. Phụng cầm bu lông trèo lên cắt dây phía trên, Quang đứng dưới cắt đầu dây còn lại đã rơi xuống đất. Quang và Phụng cắt được 220m dây cáp, loại (100 x 2 x 0,5), giữa 07 cột bê tông, trong đó 05 cột có ký hiệu 8B95 16/8/04; 6B95 16/8/04; 6B95; 7B21 VNPT PCM; 6B95 và 02 cột bê tông không có ký hiệu. Sau khi cắt ngắn và buộc cáp thành vòng nhỏ, Quang và Phụng xếp toàn bộ dây cáp lên xe mô tô, Quang điều khiển xe trở Phụng và dây cáp đến vị trí giấu dây cáp tại thôn 4, xã Nga Văn. Do số lượng dây cáp nhiều, không thể chở hết 1 lần nên Quang chở dây cáp cắt được ở xã Nga Bạch đi trước. Đến địa phận xã Đại Lộc, huyện Hậu Lộc, Quang giấu số dây cáp này vào bụi cây bên đường. Quang quay lại chở Phụng cùng với số dây cáp cắt được ở Nga Văn.

Khi đi đến khu vực chợ Lèn, Phượng ở lại chờ, còn Quang tiếp tục chờ dây cáp đi bán. Khoảng 7 giờ sáng cùng ngày, Quang bán toàn bộ số dây cáp trên cho người phụ nữ mua phế liệu với giá 520.000đ. Sau đó, Quang đến đón Phượng và đưa tiền để Phượng mua ma túy sử dụng.

Rạng sáng ngày 12/12/2021, khi Quang và Phượng đang chuẩn bị cắt trộm dây cáp viễn thông tại trạm bơm Xa Loan thuộc Thôn 3, xã Nga Văn, Nga Sơn thì bị phát hiện. Sau khi được đưa về Cơ quan Công an huyện Nga Sơn, Đỗ Duy Quang và Hòa Văn Phượng đã tự thú, khai nhận các hành vi trộm cắp dây cáp trước đó.

Tại kết luận định giá số 62/KL-HĐĐGTS, số 63/KL-HĐĐGTS ngày 23/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Nga Sơn, kết luận:

- 90m dây cáp viễn thông, loại (200 x 2 x 0,5) được tạo nên bởi 400 sợi đồng, vỏ bọc bằng nhựa màu đen, tại thời điểm 05/12/2021, trị giá là 11.710.890đ;

- 220m dây cáp, loại (100 x 2 x 0,5) được tạo nên bởi 200 sợi đồng, vỏ bọc bằng nhựa màu đen tại thời điểm ngày 06/12/2021, trị giá 14.300.000đ;

- 60m dây cáp viễn thông, loại (100 x 2 x 0,5) được tạo nên bởi 200 sợi dây đồng, vỏ bọc bằng nhựa màu đen, tại thời điểm 17/11/2021, trị giá 3.900.000đ;

- 194m dây cáp viễn thông, loại (200 x 2 x 0,5), được tạo nên bởi 400 sợi đồng, vỏ bọc bằng nhựa màu đen, tại thời điểm ngày 11/11/2021, trị giá 25.243.474đ;

- 242m dây cáp viễn thông, loại (100 x 2 x 0,5) được tạo nên bởi 200 sợi đồng, vỏ bọc bằng nhựa màu đen, tại thời điểm ngày 08/11/2021, trị giá 15.730.000đ.

Tổng giá trị tài sản là 70.884.364đ. (*Bảy mươi triệu tám trăm tám tư nghìn ba trăm sáu tư đồng*).

Hành vi chuẩn bị cắt dây cáp ngày 12/12/2021, tại thôn 3, Nga Văn, Nga Sơn các bị cáo chưa cắt được đoạn dây cáp nào nên không xác định được giá trị tài sản trộm cắp, nên hành vi này không cấu thành tội phạm.

Như vậy, bị cáo Đỗ Duy Quang, Hòa Văn Phượng thực hiện 05 lần trộm cắp tài sản, trị giá tài sản bị chiếm đoạt mỗi lần đều trên 2.000.000đ nên đều chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên. Ngoài ra, bị cáo Phượng phạm tội khi chưa được xóa án tích nên phải chịu thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm. Bị cáo Quang và Phượng đều có thái độ thành khẩn khai nhận về những hành vi phạm tội trước đó nên cần được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

* Về vật chứng của vụ án và tài sản thu giữ của các bị cáo:

- Thu của bị cáo Quang: 01 xe mô tô biển kiểm soát 36F6-1992 nhãn hiệu SPRING, do sử dụng làm phương tiện phạm tội; 02 chiếc bu lông bằng kim loại màu xám bạc, mỗi chiếc dài 20cm; 01 kim cộng lực bằng kim loại màu vàng, đen, có dòng chữ Asaki; 01 túi vải màu đen, dài 60cm, rộng 20cm; 01 đèn pin đội đầu màu xanh, có chữ CLISUN; 01 đôi găng vải màu đen, đỏ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A10S.

- Thu của bị cáo Phượng: 01 đôi găng tay vải màu đen, trắng, có chữ HKXY; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen.

Quá trình điều tra, Cơ quan Công an huyện Nga Sơn xác định 02 điện thoại thu giữ của bị cáo Quang và Phượng không sử dụng vào mục đích phạm tội nên đã được trả lại cho các bị cáo vào ngày 10/3/2022.

Đối với vật chứng còn lại đang được bảo quản chờ xử lý theo quy định.

* Về trách nhiệm dân sự: các tài sản các bị cáo chiếm đoạt và bán nên không thu hồi được, Trung tâm viên thông Nga Sơn-Hậu Lộc yêu cầu các bị cáo bồi thường bằng tiền theo giá trị Hội đồng định giá tài sản là 70.884.364đ (Bảy mươi triệu tám trăm tám mươi bốn nghìn ba trăm sáu mươi bốn đồng).

Đối với người mua dây cáp 04 lần của Quang, nhưng Quang không biết tên, tuổi, địa chỉ, Cơ quan CSĐT đã truy tìm nhưng chưa xác định được để xử lý theo quy định.

Số lượng ma túy các bị cáo mua và sử dụng trái phép hết, do không xác định được khối lượng ma túy nên không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự.

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKSNS, ngày 27/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn đã truy tố bị cáo Đỗ Duy Quang và Hỏa Văn Phượng về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 BLHS;

Tại phiên tòa, trong phần luận tội, đại diện VKSND huyện Nga Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 BLHS và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 173; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của BLHS đối với Đỗ Duy Quang;

- Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 173; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của BLHS đối với Hỏa Văn Phượng;

Xử phạt: Đỗ Duy Quang từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù; Hỏa Văn Phượng từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù; thời hạn đều tính từ ngày tạm giữ 15/12/2021;

* Hình phạt bổ sung: Các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo khoản 5 Điều 173 của BLHS.

* Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 30 BLTTHS; Điều 357; Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 589 BLDS, chấp nhận yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản bị xâm hại cho Trung tâm viên thông Nga Sơn-Hậu Lộc theo giá trị tài sản Hội đồng định giá đã xác định; Buộc các bị cáo Đỗ Duy Quang, Hỏa Văn Phượng mỗi bị cáo phải bồi thường số tiền 35.442.182đ (*Ba lăm triệu bốn trăm bốn mươi hai nghìn một trăm tám mươi hai đồng*) cho Trung tâm viên thông Nga Sơn- Hậu Lộc.

* Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy: 01 túi vải màu đen, dài 60cm, rộng 20cm; 01 đèn pin đội đầu màu xanh, có chữ CLISUN; 01 đôi găng vải màu đen, đỏ; 01 đôi găng tay vải màu đen, trắng, có chữ HKXY; 02 chiếc bu lông bằng kim loại màu xám bạc, mỗi chiếc dài 20cm; 01 kim cộng lực bằng kim loại màu vàng, đen, có dòng chữ Asaki. Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô biển kiểm soát 36F6-1992 nhãn hiệu SPRING;

Các bị cáo Đỗ Duy Quang, Hỏa Văn Phượng; bị hại không có ý kiến tranh luận với VKS. Các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bị hại đề nghị xem xét hình phạt cho các bị cáo theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo Đỗ Duy Quang và Hỏa Văn Phụng đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình:

Do cần tiền để mua ma túy sử dụng trái phép, các bị cáo rủ nhau đi cắt trộm dây cáp. Trong thời gian từ tháng 11/2021 đến tháng 12/2021, các bị cáo đã thực hiện 05 lần trộm cắp tài sản tại các xã của huyện Nga Sơn, gồm: 284m dây cáp viễn thông, loại (200 x 2 x 0,5) được tạo nên bởi 400 sợi đồng, vỏ bọc bằng nhựa màu đen, trị giá là 36.954.364đ và 522m dây cáp, loại (100 x 2 x 0,5) được tạo nên bởi 200 sợi đồng, vỏ bọc bằng nhựa màu đen, trị giá 33.930.000đ; Tổng giá trị tài sản các bị cáo trộm cắp là 70.884.364đ. (*Bảy mươi triệu tám trăm tám tư nghìn ba trăm sáu tư đồng*).

Như vậy, các bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của Trung tâm viễn thông trong việc quản lý tài sản là dây cáp tại các địa điểm trên; trong đêm tối các bị cáo đã dùng bu lông và kìm cộng lực thực hiện hành vi cắt một số dây cáp viễn thông tại các tuyến đường liên xã thuộc huyện Nga Sơn để đem đi tiêu thụ. Các bị cáo bán dây cáp viễn thông được số tiền 1.820.000đ, đã sử dụng mua ma túy và sử dụng trái phép hết.

Tại phiên tòa, lời khai của các bị cáo phù hợp với đơn báo cáo của bị hại, sơ đồ hiện trường, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những hành vi phạm tội trên của các bị cáo, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Các bị cáo Đỗ Duy Quang và Hỏa Văn Phụng đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của BLHS. Hành vi phạm tội của các bị cáo như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Các bị cáo tuổi còn trẻ, là người có sức khỏe nhưng đều không chịu lao động, muốn hưởng thụ trên thành quả công sức từ tài sản của người khác. Các bị cáo đã lợi dụng đêm tối để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhiều lần. Sau đó đem tài sản trộm cắp bán cho người khác. Ngoài ra, bị cáo Phụng đã từng bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản” đã chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích. Lần phạm tội này của bị cáo Phụng là tái phạm. Bị cáo Quang có nhân thân xấu. Tuy nhiên, các bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân, vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

[3] Xét vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công vai trò trước. Bị cáo Quang là người khởi xướng, chở dây cáp đi tiêu thụ; khi thực hiện hành vi trộm cắp cả hai bị cáo đều là người thực hành tích cực và cùng sử dụng số tiền 1.820.000đ để mua ma túy sử dụng trái phép. Vì vậy, bị cáo Quang giữ vai trò thứ nhất; bị cáo Phụng giữ vai trò thứ yếu, nên khi quyết định hình phạt HĐXX cần xem xét để có mức hình phạt đối với từng bị cáo, tương xứng với hành vi phạm tội.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo Quang có nhân thân xấu.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều phạm tội từ hai lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của BLHS. Riêng bị cáo Phụng

phạm tội trong thời gian chưa được xóa án tích nên phải chịu thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo tự thú, khai nhận hành vi phạm tội; có thái độ thành khẩn khai báo nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

[5] Từ những căn cứ nêu trên xét thấy cần áp dụng Điều 38 của BLHS có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội đối với các bị cáo, cách ly các bị cáo Đỗ Duy Quang, Hỏa Văn Phụng ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục các bị cáo thành công dân biết tôn trọng pháp luật. Vì vậy, khi quyết định hình phạt, HĐXX thấy rằng bị cáo Quang giữ vai trò thứ nhất trong vụ án; phạm tội nhiều lần; bị cáo Phụng tuy giữ vai trò thứ yếu nhưng phạm tội nhiều lần và phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nên hình phạt áp dụng cho các bị cáo sẽ ngang bằng nhau. Tuy nhiên, căn cứ các tình tiết giảm nhẹ để giảm cho các bị cáo một phần hình phạt, là thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều là lao động tự do nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo khoản 5 Điều 173 của BLHS.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo phải bồi thường giá trị tài sản trộm cắp cho Trung tâm viễn thông Nga Sơn-Hậu Lộc, mỗi bị cáo phải bồi thường số tiền 35.442.182đ (*Ba lăm triệu bốn trăm bốn hai nghìn một trăm tám hai đồng*)

[8] Về xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 túi vải màu đen, dài 60cm, rộng 20cm; 01 đèn pin đội đầu màu xanh, có chữ CLISUN; 01 đôi găng vải màu đen, đỏ; 01 đôi găng tay vải màu đen, trắng, có chữ HKXY; 02 chiếc bu lông bằng kim loại màu xám bạc, mỗi chiếc dài 20cm; 01 kim cộng lực bằng kim loại màu vàng, đen, có dòng chữ Asaki.

- Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô biển kiểm soát 36F6-1992 nhãn hiệu SPRING của bị cáo Quang sử dụng làm phương tiện phạm tội.

[9] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục và căn cứ theo quy định tại các Điều 37; Điều 42 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[10] Về án phí: Các bị cáo Đỗ Duy Quang, Hỏa Văn Phụng phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí DSST theo quy định

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào: điểm c khoản 2 Điều 173; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự (đối với bị cáo Quang);

Căn cứ vào: điểm c khoản 2 Điều 173; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật hình sự (đối với bị cáo Phụng);

* Tuyên bố: Các bị cáo Đỗ Duy Quang và Hỏa Văn Phụng phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

* Xử phạt: Bị cáo Đỗ Duy Quang 03 (Ba) năm 09 (Chín) tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (15/12/2021).

- Bị cáo Hỏa Văn Phượng 03 (Ba) năm 09 (Chín) tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (15/12/2021).

* Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 30 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 357; Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 589 của Bộ luật dân sự. Buộc các bị cáo Đỗ Duy Quang, Hỏa Văn Phượng mỗi bị cáo phải bồi thường cho Trung tâm viễn thông Nga Sơn- Hậu Lộc số tiền 35.442.182đ (Ba lăm triệu bốn trăm bốn hai nghìn một trăm tám hai đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, nếu người phải thi hành án không thi hành, thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 túi vải màu đen, dài 60cm, rộng 20cm; 01 đèn pin đội đầu màu xanh, có chữ CLISUN; 01 đôi găng vải màu đen, đỏ; 01 đôi găng tay vải màu đen, trắng, có chữ HKXY; 02 chiếc bu lông bằng kim loại màu xám bạc, mỗi chiếc dài 20cm; 01 kim cộng lực bằng kim loại màu vàng, đen, có dòng chữ Asaki.

- Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô biển kiểm soát 36F6-1992 nhãn hiệu SPRING của bị cáo Quang;

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/3/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nga Sơn)

* Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 và danh mục án phí, lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, buộc các bị cáo Đỗ Duy Quang, Hỏa Văn Phượng, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST và 1.772.000 án phí DSST.

* Quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, các bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Mai Đăng Ninh Trịnh Thị Yến

Lê Thị Huệ

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- Công an huyện Nga Sơn;
- Các bị cáo;
- Bị hại;
- Phòng GD-KT Tòa án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Huệ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Mai Đăng Ninh Trịnh Thị Yến

Lê Thị Huệ

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- Công an huyện Nga Sơn;
- Các bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Phòng GD-KT Toà án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Huệ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Hà Nguyễn Văn Hạnh

Lê Thị Huệ

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- Công an huyện Nga Sơn;
- Các bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Phòng GD-KT Toà án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Huệ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Hà

Nguyễn Văn Hạnh

Lê Thị Huệ

