

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ CHÂU
NGHỆ AN**

Bản án số: 114/2021/HS-ST
Ngày: 27/12/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ CHÂU

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoài Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lô Thị Hà.
2. Bà Hà Thị Ngọc Hiếu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Tăng Thành Vương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vi Thị Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 102/2021/TLST-HS ngày 30/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 143/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. **Sầm Cánh C**, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1976 tại huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản CB, xã CT, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: Mù chữ; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Sầm Văn D và bà Hà Thị L; Có vợ là Lang Thị Th và 02 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Chưa có; Nhân thân: Năm 2000 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 06 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt vào ngày 02/9/2002; Bị tạm giữ từ ngày 14/9/2021 và tạm giam từ ngày 23/9/2021 cho đến nay. Có mặt.

2. **Sầm Văn L1**, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1996 tại huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản CB, xã CT, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 5/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Sầm Văn L và bà Sầm Thị H; Có vợ là Lương Thị M và 01 con; Tiền án - Tiền sự: Chưa có; Bị tạm giữ từ ngày 14/9/2021 và tạm giam từ ngày 23/9/2021 cho đến nay. Có mặt.

3. **Sầm Văn L2**, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1995 tại huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản CB, xã CT, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Mù chữ; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Sầm Văn Ng và bà Sầm Thị X; Vợ - Con: Chưa có; Tiền án: Năm 2019, bị Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma

túy”, chấp hành xong hình phạt vào ngày 05/01/2021; Tiền sự: Chưa có; Bị tạm giữ từ ngày 15/9/2021 và tạm giam từ ngày 23/9/2021 cho đến nay. Có mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang. Trợ giúp viên pháp lý. Chi nhánh số 2 - Trung tâm trợ giúp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 14 giờ ngày 14/9/2021, Sầm Văn L1 và Sầm Văn L2 đi đến nhà Sầm Cánh C chơi. Do cả ba đều là những người nghiện ma túy nên ngồi chơi được một lúc thì C rủ L1, L2 góp tiền mua ma túy về để sử dụng thì L1 và L2 đồng ý. C góp số tiền 1.000.000^d, L1 góp số tiền 500.000^d còn L2 không có tiền nên không góp. C cầm lấy tiền và nói với L2 cùng đi mua ma túy về để sử dụng. Cả ba cùng ra khu vực bờ sông và C điều khiển thuyền chở L1 và L2 lên địa bàn huyện Quế Phong để tìm mua ma túy (Chiếc thuyền là do C mượn của anh Sầm Cà D để sử dụng trước đó). Khi lên đến khu vực giáp ranh giữa huyện Quỳnh Châu và huyện Quế Phong thì C và L2 xuống thuyền đi tìm mua ma túy, còn L1 ở lại trông thuyền. Khi đi vào trong rừng thì C nói L2 đứng canh chừng còn C gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy với giá 1.500.000^d. Sau khi mua được ma túy thì C đi ra chỗ L2 đứng chờ và cùng nhau đi về chỗ L1 đang trông thuyền. Tại đây thì C đưa gói ma túy cho L1 mở ra rồi C, L1 và L2 trích mỗi người một ít ra để sử dụng. Số ma túy còn lại thì C gói lại và để trên thuyền rồi điều khiển thuyền chở L1 và L2 đi về. Khoảng 16 giờ 40 cùng ngày, các đối tượng về đến bến thuyền thuộc bản CB, xã CT và khi cả ba lên bờ thì gặp tổ công tác Công an xã CT đang làm nhiệm vụ. L1 đã thả gói ma túy xuống đất thì bị tổ công tác phát hiện, lập biên bản bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Tại bản kết luận giám định số 1325/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 23/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất rắn màu trắng thu giữ của Sầm Cánh C, Sầm Văn L1 và Sầm Văn L2 gửi tới giám định là ma túy (Heroin), có khối lượng 3,5 gam.

Quá trình điều tra đã xác định được việc Sầm Cánh C sử dụng chiếc thuyền để chở Sầm Văn L1 và Sầm Văn L2 đi mua ma túy thì anh Sầm Cà D không biết. Vì vậy, cơ quan điều tra đã trả lại chiếc thuyền nói trên cho anh Sầm Cà D.

Cơ quan điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch của người đàn ông đã bán ma túy cho Sầm Cánh C nên không có cơ sở để xử lý.

Cáo trạng số 107/CT-VKS - HS ngày 29/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu đã quyết định truy tố các bị cáo Sầm Cánh C, Sầm Văn L1 và Sầm Văn L2 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại:

+ Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 BLHS. Xử phạt bị cáo Sầm Cánh C từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù, bị cáo Sầm Văn L1 từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

+ Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 BLHS. Xử phạt bị cáo Sầm Văn L2 từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

+ Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo, tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại cùng vỏ bao niêm phong vật chứng. Buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST.

Người bào chữa cho các bị cáo trình bày: Nhất trí với tội danh và điều luật như viện dẫn của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị xử phạt: Sầm Cánh C từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù; Sầm Văn L1 02 năm tù và Sầm Văn L2 từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cáo trạng và không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra và truy tố đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Vào ngày 14/9/2021, Sầm Cánh C - Sầm Văn L1 và Sầm Văn L2 đã cùng nhau đi bằng thuyền lên địa bàn huyện Quế Phong để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, C đã gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói Heroin với số tiền là 1.500.000^d (Sầm Cánh C góp 1.000.000^d và Sầm Văn L1 góp 500.000^d). Sau khi mua được Heroin thì C, L1 và L2 sử dụng một ít, số còn lại thì C gói lại và để trên thuyền rồi điều khiển thuyền và cả ba cùng đi về. Khoảng 16 giờ 40 phút cùng ngày, khi cả ba đi về đến bến thuyền thuộc bản CB, xã CT thì bị Tổ công tác Công an xã CT kiểm tra hành chính, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ số Heroin.

Thấy rằng lời khai của các bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Các bị cáo đã có hành vi tàng trữ 3,5 gam ma túy với mục đích để sử dụng. Vì vậy, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS đúng như nội dung truy tố của Cáo trạng.

[2.2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng. Các bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng các loại ma túy nói chung và Heroin nói riêng là chất gây nghiện được Nhà nước thống nhất quản lý, nghiêm cấm hành vi tàng trữ trái phép

chất ma túy. Các bị cáo là người nghiện ma túy nhưng không có ý thức cai nghiện để từ bỏ ma túy mà còn tìm mua ma túy để sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và lên cho các bị cáo một mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, cải tạo giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục các bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội.

Xét vai trò của từng bị cáo thấy rằng, bị cáo Sầm Cánh C là người có vai trò chính. Bị cáo đã chủ động rủ rê, góp tiền, điều khiển phương tiện và trực tiếp mua ma túy. Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án tỉnh Nghệ An xử phạt tù về tội liên quan đến ma túy. Mặc dù đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân mà nay lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo C nghiêm khắc hơn các bị cáo khác.

Bị cáo Sầm Văn L2 phạm tội với vai trò đồng phạm. Mặc dù không góp tiền và trực tiếp tham gia mua ma túy nhưng L2 đi cùng C và L1 để tìm mua ma túy về sử dụng cũng như đứng cảnh giới cho C thực hiện hành vi mua ma túy. Ngoài ra, vào năm 2019 đã bị Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt vào ngày 05/01/2021 và tính đến lần phạm tội trong vụ án này thì bị cáo chưa được xóa án tích. Như vậy, bị cáo phạm tội lần này có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

[2.3] Hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn và không có tài sản. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu đã thu giữ của các bị cáo 3,5g Heroin, đã trích 0,4g gửi giám định. Còn lại 3,1g Heroin và cùng vỏ bao niêm phong vật chứng, cần tịch thu tiêu hủy.

[3] Về án phí: Cần buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 BLHS. Xử phạt:

+ Sầm Cánh C 04 (Bốn) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/9/2021.

+ Sầm Văn L1 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/9/2021.

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 BLHS. Xử phạt Sầm Văn L2 04 (Bốn) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/9/2021.

- Căn cứ điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 3,1g Heroin cùng vỏ bao niêm phong vật chứng (Có đặc điểm như mô tả trong Biên bản giao, nhận vật chứng được lập vào hồi 16 giờ ngày 29/11/2021 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Châu).

- Căn cứ Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14. Buộc Sầm Cánh C, Sầm Văn L1 và Sầm Văn L2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

- Các bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND; Công an; THADS H.Quỳ Châu;
- VKSND, Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Phòng KTNV-TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HSVA.

Trần Hoài Nam