

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN SÔNG MÃ  
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 136/2021/HS - ST  
Ngày 06 - 9 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Nhung

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Hà Văn Cương.
2. Ông Trần Thành Vân.

***- Thư ký phiên tòa:***

Ông Hà Văn Yên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã.

***- B diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên tòa:***

Ông Trần Thanh Quân - Kiểm sát viên

Ngày 06 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 139/2021/HSST ngày 10 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 141/2021/QĐXXST - HS ngày 25 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn B** (Tên gọi khác: **Quàng Văn B**) - Sinh năm 1975; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Bản L, xã C, huyện S, Sơn La; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Chức vụ đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Hoàng Văn M và bà Quàng Thị P; Có vợ là Lò Thị E và 01 con (sinh năm 2014); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, giam từ ngày 25/4/2021 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 00 phút, ngày 25/4/2021 tổ công tác Công an xã H, huyện S phối hợp với Công an xã M, huyện S làm nhiệm vụ tại khu vực bản A, xã H phát hiện phát hiện Hoàng Văn B có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy. Thu giữ tại túi quần bên phải của B đang mặc có 01 gói nilon màu hồng bên trong chứa gói nilon màu trắng chứa chất bột liên kết màu trắng và 01 gói nilon màu xanh bên trong có chứa 105 viên nén hình tròn màu hồng (*B khai nhận là Heroine và*

*Hồng phiến*). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với B và thu giữ vật chứng, ngoài ra còn tạm giữ của B 01 xe mô tô BKS 26B1-800.92 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO.

Ngày 26/4/2021 tại Công an huyện Sông Mã đã tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng, trích mẫu giám định kết quả: 105 viên nén màu hồng hình tròn nghi là Hồng phiến có khối lượng 10,67gam, trích 05 viên có khối lượng 0,50gam làm mẫu giám định ký hiệu D1. Vật chứng còn lại 100 viên nén màu hồng có khối lượng 10,17gam ký hiệu P1. Số bột liên kết màu trắng nghi là Heroine có khối lượng 4,07gam, trích 0,47gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu D2, vật chứng còn lại có khối lượng 3,60 gam ký hiệu P2.

Kết luận giám định chất ma túy số 890 ngày 29/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *“Mẫu gửi giám định ký hiệu D1 là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,50 gam. Mẫu gửi giám định ký hiệu D2 là ma túy, loại Heroine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,47 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 10,67 gam loại Methamphetamine và 4,07 gam loại Heroine”*.

Quá trình điều tra bị cáo Hoàng Văn B (Quàng Văn B) khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 25/4/2021, B điều khiển xe mô tô mang theo 2.000.000đ đi từ nhà đến bản A, H, S mục đích đi tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đến bản N, xã C thì xe bị hỏng nên B vào nhà Lò Văn T là người quen để gửi xe và mượn xe của gia đình T, nói xuống thị trấn Sông Mã mua đồ ăn thì được T đồng ý cho mượn xe mô tô BKS 26B1- 800.92. B điều khiển xe vào trong bản A, xã H gặp một người đàn ông không quen biết đi bộ ngược chiều, qua trò chuyện B hỏi mua 2.000.000đ (gồm một nửa hồng phiến, một nửa Heroine) thì được người đàn ông này đồng ý. Sau khi đưa tiền B chờ khoảng một tiếng sau thì người đàn ông quay lại đưa cho B một gói nilon màu hồng bên trong có 01 gói nilon màu trắng chứa Heroine và 01 gói nilon màu xanh có chứa Hồng phiến. B nhận lấy, mở gói nilon màu xanh lấy một viên Hồng phiến sử dụng bằng hình thức đốt hít qua đường hô hấp. Sử dụng xong, B gói số Heroine và Hồng phiến vào trong gói nilon màu hồng như ban đầu cất giấu vào túi quần bên trái đang mặc rồi điều khiển xe đi về. Khi về đến đầu bản A, H, S thì bị phát hiện, bắt quả tang thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Do có hành vi nêu trên tại bản Cáo trạng số 100/CT-VKS ngày 09 tháng 8 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Sông Mã để xét xử Hoàng Văn B (Quàng Văn B) về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm n khoản 2 Điều 249 BLHS.

Tại phiên toà kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt Hoàng Văn B (Quàng Văn B) từ 07 – 7,5 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung. Xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi trừ đi mẫu gửi giám định cùng 03 mảnh nilon và 01 vỏ phong bì niêm phong, trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với nội dung bản cáo trạng và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận gì và khi được nói lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về các chứng cứ xác định tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập vào hồi 13 giờ 00 phút, ngày 25/4/2021 đối với Hoàng Văn B (Quàng Văn B) có hành vi cất giấu 01 gói chất bột màu trắng và 105 viên nén màu hồng.

- Vật chứng bị thu giữ là 01 gói chất bột màu trắng và 105 viên nén màu hồng; Kết luận giám định số 890 ngày 29/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: “... *Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 10,67 gam loại Methamphetamine và 4,07 gam loại Heroine*”.

- Lời khai bị cáo về việc đã sử dụng ma túy nên ngày 25/4/2021 đã mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói Heroine và 105 viên hồng phiến với giá 2.000.000đ mục đích để sử dụng, sau khi mua được đang trên đường vận chuyển về để cất giấu sử dụng dần thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

- Lời khai nhận tội của bị cáo về thời gian địa điểm, diễn biến của hành vi phạm tội tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo không có thay đổi, bổ sung gì về lời khai làm thay đổi nội dung vụ án. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Như vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 BLHS là đúng quy định của pháp luật.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 25/4/2021 bị cáo đã có hành vi tàng trữ 10,67 gam loại Methamphetamine và 4,07 gam loại Heroine (Tổng khối lượng của cả hai chất là 14,74 gam) mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ. Hành vi bị cáo thực hiện đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự, có mức hình phạt từ “05 năm đến 10 năm tù”.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, bị cáo nhận thức được việc tàng trữ chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện tội phạm và có hành tàng trữ khối lượng ma túy khá lớn, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác, gây bức xúc trong xã hội.

[4] Các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tại phiên toà và tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Vì vậy, cần có một mức án tương xứng với tính chất và mức độ của hành vi phạm tội trên cơ sở cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và khối lượng ma túy bị cáo thực hiện hành vi phạm tội để đưa ra một mức án phù hợp nhất, nhằm giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật và cũng đảm bảo biện pháp răn đe, phòng ngừa chung, góp phần thực hiện nhiệm vụ đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy tại địa phương.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về các vấn đề khác có liên quan trong vụ án:

Về người đàn ông bị cáo khai là người đã bán ma túy cho bị cáo, bị cáo khai không biết rõ tên, địa chỉ cụ thể nên CQCSĐT không mở rộng điều tra vụ án là đúng quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu BKS 26B1-800.92 bị thu giữ trong vụ án xác định là tài sản hợp pháp của Lò Văn X (là con trai của ông Lò Văn T) mua lại xe cũ từ tháng 4/2020 nhưng chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ, khi bị cáo sử dụng xe vào việc đi mua ma túy X và ông T không biết nên cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Mã đã trả lại chiếc xe cho Lò Văn X là đúng quy định.

[7] Về vật chứng vụ án: Đối với số ma túy còn lại sau khi trừ đi mẫu gửi giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hàng và 03 mảnh nilon, 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu là vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy; Đối với 01 điện thoại di động là tài sản riêng của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên.*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ điểm n khoản 2 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Khoản 1 Điều 329 Bộ luật tố tụng Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn B (Quàng Văn B) phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn B (Quảng Văn B) 07 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/4/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án, thời hạn tạm giam là 45 ngày kể từ ngày tuyên án (06/9/2021).

**2. Về vật chứng vụ án:** Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, c khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 10,17 gam Methamphetamine và 3,60 gam Heroine cùng 01 mảnh nilon màu xanh, 01 mảnh nilon màu hồng, 01 mảnh nilon màu trắng và 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở, tất cả được đựng trong 01 phong bì đã dán kín, niêm phong đúng quy định, mặt sau phong bì trên giấy niêm phong có mã số 046179.

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh.

*Theo Quyết định chuyển vật chứng số 99 ngày 09/8/2021 của VKSND huyện Sông Mã và Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/8/2021 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Mã.*

**3. Về án phí:** Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Các Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 06/9/2021).

**Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND huyện
- Công an huyện;
- Trại giam;
- THA hình sự ;
- CCTHA Dân sự;
- Sở TP;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Thị Nhung**