

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 113/2020/HS-ST

Ngày: 14-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Long

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Huy Khoa

2. Bà Huỳnh Ngọc Anh

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phi Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 101/2020/HSST ngày 24 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 126/2020/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2020 và Thông báo mở lại phiên tòa số 30/2020/TB-TA ngày 27 tháng 7 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Vũ Trường S, sinh ngày 12 tháng 8 năm 1995; nơi sinh: Đồng Nai; nơi cư trú: thôn Kim Phát, xã B T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; Trình Đ học vấn: 8/12; Quốc Tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; Họ và tên cha: Vũ Viết Q, sinh năm 1965; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1969; Anh chị em ruột: có 06 chị em, lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 2003; Vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 03/02/2020 đến ngày 17/4/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng hình thức bảo lãnh, hiện bị cáo đang tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa

Người bào chữa cho bị cáo Vũ Trường S: Luật sư Dương Đình Nam – Văn phòng luật sư Dương Đình Nam thuộc đoàn luật sư tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

2. Họ và tên: Vũ Viết Q, sinh năm 1965; nơi sinh: Nam Định; nơi cư trú: thôn Kim Phát, xã B T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; Trình Đ học vấn: 6/12; Quốc Tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; Họ và tên cha: Vũ Viết M (đã chết); Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị L; Anh chị em ruột: có 06 chị em, lớn nhất sinh năm 1949, nhỏ nhất là bị cáo; Vợ: Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1969; con: có 06 con lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: không; bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa

** Bị hại:*

- Ông Trần Văn Đ, sinh năm 1966.

Trú tại: Xóm 1, thôn Kim Phát, xã B T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

** Người có Q lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Bà Phạm Thị V, sinh năm 1973.

Trú tại: Xóm 1, thôn Kim Phát, xã B T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào ngày 12/5/2019, Trần Văn Đ và vợ là bà Phạm Thị V đi đào hố trồng cà phê tại vườn ở thôn Kim Phát, B T, Đ, Lâm Đồng phần đất vườn này giáp ranh với đất của Vũ Viết Q. Trong lúc cuộc hố trồng cà phê, Trần Văn Đ có làm bật rễ của cây cà ri của nhà Vũ Viết Q, lúc này, Vũ Viết Q và Vũ Trường S đang nấu ăn trong bếp nhà mình và nhìn ra cửa sổ thấy vậy nên Vũ Viết Q đi ra trước nhà mình và chửi Trần Văn Đ rồi chạy vào bếp lấy 01 con dao lưỡi bằng kim loại dài khoảng 25cm, cán dao màu xanh đi lên chỗ Trần Văn Đ đang làm. Vũ Trường S thấy bố cầm dao, do biết có thể xảy ra đánh nhau giữa Q và Đ vì trước đây đã có mâu thuẫn với nhau nên S cũng lấy 01 cây gậy sắt hình trụ tròn dài khoảng 01m, đường kính 1,5cm từ trong nhà chạy theo Vũ Viết Q. Khi lên tới nơi, Q ở vị trí thấp hơn và cách Đ khoảng 3m, Đ cầm đất, đá ném về phía Q, Đ đi xuống cách Q khoảng 01m thì Đ dùng cuốc bổ về phía Q theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng mũi của Q làm mũi Q chảy máu. S chạy lên đến nơi, thấy mặt Q bị chảy máu nên đã đi vòng lên phía trên đồi cao, đứng cách Đ khoảng 01m, Đ thấy S nên cầm cuốc bổ về phía S theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái, S dùng tay trái đỡ cán cuốc và đồng thời cầm gậy sắt vụt theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào đầu Trần Văn Đ làm Đ ngã xuống đất. S lao đến đỡ lên người Đ rồi dùng tay nắm liên tiếp vào vùng mặt của Đ. Bà V là vợ Đ mới can ngăn đẩy S ra khỏi người Đ. Lúc này Q chạy tới dùng 01 đoạn cây cà phê dài khoảng 70cm, đường kính khoảng 04cm vụt liên tiếp theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào chân Đ, sau đó S đẩy Q về nhà còn Đ được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Đ sau đó chuyển lên Bệnh viện Đa Khoa tỉnh Lâm Đồng.

Hậu quả vụ đánh nhau, Trần Văn Đ bị chấn thương đầu, vỡ mắt cá ngoài chân trái, Vũ Viết Q bị vết thương ở mũi được cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Đ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 233A/2019 -TgT ngày 19/11/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Trần Văn Đ bị vỡ mắt cá chân trái và sọ đỉnh đầu 08cm; Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 14% theo nguyên tắc cộng lùi. Tổn thương do vật tày gây nên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 238/2019 -TgT ngày 16/9/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Vũ Viết Q bị 01 vết thương ở mũi 0,5cm; Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời

điểm giám định là 02% theo nguyên tắc cộng lùi. Tồn thương do vật có cạnh gây nên.

Vật chứng thu giữ:

- 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 25cm, cán dao màu xanh; 01 cây gậy sắt hình trụ tròn dài khoảng 01m, đường kính 1,5cm; 01 đoạn cây cà phê dài khoảng 70cm, đường kính 04cm. Hiện đã chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ chờ xử lý.

- 01 cây cuốc gia đình Trần Văn Đ đã làm mất nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ không thu hồi được.

Ngày 02/6/2020, bị cáo Vũ Viết Q đã có đơn bãi nại, rút đơn tố cáo không yêu cầu xử lý hình sự đối với Trần Văn Đ nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án, đình chỉ điều tra bị can đối với Trần Văn Đ về hành vi Cố ý gây thương tích đã gây ra cho Vũ Viết Q.

- Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Vũ Viết Q, Vũ Trường S đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường khắc phục hậu quả, gia đình bị hại đã viết đơn xin bãi nại và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Hai bên gia đình và các bị can đã tự thỏa thuận bồi thường cho nhau về mặt dân sự và không yêu cầu gì thêm, cam kết không khiếu nại thắc mắc gì về sau nên không đề cập đến.

Tại bản cáo trạng số 101/CT - VKS ngày 16 tháng 6 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đ để xét xử các bị cáo: Vũ Trường S và Vũ Viết Q về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hành Q công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố các bị cáo Vũ Trường S và Vũ Viết Q về tội “*Cố ý gây thương tích*”, đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 đối với các bị cáo Vũ Trường S và Vũ Viết Q và đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Trường S từ 18 đến 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng và xử phạt bị cáo Vũ Viết Q từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Vũ Trường S: Đồng ý với quan điểm truy tố, tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo S. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét thêm bản thân bị cáo có nhân thân tốt, bị cáo ăn năn hối cải, việc bị cáo tấn công bị hại có một phần lỗi, nên mong Hội đồng xét xử áp dụng thêm điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đề nghị tuyên phạt bị cáo 18 tháng tù cho hưởng án treo để bị cáo có cơ hội để sửa sai.

Ý kiến của bị hại: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Vũ Trường S, Vũ Viết Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn từ trước nên vào ngày 12/5/2019, bị hại Trần Văn Đ và vợ là bà Phạm Thị V đi đào hố trồng cà phê tại vườn ở thôn Kim Phát, B T, Đ, Lâm Đồng phần đất vườn này giáp ranh với đất của Vũ Viết Q. Trong lúc cuộc hố trồng cà phê, ông Đ có làm bật rễ của cây cà ri của nhà bị cáo Q, lúc này, bị cáo Q và bị cáo S đang nấu ăn trong bếp nhà mình và nhìn ra cửa sổ thấy vậy nên bị cáo Q đi ra trước nhà mình rồi chửi ông Đ, sau đó chạy vào bếp lấy 01 con dao lưỡi bằng kim loại dài khoảng 25cm, cán dao màu xanh đi lên chỗ ông Đ đang làm. Bị cáo Vũ Trường S thấy bố cầm dao, do biết có thể xảy ra đánh nhau giữa Q và Đ vì trước đây đã có mâu thuẫn với nhau nên S cũng lấy 01 cây gậy sắt hình trụ tròn dài khoảng 01m, đường kính 1,5cm từ trong nhà chạy theo Vũ Viết Q. Khi lên tới nơi, Q ở vị trí thấp hơn và cách Đ khoảng 3m, Đ cầm đất, đá ném về phía Q, Đ đi xuống cách Q khoảng 01m thì Đ dùng cuốc bở về phía Q theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng mũi của Q làm mũi Q chảy máu. S chạy lên đến nơi, thấy mặt Q bị chảy máu nên đã đi vòng lên phía trên đồi cao, đứng cách Đ khoảng 01m, Đ thấy S nên cầm cuốc bở về phía S theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái, S dùng tay trái đỡ cán cuốc và đồng thời cầm gậy sắt vụt theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào đầu Trần Văn Đ làm Đ ngã xuống đất. S lao đến đè lên người Đ rồi dùng tay nắm liên tiếp vào vùng mặt của Đ. Bà V là vợ Đ mới can ngăn đẩy S ra khỏi người Đ. Lúc này Q chạy tới dùng 01 đoạn cây cà phê dài khoảng 70cm, đường kính khoảng 04cm vụt liên tiếp theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào chân Đ, sau đó S đẩy Q về nhà còn Đ được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Đ sau đó chuyển lên Bệnh viện Đa Khoa tỉnh Lâm Đồng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 233A/2019 -TgT ngày 19/11/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Trần Văn Đ bị vỡ mắt cá chân trái và sọc đỉnh đầu 08cm; Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 14% theo nguyên tắc cộng lùi. Tổn thương do vật tày gây nên.

Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Vũ Trường S, Vũ Viết Q đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện: Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, không những xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn tại địa phương. Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử cần áp dụng mức hình phạt phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án: Do có mâu thuẫn từ trước và vì vợ chồng ông Đ cuộc hồ cầ phê làm bực gốc cây cà ri của nhà bị cáo Q nên giữa bị cáo Q và bị hại ông Đ xảy ra xô xát và bị cáo Q bị ông Đ dung cuộc đánh trúng mặt gây thương tích 2%, do thấy ông Q bỏ bị cáo Trường bị ông Đ đánh nên bị cáo Trường đã dùng 01 cây gậy sắt hình trụ tròn đánh vào đầu ông Đ làm ông Đ ngã xuống đất, bị cáo S tiếp tục đề lên người Đ rồi dùng tay nắm liên tiếp vào vùng mặt của Đ, lúc này bị cáo Q chạy tới dùng 01 đoạn cây cà phê đánh liên tiếp theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào chân Đ. Hậu quả làm ông Đ bị vỡ mắt cá chân trái và sẹo đỉnh đầu 08cm; Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 14% theo nguyên tắc cộng lùi. Do đó các bị cáo Vũ Trường S và Vũ Viết Q cùng nhau gây thương tích cho ông Đ nên phải chịu trách nhiệm hình sự ngang nhau trong vụ án.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã tự nguyện khắc phục bồi thường một phần thiệt hại, phía bị hại có đơn xin bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và trong vụ án này người bị hại cũng có một phần lỗi nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị hại ông Trần Văn Đ không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì. Tuy nhiên các bị cáo tự nguyện bồi thường khắc phục thêm cho bị hại ông Trần Văn Đ số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng) nên Hội đồng xét xử xét thấy cần ghi nhận sự tự nguyện này của các bị cáo.

[6] Từ những phân tích nhận định trên nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo Vũ Trường S, Vũ Viết Q có nhiều tình tiết giảm nhẹ, các bị cáo là dân lao Đng, nhất thời phạm tội, phía bị hại cũng có một phần lỗi. Đồng thời áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Q để xem xét xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp. Do các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho gia đình và chính Q địa phương theo dõi, giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 25cm, cán dao màu xanh; 01 cây gậy sắt hình trụ tròn dài khảng 01m, đường kính 1,5cm; 01 đoạn cây cà phê dài khoảng 70cm, đường kính 04cm không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với hành vi của ông Trần Văn Đ đã dung cuộc gây thương tích cho bị cáo Vũ Viết Q với tỷ lệ thương tật là 2%. Do ngày 02/6/2020, bị cáo Vũ Viết Q đã có đơn bãi nại, rút đơn tố cáo không yêu cầu xử lý hình sự đối với ông Trần Văn Đ nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án, đình chỉ điều tra bị can đối với Trần Văn Đ về hành vi Cố ý gây thương tích đã gây ra cho Vũ Viết Q. Tại phiên tòa bị cáo Q khẳng định việc rút đơn là tự nguyện và tiếp tục giữ nguyên yêu cầu này nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Vũ Trường S, Vũ Viết Q phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Vũ Trường S.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Trường S 24 (hai bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (bốn tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Vũ Viết Q.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Viết Q 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã B T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính Q địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015: tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 25cm, cán dao màu xanh; 01 cây gậy sắt hình trụ tròn dài khoảng 01m, đường kính 1,5cm; 01 đoạn cây cà phê dài khoảng 70cm, đường kính 04cm hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, Điều 590 Bộ luật Dân sự: Công nhận sự tự nguyện

của các bị cáo Vũ Trường S, Vũ Viết Q liên đới bồi thường cho ông Trần Văn Đ số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Vũ Trường S, Vũ Viết Q mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại có Q kháng cáo để xin Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu HS,AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thanh Long