

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HD
TỈNH HD**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 111/2021/HS-ST.
Ngày: 08 - 9 - 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HD - TỈNH HD**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Thúy Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Bích Nga.
2. Bà Phạm Thị Lan.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Bốn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HD, tỉnh HD.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, tỉnh HD tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nhiệm - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HD, tỉnh HD mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 98/2021/HSST ngày 08/7/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 101/2021/QĐXXST-HS ngày 26/7/2021; Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa ngày 05/8/2021; Thông báo thời gian mở lại phiên tòa số: 101/2021/TB-TA ngày 26/8/2021 đối với các bị cáo:

1. Lê Văn H, sinh năm: 1992 tại HD; ĐKHKT và nơi cư trú: thôn Vô Lượng, xã Thống Nhất, huyện GL, tỉnh HD; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn H, sinh năm: 1972 và bà: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1976; vợ: chị Nguyễn Thị Lành, sinh năm: 1992; bị cáo có 02 con; con lớn - sinh năm: 2011, con nhỏ - sinh năm: 2014; tiền án: không; tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 03/QĐ-XPHC ngày 03/12/2020 của Công an xã Bình Minh, huyện BG, tỉnh HD xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Lê Văn Huy số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản, nộp tiền phạt ngày 09/12/2020. Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 135/QĐ-XPHC ngày 12/9/2011 của Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Lê Văn Huy số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Sử dụng công cụ hỗ trợ mà không có giấy phép, nộp tiền phạt ngày 12/9/2011. Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/4/2021 chuyển tạm giam từ ngày 15/4/2021 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

2. Vũ Văn T , sinh năm: 1998 tại Hải Dương; ĐKKHKT và nơi cư trú: thôn Vô Lượng, xã Thống Nhất, huyện GL, tỉnh HD; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Văn D, sinh năm: 1976 và bà: Phạm Thị B, sinh năm: 1976; tiền án, tiền sự: chưa. Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/4/2021 chuyển tạm giam từ ngày 15/4/2021 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh HD. Có mặt tại phiên tòa.

** Người làm chứng:*

1. Anh Vũ Tiến Th, sinh năm: 1994.

Địa chỉ: thôn Vô Lượng, xã Thống Nhất, huyện Gia Lộc, tỉnh HD.
Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Bà Đoàn Thị Đ, sinh năm: 1955.

Địa chỉ: thôn Vô Lượng, xã Thống Nhất, huyện Gia Lộc, tỉnh HD.
Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Ông Vũ Viết Ph, sinh năm: 1960.

Địa chỉ: Số nhà 71 phố Tam Giang, phường Trần Hưng Đạo, thành phố HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

4. Anh Đặng Tiến Th, sinh năm: 1985.

Địa chỉ: khu 3, phường Tân Bình, thành phố HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 30' ngày 13/4/2021, tại khu vực đầu cầu Phú Lương cũ, phường Nhị Châu, thành phố HD, tỉnh HD, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố HD làm nhiệm vụ, kiểm tra bắt quả tang Lê Văn H và Vũ Văn T đang cất giấu trái phép 01 gói giấy màu trắng có chữ viết, kích thước (0,5x01)cm, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng, H và T khai nhận là Heroine để sử dụng. Khi bị kiểm tra, H đã thả gói Heroine đang cầm ở tay phải xuống đất gần vị trí H và T đứng. Tổ công tác thu giữ gói Heroine trên và 01 xe mô tô kiểu dáng Wave RSX màu đen, biển số 34B1- 024.98. Quá trình bắt giữ có sự chứng kiến của ông Vũ Viết Ph, sinh năm 1960 ở số nhà 71 phố Tam Giang, phường Trần Hưng Đạo, thành phố HD, tỉnh HD và anh Đặng Tiến Th, sinh năm 1985 ở khu 3, phường Tân Bình, thành phố HD, tỉnh HD.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Lê Văn H và Vũ Văn T đều là người sử dụng ma túy (loại Heroine). Khoảng 11 giờ 00' ngày 13/4/2021, H điều khiển xe mô tô Honda Wave RSX màu đen, biển số 34B1 - 024.98 (xe mượn của anh Vũ Tiến Th , sinh năm 1994 ở thôn Vô Lượng, xã Thống Nhất, huyện Gia Lộc, tỉnh HD) rồi đi đến khu vực nhà hàng 559 ở thành phố HD thì gặp Vũ Văn T. H rủ T đi mua Heroine để cùng sử dụng. T đồng ý và thống nhất: H

bỏ tiền ra mua ma túy để sử dụng trước, sau này, Tiến sẽ trả tiền H sau. Sau đó, T chở H đến khu vực đường tàu thuộc phường Nhị Châu, thành phố HD, tỉnh HD, H xuống xe bảo T đứng đợi còn H đi bộ mua 01 gói Heroine của một người đàn ông (*không rõ tên, địa chỉ*) với số tiền 100.000 đồng cầm ở tay phải, quay lại chỗ T đứng đợi rồi T chở H đi tìm nơi để sử dụng. Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, khi T và H đi đến khu vực đầu cầu Phú Lương cũ, phường Nhị Châu, thành phố HD, tỉnh HD thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố HD làm nhiệm vụ, kiểm tra, Huy đã thả gói Heroine đang cầm ở bàn tay phải xuống đất cạnh vị trí của H và T đứng. Tổ công tác thu giữ dưới đất cạnh vị trí của H và T đứng 01 gói giấy màu trắng có chữ viết kích thước (0,5x1)cm bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng. H và T khai nhận là Heroine cất giấu để sử dụng và 01 xe mô tô Honda Wave RSX màu đen, biển số 34B1- 024.98 trước sự chứng kiến của ông Vũ Viết P và anh Đặng Tiến T.

Tại Kết luận giám định số: 204/KLGD - PC09 ngày 15 tháng 4 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh HD kết luận: Chất bột (*dạng cục*) màu trắng niêm phong trong phong bì ghi thu của Lê Văn H và Vũ Văn T, gửi đến giám định khối lượng là 0,163 gam là ma túy, loại Heroine.

Heroine nằm trong danh mục I, STT: 9, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Về vật chứng: Đối với 0,140 gam Heroine hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì niêm phong số: 204/KLGD- PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương đang được quản lý tại kho vật chứng của Công an thành phố HD và chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đen, biển số 34B1 - 024.98 của anh Vũ Tiến Th; anh Th cho H mượn xe nhưng không biết việc H và T sử dụng để đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe cho anh Th .

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định nêu trên.

Tại Cáo trạng số: 101/CT-VKSTPHD ngày 05 tháng 7 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD truy tố các bị cáo Lê Văn H và Vũ Văn T về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố: bị cáo Lê Văn H và Vũ Văn T phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Về hình phạt: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với cả hai bị cáo; xử phạt bị cáo Lê Văn H từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn

tù tính từ ngày tạm giữ 13/4/2021; xử phạt bị cáo Vũ Văn T từ 14 đến 17 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 13/4/2021. Về hình phạt bổ sung: không áp dụng đối với cả hai bị cáo. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu, tiêu hủy 0,140 gam Heroine là mẫu vật hoàn lại sau giám định được đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong số 204/KLGD - PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HD (có đặc điểm theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD ngày 13/7/2021). Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016, buộc các bị cáo Lê Văn H và Vũ Văn T n, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu điều tra khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 30' ngày 13/4/2021, tại khu vực đầu cầu Phú Lương cũ, phường Nhị Châu, thành phố HD, Lê Văn H và Vũ Văn T đang cất giấu trái phép 0,163 gam Heroine mục đích để sử dụng thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố HD làm nhiệm vụ, kiểm tra phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được ma túy là chất gây nghiện bị Nhà nước cấm tàng trữ, có tác hại lớn đến sức khỏe con người và là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội. Việc các bị cáo cất giấu trái phép 0,163 gam Heroine để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng với mục đích thỏa mãn cơn nghiện, ý thức coi thường pháp luật nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD truy tố các bị cáo về tội danh trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền về việc quản lý các chất ma túy của Nhà nước; xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, cần có mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với

các bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Xét vai trò, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo trong vụ án thì thấy: Các bị cáo đồng phạm nhưng có tính chất giản đơn, không có sự phân công, bàn bạc, tổ chức từ trước. Bị cáo H là người rủ T đi mua ma túy về để cùng sử dụng. Bị cáo Huy mượn xe mô tô của anh Vũ Tiến Th rồi cả hai cùng đi mua ma túy. Huy là người bỏ tiền ra mua ma túy để sử dụng trước, sau này, T sẽ trả tiền H sau và H trực tiếp mua 01 gói ma túy của người đàn ông và trực tiếp cất giấu gói ma túy. T là người chở H đi mua ma túy, chở H đi tìm nơi để sử dụng. Do vậy, trong vụ án này, bị cáo H là người khởi xướng và trực tiếp mua, cất giấu trái phép chất ma túy để sử dụng còn bị cáo T có vai trò là người đồng phạm. Về nhân thân, bị cáo T có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự còn bị cáo H có nhân thân xấu hơn vì bị cáo có một tiền sự và là người có nhân thân xấu. Ngày 03/12/2020, bị cáo H bị Công an xã Bình Minh, huyện Bình Giang, tỉnh HD xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền với số tiền bị phạt là 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản, ngày 09/12/2020, nộp tiền phạt nhưng ngày 13/4/2021, bị cáo H có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy nên bị cáo chưa được xóa tiền sự trên. Về nhân thân, ngày 12/9/2011, bị cáo Huy bị Công an huyện Gia Lộc, tỉnh HD xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền với số tiền bị phạt là 1.500.000 đồng về hành vi Sử dụng công cụ hỗ trợ mà không có giấy phép, nộp tiền phạt ngày 12/9/2011 nên đến nay, bị cáo đã được xóa tiền sự này nhưng bị cáo vẫn có nhân thân xấu. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện sự nhân đạo của pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo H là người khởi xướng, trực tiếp bỏ tiền, trực tiếp mua ma túy và cất giấu ma túy để sử dụng và có nhân thân xấu hơn bị cáo Tiến nên khi lượng hình Hội đồng xét xử sẽ xem xét quyết định bị cáo Huy phải chịu hình phạt cao hơn bị cáo Tiến và vẫn cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Xét bị cáo H không có nghề nghiệp; bị cáo T Nghề nghiệp không ổn định, các bị cáo không có thu nhập ổn định và tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] *Về xử lý vật chứng*: Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đen, biển số 34B1- 024.98 của anh Vũ Tiến Th ; anh Th cho bị cáo Lê Văn H mượn xe nhưng anh không biết việc các bị cáo sử dụng để đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Th là phù hợp pháp luật,

vì vậy, không đặt ra giải quyết. Đối với 0,140 gam Heroine hoàn lại sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ thì bị tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Không làm rõ được người đàn ông bán trái phép chất ma túy cho H và T ; anh Vũ Tiến Th không biết việc H mượn xe mô tô để đi mua ma túy nên không có căn cứ xử lý.

[7] *Về án phí*: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố HD, tỉnh HD, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Văn H và Vũ Văn T .

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

1. Tuyên bố: bị cáo Lê Văn Huy và Vũ Văn T phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: bị cáo Lê Văn H 16 (*mười sáu*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 13/4/2021.

Xử phạt: bị cáo Vũ Văn T 14 (*mười bốn*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 13/4/2021.

2. Về xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy 0,140 gam Heroine là mẫu vật hoàn lại sau giám định được đựng trong 01 (*một*) phong bì niêm phong số 204/KLGD - PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HD (*có đặc điểm theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố HD và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H ngày D13/7/2021*).

3. Về án phí: buộc các bị cáo Lê Văn H và Vũ Văn T , mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSNDTP.HD;
- VKSND tỉnh HD;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố HD;
- Cơ quan Thi hành án hình sự thành phố HD;
- Cơ quan Thi hành án hình sự tỉnh H;D
- Trại tạm giam Công an tỉnh HD;
- Chi cục THADSTP.HD;
- Sở Tư pháp tỉnh HD;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Đinh Thị Thúy Hạnh