

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO  
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 289/2021/HC-PT  
Ngày: 18 - 5 - 2021  
V/v “Khởi kiện quyết định hành chính  
trong lĩnh vực quản lý đất đai”

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Tô Ng

*Các Thẩm phán:* Ông Hoàng Thanh D

Bà Mai Thị Tú O

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Dương Thị Thu Phương - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Đoàn Văn V- Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 18 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số: 435/2020/TLPT-HC ngày 12 tháng 8 năm 2020 về “*Khởi kiện quyết định hành chính*”.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 04/2020/HC-ST ngày 13 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 3964 /2020/QĐPT-HC ngày 23 tháng 10 năm 2020 giữa các đương sự:

**- Người khởi kiện:**

1/ Bà Phạm Thị Qu

2/ Ông Lê Trường A

3/ Bà Nguyễn Thị Mỹ L

4/ Ông Lê Văn T

Người đại diện theo ủy quyền của bà Qu, ông An, bà Lan là ông Lê Văn T, (có mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp 1, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Phạm Thị Qu, ông Lê Trường A, bà Nguyễn Thị Mỹ L là Luật sư Trần Thanh Phong – Văn phòng Luật sư Trần Thanh Ph, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ.

Địa chỉ: Số 170B, đường Trần Hưng Đạo, phường An Nghiệp, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ, (có mặt)

- *Người bị kiện:* Ủy ban nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang

Địa chỉ: Ấp 1, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Dương Ngọc H – Chức vụ: Phó Chủ tịch, (có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Ủy ban nhân dân huyện Long Mỹ: Ông Trần Điền Lâm, trưởng Phòng Tài nguyên Môi trường – có mặt

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ủy ban nhân dân tỉnh Hậu Giang

Địa chỉ: Số 02, đường Hòa Bình, phường 5, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

Người đại diện: Ông Lê Tiến Ch- Chức vụ: Chủ tịch (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Ủy ban nhân dân tỉnh Hậu Giang: Ông Phan Mai Thế Quỳnh – Chức vụ: Phó Chi cục trưởng Chi cục Quản lý đất, (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Người khởi kiện và đồng thời là người đại diện theo ủy quyền của bà Phạm Thị Qu, ông Lê Trường A, bà Nguyễn Thị Mỹ L là ông Lê Văn T trình bày:*

Gia đình bà Phạm Thị Qu, ông Lê Trường A, bà Nguyễn Thị Mỹ L, ông Lê Văn T có một phần đất diện tích 17.567m<sup>2</sup> tại các thửa 224, 225, 239, 232, 421, 482, 516, tờ bản đồ số 7 thuộc ấp 1, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất (gọi tắt là QSDĐ) số 00122 ngày 30/11/1999 cấp cho hộ ông Lê Văn C (chồng của bà Qu). Trên đất có 02 căn nhà để buôn bán của vợ chồng ông Lê Trường A và bà Nguyễn Thị Mỹ L và căn nhà của ông Lê Văn T.

Ngày 03/5/2019, Ủy ban nhân dân (gọi tắt là UBND) huyện Long Mỹ ban hành Quyết định số 823/QĐ-UBND (gọi tắt là Quyết định 823) ngày 03/5/2019, về việc phê duyệt bổ sung phương án bồi thường, hỗ trợ, tái định cư công trình: Cơ sở làm việc Công an huyện Long Mỹ thuộc Công an tỉnh Hậu Giang. Theo quyết định này thì UBND huyện Long Mỹ thu hồi đất của bà Qu diện tích là 9.456,9m<sup>2</sup>, thửa 224, 225, 232 và 239 (nay là thửa 1982), đất CNm và đất lúa.

Các ông, bà đều thống nhất với chủ trương của nhà nước thu hồi đất để làm Cơ sở làm việc Công an huyện Long Mỹ thuộc Công an tỉnh Hậu Giang. Trên phần đất bị thu hồi có căn nhà của ông T và của ông An - bà Lan xây dựng vào năm 2016, không có xin giấy phép xây dựng, các căn nhà đều là nhà kiên cố. Đơn giá bồi thường về đất từ 68.000 đồng/m<sup>2</sup> đến 258.000 đồng/m<sup>2</sup>. Tổng giá trị bồi thường đất là 526.247.430 đồng, căn nhà của ông An – bà Lan được bồi thường là 62.948.327 đồng và căn nhà của ông T được bồi thường là 46.419.241 đồng. Gia đình bà Qu thống nhất diện tích thu hồi, UBND huyện Long Mỹ bồi thường về cây trồng đúng và đủ, gia đình ông, bà không khiếu nại gì. C về nhà thì đã kiểm kê đủ, nhưng bồi thường chưa thỏa đáng.

Do UBND huyện Long Mỹ bồi thường giá trị đất quá thấp, nay bà Qu, ông T, ông Trường An và bà Lan khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy một phần Quyết định số 823 ngày 03/5/2019 của UBND huyện Long Mỹ về việc phê duyệt bổ sung phương án bồi thường, hỗ trợ, tái định cư công trình: Cơ sở làm việc Công an huyện Long Mỹ thuộc Công an tỉnh Hậu Giang, phần liên quan đến bà Phạm Thị Qu, ông Lê Văn T, ông Lê Trường A – bà Nguyễn Thị Mỹ L. Yêu cầu nâng giá bồi thường đất lên 1.500.000 đồng/m<sup>2</sup> và bồi thường giá căn nhà theo quy định của pháp luật.

*Người đại diện theo ủy quyền của UBND huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang và Chủ tịch UBND huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang là ông Dương Ngọc Hải trình bày:*

UBND huyện Long Mỹ thực hiện dự án đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Về thẩm định giá đất là do UBND tỉnh Hậu Giang phê duyệt giá, UBND huyện Long Mỹ chỉ áp giá thực hiện theo quyết định về phê duyệt giá đất của UBND tỉnh Hậu Giang.

UBND huyện Long Mỹ có đề nghị UBND tỉnh Hậu Giang xác định lại giá đất và UBND tỉnh Hậu Giang đã có Công văn số 185/UBND-TCD ngày 07/02/2020 của UBND tỉnh Hậu Giang xác định giá đất bồi thường đã phù hợp.

Căn nhà của ông An – bà Lan và căn nhà của ông T vào năm 2016 đã bị lập biên bản do xây dựng không có giấy phép xây dựng, đã có quyết định xử phạt vi phạm hành chính nhưng các ông, bà đến nay vẫn chưa thi hành quyết định, nên UBND huyện Long Mỹ chỉ vận dụng chính sách hỗ trợ cho ông An – bà Lan với ông T.

UBND huyện Long Mỹ đã áp dụng đầy đủ và đúng quy định đối với các chính sách bồi thường, hỗ trợ và tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất để thực hiện công trình đối với bà Qu, ông T, ông An – bà Lan. Qua đó UBND huyện Long Mỹ kiến nghị Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xem xét giữ nguyên các quyết định về thu hồi đất và phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư đối với bà Qu, ông T, ông A – bà L.

*Người đại diện của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan UBND tỉnh Hậu Giang trình bày:*

Dự án Cơ sở làm việc Công an huyện Long Mỹ thuộc Công an tỉnh Hậu Giang đã được UBND tỉnh ban hành tại Quyết định số 1996/QĐ-UBND (gọi tắt là Quyết định 1996) ngày 20/12/2018 để thực hiện theo đúng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 18 của Nghị định số 44/2014/NĐ-CP của Chính phủ; Điều 8, Điều 30, Điều 31, Điều 32, Điều 33 của Thông tư 36/2014/TT-BTNMT ngày 30/6/2014 của Bộ Tài nguyên và Môi trường; Điều 10 Thông tư 33/2017/TT-BTNMT ngày 29/9/2017 của Bộ Tài nguyên và Môi trường và Quyết định 1351/QĐ-BTNMT ngày 04/6/2015 của Bộ Tài nguyên và Môi trường.

Đối với hợp đồng chuyển nhượng do ông Lê Văn T cung cấp: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 3, điểm b khoản 1 Điều 4 và điểm a khoản 1 Điều 7 của Thông tư 36/2014/TT-BTNMT ngày 30/6/2014 của Bộ Tài nguyên và Môi trường thì hợp đồng chuyển nhượng do ông Lê Văn T cung cấp không đủ điều kiện xem xét xác định lại giá đất. Lý do: Theo quy định phải thu thập thông tin tối thiểu của 03 thửa đất có đặc điểm tương tự với thửa đất cần định giá về mục đích sử dụng đất, vị trí, khả năng sinh lợi, điều kiện kết cấu hạ tầng kỹ thuật và hạ tầng xã hội, diện tích, kích thước, hình thể và tình trạng pháp lý về QSDĐ đã chuyển nhượng trên thị trường trong khoảng thời gian không quá 02 năm tính đến thời điểm định giá. Mặt khác, Hợp đồng do ông T cung cấp được chứng thực ngày 25/3/2019 là sau thời điểm thông báo thu hồi đất số 165/TB-UBND ngày 24/7/2018 của UBND huyện Long Mỹ.

*Tại bản án hành chính sơ thẩm số 04/2020/HCST ngày 13/5/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang quyết định:*

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Phạm Thị Qu, ông Lê Văn T, ông Lê Trường A và bà Nguyễn Thị Mỹ L về việc yêu cầu Tòa án hủy một phần Quyết định số 823/QĐ-UBND ngày 03/5/2019 của Ủy ban nhân dân huyện Long Mỹ về việc phê duyệt bổ sung phương án bồi thường, hỗ trợ, tái định cư công trình: Cơ sở làm việc Công an huyện Long Mỹ thuộc Công an tỉnh Hậu

Giang, phần liên quan đến bà Phạm Thị Qu, ông Lê Văn T, ông Lê Trường A – bà Nguyễn Thị Mỹ L. Yêu cầu nâng giá bồi thường đất lên 1.500.000 đồng/m<sup>2</sup>, bồi thường giá căn nhà và nâng giá cây trồng theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra án C tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 25/5/2020, bà Phạm Thị Qu, ông Lê Văn T, ông Lê Trường A và bà Nguyễn Thị Mỹ L có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bà Phạm Thị Qu, ông Lê Văn T, ông Lê Trường A và bà Nguyễn Thị Mỹ L thống nhất trình bày: giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, yêu cầu khởi kiện, đề nghị hủy một phần Quyết định số 823/QĐ-UBND ngày 03/5/2019 của Ủy ban nhân dân huyện Long Mỹ về việc phê duyệt bổ sung phương án bồi thường, hỗ trợ, tái định cư công trình: Cơ sở làm việc Công an huyện Long Mỹ thuộc Công an tỉnh Hậu Giang, phần liên quan đến bà Phạm Thị Qu, ông Lê Văn T, ông Lê Trường A – bà Nguyễn Thị Mỹ L. Yêu cầu nâng giá bồi thường đất lên 1.500.000 đồng/m<sup>2</sup>, bồi thường giá căn nhà và nâng giá cây trồng theo quy định của pháp luật.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người khởi kiện trình bày: Về giá đất: Việc bồi thường giá 68.000 đồng/1m<sup>2</sup> là quá thấp, trước đây khi bồi thường đường tránh trung tâm hành chính, cùng 1 thửa đất, người khởi kiện được bồi thường 97.000 đồng/1m<sup>2</sup>. Về tài sản trên đất, theo quy định tại k3 Điều 14 Quyết định số 26/2018/QĐ-UBND ngày 28/12/2018 thì phải hỗ trợ 70% giá trị xây mới của công trình. Tuy căn nhà xây dựng không phép, đã có quyết định xử phạt hành chính và áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả buộc tháo dỡ, nhưng Quyết định này không được giao cho ông Lê Trường A, vì vậy không có giá trị thực hiện.

Về đơn giá cây trồng: Ủy ban Long Mỹ áp dụng Quyết định số 07/2015/QĐ-UBND để xác định mức bồi thường, Quyết định 07/2015/QĐ-UBND căn cứ Quyết định số 4013/QĐ-BNN-KHCN là Quyết định phê duyệt kinh phí tạm thời định mức áp dụng cho chương trình dự án khuyến nông, không liên quan đến việc bồi thường là trái quy định pháp luật.

Về hỗ trợ chuyển đổi nghề: Ủy ban chỉ hỗ trợ 3.000.000 đồng là trái quy định tại Điều 19 Quyết định số 26/2018/QĐ-UBND của UBND tỉnh.

Đại diện người bị kiện, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị kiện trình bày: Quyết định phê duyệt phương án bồi thường được ban hành đúng trình tự, thủ tục. Về giá đất 97.000 đồng/1m<sup>2</sup> là bồi thường cho dự án khác, vị trí khác, không tương ứng vị trí phần diện tích đất trong dự án này. Về tài sản trên đất, đối với căn nhà, mặc dù đã có Quyết định xử phạt hành chính và áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả nhưng Ủy ban vẫn hỗ trợ 70% đơn giá xây dựng mới đối với phần nhà ở và 50% đối với phần quán nước. Về đơn giá cây trồng thì Ủy ban huyện Long Mỹ thực hiện theo quy định của UBND tỉnh. UBND tỉnh căn cứ Quyết định của Bộ Nông nghiệp là để xác định mật độ cây trồng, do vườn của người khởi kiện trồng với mật độ cao hơn hướng dẫn nên giá trị bồi thường không thể tương ứng với giá trị cây trồng đúng mật độ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về tố tụng: Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng trình tự thủ tục theo quy định của Luật Tố tụng hành chính. Các đương sự đã được thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ theo quy định của Luật Tố tụng hành chính.

Về hình thức, đơn kháng cáo của bà Phạm Thị Qu, ông Lê Văn T, ông Lê Trường A và bà Nguyễn Thị Mỹ L làm trong hạn luật định. Đề nghị xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Quyết định số 823/QĐ-UBND ngày 03/5/2019 của Ủy ban nhân dân huyện Long Mỹ được ban hành đúng trình tự, thủ tục theo quy định. Về giá đất đã được UBND tỉnh căn cứ kết quả thẩm định giá để xác định giá cụ thể bồi thường. Về tài sản trên đất, các căn nhà xây dựng không có giấy phép, đã bị xử phạt hành chính nhưng chưa thi hành, không đủ điều kiện bồi thường nhưng Ủy ban Long Mỹ vẫn hỗ trợ 70% và 50% trị giá căn nhà là có lợi cho người khởi kiện. Người kháng cáo không cung cấp được tài liệu chứng cứ gì mới. Đề nghị bác toàn bộ kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ ý kiến của các bên đương sự và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đại diện Chủ tịch UBND Hậu Giang có đơn xin xét xử vắng mặt. Vì vậy, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại khoản 4 Điều 225 Luật Tố tụng hành chính.

[2] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bà Phạm Thị Qu, ông Lê Văn T, ông Lê Trường A và bà Nguyễn Thị Mỹ L làm trong hạn luật định nên được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[3] Về nội dung: Quyết định số 823/QĐ-UBND ngày 03/5/2019 của Ủy ban nhân dân huyện Long Mỹ được ban hành đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Luật đất đai, Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ Quy định về Bồi thường, hỗ trợ tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất.

Về đơn giá đất: UBND tỉnh Hậu Giang đã thực hiện việc thẩm định, khảo sát giá đất, trên cơ sở đó xác định giá đất cụ thể để thực hiện việc bồi thường. Việc xác định giá đất cụ thể đúng theo quy định của Nghị định số 44/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ Quy định về giá đất.

Về tài sản trên đất: Hồ sơ vụ án thể hiện hai căn nhà của người khởi kiện xây dựng không giấy phép trên đất nông nghiệp, đã bị xử phạt vi phạm hành chính và áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả buộc tháo dỡ công trình vi phạm, không đủ điều kiện bồi thường. Tuy nhiên, UBND huyện Long Mỹ vẫn hỗ trợ là có lợi cho người khởi kiện.

Về đơn giá cây trồng: Do mật độ cây trồng ảnh hưởng đến chất lượng, giá trị cây trồng, Việc UBND tỉnh Hậu Giang ban hành Quyết định số 07/2015/QĐ-UBND ngày 12/02/2015 về việc quy định đơn giá cây trồng, vật nuôi là thủy sản để định giá trị bồi thường, hỗ trợ thiệt hại khi nhà nước thu hồi đất trên địa bàn tỉnh Hậu Giang, áp dụng theo mức quy định trồng xen cây trồng phụ theo Quyết định số 4013/QĐ-BNN-KHCN ngày 18/12/2007 của Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn về phê duyệt quy định tạm thời định mức áp dụng trong các chương trình, dự án khuyến nông. Từ đó UBND huyện Long Minh áp đơn giá cây trồng đối với hộ bà Phạm Thị Qu là phù hợp quy định pháp luật.

Về hỗ trợ chuyển đổi nghề: Theo Quyết định số 823/QĐ-UBND ngày 03/5/2019 và bản chiết tính kèm theo, UBND huyện Long Mỹ đã hỗ trợ chuyển đổi nghề và tìm kiếm việc làm với mức hỗ trợ 60.000 đồng/1 m<sup>2</sup>, tổng số tiền hỗ trợ là 564.576.000 đồng, không phải chỉ hỗ trợ 3.000.000 đồng như luật sư trình bày.

Như vậy, yêu cầu kháng cáo là không có cơ sở chấp nhận.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét

Do không chấp nhận kháng cáo nên bà Phạm Thị Qu, ông Lê Văn T, ông Lê Trường A và bà Nguyễn Thị Mỹ L phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật Tổ tụng hành chính; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bác kháng cáo của bà Phạm Thị Qu, giữ nguyên bản án hành chính sơ thẩm số 04/2020/HCST ngày 13-5-2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang, tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Phạm Thị Qu, ông Lê Văn T, ông Lê Trường A và bà Nguyễn Thị Mỹ L về việc yêu cầu Tòa án hủy một phần Quyết định số 823/QĐ-UBND ngày 03/5/2019 của Ủy ban nhân dân huyện Long Mỹ về việc phê duyệt bổ sung phương án bồi thường, hỗ trợ, tái định cư công trình: Cơ sở làm việc Công an huyện Long Mỹ thuộc Công an tỉnh Hậu Giang, phần liên quan đến bà Phạm Thị Qu, ông Lê Văn T, ông Lê Trường A – bà Nguyễn Thị Mỹ L. Yêu cầu nâng giá bồi thường đất lên 1.500.000 đồng/m<sup>2</sup>, bồi thường giá căn nhà và nâng giá cây trồng theo quy định của pháp luật.

2. Về án phí: Bà Phạm Thị Qu, ông Lê Trường A, bà Nguyễn Thị Mỹ L, ông Lê Văn T mỗi người phải chịu 300.000 đồng tiền án phí hành chính sơ thẩm. Chuyển số tiền 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí ông Lê Văn T đã nộp chung cho cả bà Qu, ông An, bà Lan theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0003307 ngày 10/01/2020 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang thành án phí sơ thẩm. Như vậy mỗi người C phải nộp thêm 225.000 đồng tiền án phí C thiếu.

Về án phí hành chính phúc thẩm: Bà Phạm Thị Qu, ông Lê Trường A bà Nguyễn Thị Mỹ L, ông Lê Văn T mỗi người phải chịu 300.000 đồng án phí phúc thẩm, được trừ vào tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai số 0003347, 0003349, 0003350, 0003348 cùng ngày 25/5/2020 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang.

Bản án có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

### Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND CC tại TP Hồ Chí Minh;
- Tòa án nhân dân Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- Cục THADS tỉnh Hậu Giang;
- Các đương sự (6);
- Lưu 1, VP 5 (DTTP 18)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Tô Ng**



**Các thẩm phán**

**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Hoàng Thanh D      Mai Thị Tú O**

**Phan Tô Ng**