

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Số: 333/2020/HS-PT

Ngày: 17/6/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Tấn

Các Thẩm phán: 1/ Ông Võ Văn Khoa

2/ Ông Phan Nhựt Bình

Thư ký phiên tòa: Ông Thân Văn Nhường, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân: Ông Võ Phong Lưu, Kiểm sát viên cao cấp Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 17 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 859/2019/TLPT-HS ngày 27 tháng 12 năm 2019 của Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh.

Do có kháng cáo của bị cáo Mai Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2020/HS-ST ngày 18/02/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

Bị cáo kháng cáo:

Mai Văn H, sinh ngày 23/12/1994, tại huyện Vĩnh T, tỉnh Kiên Giang; Địa chỉ: Ấp Bình T, xã Vĩnh Bình N, huyện Vĩnh T, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Ngư phủ; trình độ văn hóa: 4/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Mai Văn V (chết) và bà Dương Thị Q; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ và tạm giam ngày 15/8/2019 (Có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo:

Luật sư Mai Thường Xuân, thuộc Đoàn luật sư Tp.HCM, bào chữa chỉ định cho bị cáo H. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm thì vụ án có nội dung như sau:

Mai Văn H, sinh năm 1994, trú tại ấp Bình T, xã Vĩnh Bình N, huyện Vĩnh T, tỉnh Kiên Giang đã nhiều thực hiện hành vi hiếp dâm Lâm Huỳnh N, sinh ngày 17/7/2008, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 31/7/2019, Mai Văn H đi uống cà phê ở thị trấn Vĩnh T, huyện Vĩnh T về ngang qua nhà của anh Lâm Văn C trú cùng ấp, nhìn thấy Lâm Huỳnh N, sinh ngày 17/7/2008 (con của anh C) ở nhà với 02 đứa em tên Lâm Thị Như H, sinh ngày 09/4/2011, Lâm Như N, sinh năm 2015 đang ngồi chơi. H đi vào trong nhà hỏi cháu Huỳnh N cha mẹ đi đâu hết rồi. Huỳnh N nói cha mẹ đi làm hết rồi, H thấy không có người lớn ở nhà. H nảy sinh ý định giao cấu với Huỳnh N, H hỏi Huỳnh N chơi không (quan hệ tình dục), Huỳnh N nói không đi, H đi đến chỗ Huỳnh N đang nằm võng nắm tay kéo vào trong nhà tắm phía sau nhà, đóng cửa lại. Huỳnh N kháng cự trường ra ngoài không được, H kéo Huỳnh N lại và dùng tay cởi quần Huỳnh N xuống ngang đầu gối, H tự cởi quần H ra thực hiện hành vi giao cấu với Huỳnh N đến khi thỏa mãn. H đe dọa Huỳnh N nếu nói lại cho gia đình biết, H đánh Huỳnh N nên Huỳnh N không dám nói lại cho cha mẹ biết.

Lần thứ hai: Cách 07 ngày sau (đầu tháng 8/2019), khoảng 10 giờ, Mai Văn H đi uống cà phê về ngang nhà Lâm Huỳnh N, H nhìn thấy Huỳnh N ở nhà cùng với 02 người em. H đi vào hỏi cha mẹ đi đâu rồi, Huỳnh N nói đi làm. H hỏi Huỳnh N chơi không (quan hệ tình dục), Huỳnh N nói không. H nắm tay Huỳnh N kéo vào trong nhà tắm ở phía sau, do nhà tắm dơ H quan hệ không được, H nắm tay Huỳnh N kéo ra kế bộ ván trong nhà trước, cởi quần Huỳnh N xuống ngang mắt cá, H cởi quần ra thực hiện hành vi giao cấu với Huỳnh N đến khi thỏa mãn. H kéo quần lên bỏ đi về nhà.

Đến ngày 04/8/2019, bà Lê Thị V (bà nội N) đi công chuyện về nhà thấy Huỳnh N có biểu hiện khác thường nên tra hỏi Huỳnh N không nói. Ngày 10/8/2019, bà V tiếp tục hỏi Huỳnh N, Huỳnh N nói cho bà V biết đã bị H hiếp dâm, bà V điện thoại báo cho anh Lâm Văn C biết và đi trình báo Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Vĩnh Thuận. Ngày 15/8/2019, Mai Văn H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Vĩnh Thuận bắt giữ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 485/KL-KT-PY ngày 19/8/2019 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế tỉnh Kiên Giang, kết luận Lâm Huỳnh N, sinh năm 2008 như sau: Màng trinh không vết rách, màng trinh và âm đạo dẫn rộng. Chứng tỏ đã có vật có đường kính từ 2,5cm trở lên đưa qua lỗ màng trinh vào âm đạo nhiều lần, thời điểm không xác định được.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2019/HS-ST ngày 18 tháng 02 năm 2020 Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang, đã tuyên xử:

Tuyên bố: Bị cáo Mai Văn H phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 142; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt: Bị cáo Mai Văn H 13

năm tù về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”. Thời hạn tù tính từ ngày 15/8/2019. Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn giải quyết các vấn đề liên quan đến tang vật, án phí, trách nhiệm bồi thường dân sự và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 21/02/2020 bị cáo Mai Văn H làm đơn kháng cáo, nêu lý do:

Bản án sơ thẩm quá nặng, bản thân thật thà khai báo, ăn năn hối hận, xin được giảm nhẹ mức án.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Mai Văn H vẫn giữ yêu cầu kháng cáo xin được giảm nhẹ mức án sơ thẩm.

Luật sư Mai Thường Xuân bào chữa cho bị cáo cho rằng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận, hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, mức án sơ thẩm là quá nặng, đề nghị HĐXX phúc thẩm giảm án cho bị cáo.

Đại diện VKS nhân dân cấp cao tại Tp.HCM phát biểu quan điểm cho rằng:

Về thủ tục tố tụng: Tòa án cấp phúc thẩm đã thụ lý và giải quyết vụ án đúng quy định pháp luật, những người tham gia phiên tòa cũng đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình theo Bộ Luật tố tụng Hình sự.

Về nội dung giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm đã xem xét đến tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét đến hoàn cảnh nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho bị cáo là có căn cứ hợp pháp, nên không có cơ sở giảm nhẹ mức án như kháng cáo của bị cáo, đề nghị giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, thẩm tra các chứng cứ tại phiên tòa, nghe bị cáo, đương sự trình bày, nghe vị đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm, nghe Luật sư bào chữa cho bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục kháng cáo:

Đơn kháng cáo của bị cáo Mai Văn H làm trong hạn luật định, nên thủ tục kháng cáo hợp lệ.

[2] Về nội dung giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo H:

[2.1] Căn cứ vào khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có cơ sở xác định:

Từ ngày 31/7/2019 đến đầu tháng 8/2019, Mai Văn H đã 02 lần thực hiện hành vi quan hệ tình dục với cháu Lâm Huỳnh N, sinh ngày 17/7/2008. Tại thời điểm bị xâm hại người bị hại có độ tuổi 11 năm 14 ngày tuổi.

[2.2] Theo điểm 2 khoản 2 Điều 142 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định đối với tội hiếp dâm người dưới 16 tuổi như sau:

Hiếp dâm người dưới 16 tuổi, phạm tội 02 lần trở lên, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm.

[2.3] Đối chiếu với trường phạm tội của bị cáo thì thấy:

Hành vi phạm tội phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm danh dự, nhân phẩm của người bị hại, xâm phạm đến quyền được bảo vệ, chăm sóc của trẻ em, mà còn gây ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường về tâm, sinh lý của người bị hại.

Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được hành vi quan hệ tình dục với bị hại dưới 16 tuổi là trái quy định pháp luật, trái đạo đức xã hội, nhưng bị cáo bất chấp pháp luật, thực hiện hành vi quan hệ tình dục với bị hại nhiều lần, thuộc trường hợp rất nghiêm trọng theo quy định của Bộ luật Hình sự như đã viện dẫn.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo với mức án 13 năm tù là đã có xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, chưa tiền án tiền sự, là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo H kháng cáo nhưng cũng không đưa ra được những tài liệu, chứng cứ gì mới để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình, nên cấp phúc thẩm không có cơ sở chấp nhận.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm:

Do không chấp nhận yêu cầu kháng cáo, nên bị cáo chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

[4] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

Căn cứ khoản 1 Điều 355 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Mai Văn H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên xử:

1/ Tuyên bố: Bị cáo Mai Văn H phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 142; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Mai Văn H 13 năm tù về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”. Thời hạn tù tính từ ngày 15/8/2019. Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

2/ Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo H phải chịu số tiền 200.000đồng.

3/ Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

4/ Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao.
- VKSNDCC tại TP.HCM.
- TAND tỉnh Kiên Giang.
- VKSND tỉnh Kiên Giang.
- Công an tỉnh Kiên Giang.
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang.
- Cục THADS tỉnh Kiên Giang.
- Trại tạm giam tỉnh Kiên Giang.
- Bị cáo.
- Lưu HSVA, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

LÊ HOÀNG TẤN