

**TOÀ ÁN ND HUYỆN NGA SƠN
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2022/HSST

Ngày: 28/7/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Huệ.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Vũ Thị Hà

2. Ông Nguyễn Văn Hạnh

Thư ký phiên toà: Bà Trịnh Thị Thủy - Thư ký Toà án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Bà Mai Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 28/7/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2022/TLST-HS ngày 23/6/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2022/QĐXXST-HS ngày 13/7/2022 đối với các bị cáo:

1/ Vũ Văn Bằng, sinh năm 1999; tại: xã Nga Điền, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn 2, xã Nga Điền, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Minh (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ngụ, sinh năm 1970; chưa có vợ, con;

Tiền án: không;

Tiền sự: Ngày 05/01/2022, bị Chủ tịch UBND xã Nga Điền, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã do nghiện và sử dụng trái phép chất ma túy; thời hạn giáo dục là 04 tháng (từ ngày 25/01/2022 đến ngày 05/5/2022).

Nhân thân: Ngày 04/3/2021, bị Công an xã Nga Điền ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc bằng hình thức phạt tiền, chấp hành xong ngày 11/3/2021.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/3/2022 đến nay (có mặt);

2/ Phùng Văn Tình, sinh năm 1976; tại: xã Hùng Tiến, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Xóm 3, xã Hùng Tiến, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Văn Điệp, sinh năm 1945 và bà Nguyễn Thị Hìn, sinh năm 1946; có vợ: Nguyễn Thị Phương Nga, sinh năm 1984; con: con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2013;

Tiền án; tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/3/2022 đến nay (có mặt);

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Phương Nga - Sinh năm 1984; địa chỉ: Xóm 3, xã Hùng Tiến, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình(có mặt).

* Người làm chứng:

1/ Anh Vũ Văn Năm - Sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn 4, xã Nga Điền, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

2/ Anh Nguyễn Văn Tân - Sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn Tri Thiện 1, xã Nga Thiện, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

3/ Anh Trần Văn Sơn - Sinh năm 2003; địa chỉ: Thôn 3, xã Nga Điền, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

* Người chứng kiến:

1/ Ông Phạm Chung Quý - Sinh năm 1966; địa chỉ: Thôn 4, xã Nga Điền, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt);

2/ Ông Nguyễn Quốc Bảo - Sinh năm 1968; địa chỉ: Thôn 3, xã Nga Điền, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung được tóm tắt như sau:

Vũ Văn Bằng và Phùng Văn Tình là những đối tượng nghiện ma túy, là bạn bè xã hội. Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 18/3/2022, Bằng dùng điện thoại di động, số thuê bao 0335562445 gọi đến số thuê bao 0966394250 cho Tình nhờ mua hộ ma túy, Tình đồng ý. Bằng sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Hon da Wawe S, màu đỏ đen, biển kiểm soát 36 G1-095.06 đi từ xã Nga Điền, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa đến công nhà Tình. Sau đó, Bằng gọi điện thoại cho Tình, nói: “Anh lấy hộ em ít hàng” và đưa Tình 600.000đ. Nhận tiền của Bằng đưa, Tình nói với Bằng đợi để Tình đi mua ma túy. Tình đi bộ đến khu vực ngã ba Quy Hậu, xã Hùng Tiến, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình gặp một người đàn ông không biết địa chỉ cụ thể ở đâu, có tên “Rót Dãi” mua 01 gói ma túy, loại Heroine, đựng trong gói giấy màu vàng, giá 600.000đ. Trên đường về, Tình lấy bớt đi một phần nhỏ, giấu trong người, còn lại Tình đưa cho Bằng. Nhận ma túy Tình đưa, Bằng giấu vào túi quần bên phải rồi đi về nhà mình. Đến 14 giờ 15 phút cùng ngày khi Bằng đi đến trục đường liên xã thuộc địa phận thôn 4, xã Nga Điền thì bị Công an xã Nga Điền và Cơ quan điều tra Công an huyện Nga Sơn phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ của Bằng, gồm: 01 gói giấy màu vàng, bên trong là gói giấy màu bạc có chứa chất bột màu trắng dạng cục vụn; 01 bơm tiêm loại 3ml/cc, chưa qua sử dụng; 01 lọ Novocain, loại 2ml, chưa qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu xanh, có gắn sim số 0335.562.445 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Hon da Wawe S, màu đỏ đen, biển kiểm soát 36 G1-095.06.

Quá trình điều tra, Vũ Văn Bằng khai nhận số tiền 600.000đ, bị cáo dùng mua ma túy có nguồn gốc vào khoảng 8 giờ ngày 18/3/2022, Bằng đi nhặt ve chai ở địa bàn huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình thì anh Trần Văn Sơn, địa chỉ Thôn 4, xã Nga

Diễn gọi điện cho Bằng (đuôi số 714) nhờ đi mua ma túy để cùng sử dụng. Khoảng 12 giờ cùng ngày, Bằng gặp anh Sơn ở cầu Điền Hộ, anh Sơn đưa Bằng 700.000đ nhờ mua ma túy. Nhận được tiền anh Sơn đưa (chỉ hai người biết, không có ai chứng kiến), Bằng sử dụng 100.000đ để mua xăng và nước uống, còn lại 600.000đ bằng nhờ Tình mua ma túy hộ. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, lấy lời khai của anh Trần Văn Sơn nhưng anh Sơn không thừa nhận và khai có biết Bằng nhưng anh không gặp, liên lạc nhờ Bằng đi mua ma túy. Anh chỉ sử dụng duy nhất 01 số điện thoại là 0793.194.760.

Đối với Phùng Văn Tình, sau khi Bằng bị bắt đến khoảng 20 giờ cùng ngày đã có đơn xin đầu thú, khai nhận hành vi đi mua ma túy cho Bằng. Tài sản, đồ vật Tình giao nộp, gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung J7 Pro, màu vàng, gắn sim số 0966.394.250, Tình đã sử dụng để liên lạc với Bằng.

Ngày 18/3/2022, Cơ quan cảnh CSĐT Công an huyện Nga Sơn quyết định trưng cầu giám định số 25/QĐ-CSĐT, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định: Chất màu trắng, dạng cục vụn được gói trong giấy màu bạc bên ngoài là lớp giấy màu vàng, gửi đến giám định có phải là ma túy không? Nếu là ma túy thì là loại ma túy gì? Có khối lượng là bao nhiêu?

Tại kết luận giám định số 1144/KL-KTHS, ngày 23/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Chất màu trắng, dạng cục vụn của phong bì niêm phong mặt trước có dòng chữ “Quả tang” gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,119g (không phẩy một một chín gam) loại Heroine.

Đối tượng hoàn lại sau giám định: Toàn bộ bao gói mở niêm phong của phong bì mặt trước có ghi “Quả tang” và 0,091g (không phẩy không chín một gam) chất màu trắng dạng cục vụn.

Trong giai đoạn điều tra đã xác định làm rõ xe mô tô nhãn hiệu Hon da Wawe S, màu đỏ đen, biển kiểm soát 36 G1-095.06 Bằng sử dụng đi mua ma túy là tài sản hợp pháp của anh Vũ Văn Năm (anh rể Bằng). Anh Năm cho Bằng mượn đi nhưng không biết Bằng sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại tài sản trên cho anh Năm, anh nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Phương Nga trình bày: điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung J7 Pro, màu vàng, gắn sim số 0966.394.250 do bị cáo Tình (chồng chị) mượn sử dụng liên lạc với Bằng, là tài sản của chị mua để cho con học online, chị đề nghị giải quyết theo quy định.

Đối với anh Trần Văn Sơn, Bằng khai là nhận tiền để đi mua ma túy hộ, đã được điều tra, nhưng không có căn cứ chứng minh anh Sơn liên quan như Bằng khai nên không có căn cứ để xử lý anh Sơn theo quy định.

Số vật chứng còn lại, sau khi trưng cầu giám định được hoàn lại đối tượng gồm: Toàn bộ bao gói mở niêm phong của phong bì mặt trước có ghi “Quả tang” và 0,091g (không phẩy không chín một gam) chất màu trắng dạng cục vụn được dán kín, niêm phong trong phong bì thư có chữ ký, họ tên Lê Minh Tiến, Lưu Bình Nguyên, Nguyễn Văn Mạnh và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh

Hóa; 01 bơm tiêm loại 3ml/cc, chưa qua sử dụng; 01 lọ Novocain, loại 2ml, chưa qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu xanh, có gắn sim số 0335.562.445 của Vũ Văn Bằng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung J7 Pro, màu vàng, gắn sim số 0966.394.250 của Phùng Văn Tình đang được bảo quản để xử lý theo quy định.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Nga Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với Vũ Văn Bằng và Phùng Văn Tình theo cáo trạng số 30/CT-VKSNS ngày 22/6/2022 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự và đề nghị HĐXX áp dụng:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Bằng.

- Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Bằng

Xử phạt:

- Bị cáo Vũ Văn Bằng từ 18 đến 24 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 18/3/2022;

- Bị cáo Phùng Văn Tình từ 12 đến 15 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 19/3/2022;

- * Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

- * Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký, họ tên Lê Minh Tiến, Lưu Bình Nguyên, Nguyễn Văn Mạnh và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, bên trong chứa toàn bộ bao gói mở niêm phong của phong bì mặt trước có ghi “Quả tang” và 0,091g (không phải không chín một gam) chất màu trắng dạng cục, là mẫu vật còn lại sau giám định; 01 bơm tiêm loại 3ml/cc, chưa qua sử dụng; 01 lọ Novocain, loại 2ml, chưa qua sử dụng;

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu xanh, có gắn sim số 0335.562.445 của Vũ Văn Bằng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung J7 Pro, màu vàng, gắn sim số 0966.394.250 của Phùng Văn Tình.

Các bị cáo Vũ Văn Bằng, Phùng Văn Tình; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận với VKS. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo Vũ Văn Bằng, Phùng Văn Tình khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội: do nghiện ma túy và là bạn bè xã hội quen biết nhau nên trưa ngày 18/3/2022, Bằng đã gọi điện nhờ Tình mua hộ ma túy, loại Heroine với giá 600.000đ. Tình đồng ý nên Bằng đi xe mô tô BKS 36 G1-095.06 ra nhà Tình ở Kim Sơn, Ninh Bình nhờ mua ma túy. Tình nhận tiền đi mua ma túy, trên đường về đã lấy bớt một phần nhỏ để sử dụng, còn lại giao cho Bằng. Trên đường trở về nhà tại xã Nga Điền, Bằng bị Lực lượng Công an xã Nga Điền và Công an huyện Nga Sơn phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ của Bằng, gồm: 01 gói giấy màu vàng, bên trong là gói giấy màu bạc có chứa chất bột màu trắng dạng cục vụn; 01 bơm tiêm loại 3ml/cc, chưa qua sử dụng; 01 lọ Novocain, loại 2ml, chưa qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu xanh, có gắn sim số 0335.562.445 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Hon da Wawe S, màu đỏ đen, biển kiểm soát 36 G1-095.06. Sau khi Bằng bị bắt, đến 20 giờ cùng ngày, bị cáo Tình đã ra đầu thú tại Cơ quan Công an.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và tang vật đã thu giữ cũng như kết luận giám định xác định đối tượng gửi giám định là ma túy, khối lượng là 0,119g (không phải một một chín gam) loại Heroine.

Hành vi của các bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ phạm tội: Các bị cáo nhận biết ma túy là hiểm họa của loài người, làm tiêu tốn tiền của gia đình và bản thân, phá hoại sức khỏe, ảnh hưởng đến phát triển nòi giống, còn là nguyên nhân lây truyền căn bệnh thế kỷ HIV/AIDS và là nguyên nhân phát sinh các hành vi phạm pháp khác.

Bị cáo Bằng đã từng bị xử lý hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc năm 2021 và xử lý hành chính giáo dục tại xã Nga Điền về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy vào năm 2022, nhưng bị cáo Bằng không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân vẫn ngang nhiên cùng bị cáo Phùng Văn Tình tàng trữ ma túy. Việc làm của các bị cáo là thể hiện sự coi thường pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho quần chúng nhân dân.

[4] Xét vị trí, vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án với vai trò là đồng phạm giản đơn. Bị cáo Vũ Văn Bằng là người khởi xướng, điện thoại nhờ Tình mua ma túy giúp nên giữ vai trò thứ nhất trong vụ án; bị cáo Phùng Văn Tình là người giúp sức nhận lời đi mua ma túy cho Bằng nên giữ vai trò thứ yếu trong vụ án. Do đó, mức hình phạt dành cho bị cáo Bằng sẽ cao hơn bị cáo Tình.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Xét về nhân thân: Bị cáo Bằng có nhân thân xấu.
- Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Ngoài ra, bị cáo Tình đã đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS.

- Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Xét đề nghị của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (chị Nguyễn Thị Thu Nga): Hội đồng xét xử thấy rằng theo chị Nga và bị cáo Tình trình bày chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung J7 Pro, màu vàng, gắn sim số 0966.394.250 bị cáo Tình sử dụng liên lạc khi bị cáo Bằng gọi tới nhờ mua ma túy là tài sản của chị Nga mua. Nhưng trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, chị Nga không xuất trình được giấy tờ gì chứng minh nên không có căn cứ để trả lại điện thoại trên cho chị.

[7] Hình phạt bổ sung: Các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

[8] Từ những căn cứ nêu trên HĐXX xét thấy: Cần áp dụng Điều 38 của BLHS có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội đối với các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục các bị cáo thành công dân biết tôn trọng pháp luật.

[9] Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy số lượng ma túy được hoàn lại sau giám định và tịch thu, nộp Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu xanh, có gắn sim số 0335.562.445 của Vũ Văn Bằng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung J7 Pro, màu vàng, gắn sim số 0966.394.250 của Phùng Văn Tình (*theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Nga Sơn và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn lập ngày 24/6/2022*).

[10] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục và căn cứ theo quy định tại các Điều 37; Điều 42 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 17; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Bằng;

- Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 17; Điều 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Tình.

* Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn Bằng, Phùng Văn Tình phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

* Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn Bằng 20 (*Hai mươi*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (18/3/2022).

Bị cáo Phùng Văn Tình 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (19/3/2022).

* Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký, họ tên Lê Minh Tiến, Lưu Bình Nguyên, Nguyễn Văn Mạnh và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, bên trong chứa toàn bộ bao gói mở niêm phong của phong bì mặt trước có ghi “Quả tang” và 0,091g (*không thấy không chín một gam*) chất màu trắng dạng cục, là mẫu vật còn lại sau giám định; 01 bơm tiêm loại 3ml/cc, chưa qua sử dụng; 01 lọ Novocain, loại 2ml, chưa qua sử dụng;

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu xanh, có gắn sim số 0335.562.445 của Vũ Văn Bằng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung J7 Pro, màu vàng, gắn sim số 0966.394.250 của Phùng Văn Tình.

(Theo biên bản giao, nhận vật đồ vật, tài liệu, vật chứng lập ngày 24/6/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nga Sơn).

* Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 và danh mục án phí, lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: buộc các bị cáo Bằng, Tình, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí HSST.

* Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 BLTTHS, các bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- Công an huyện Nga Sơn;
- Các bị cáo;
- Người có QL, NVLQ
- Phòng GD-KT Toà án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Huệ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Hạnh

Vũ Thị Hà

Lê Thị Huệ

