

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUYÊN HẢI
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27 /2022/DS -ST.

Ngày: 04-8-2022.

V/v Tranh chấp hợp đồng tín dụng.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Hoài Quốc

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hà Vũ Bằng

2. Ông Hà Văn Quen

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đặng Thị Khánh Huyền, Thư ký
Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Bà Kiên Thị Diệu Hiền, Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 8 năm 2022, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 33/2022/TLST-DS, ngày 04 tháng 4 năm 2022, về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2022/QĐXX-ST ngày 11 tháng 7 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 59/2022/QĐST-DS, ngày 26 tháng 7 năm 2022, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ngân hàng Thương mại cổ phần BDLV

Địa chỉ: Tầng 1,3,4,5 Tòa nhà Th Tower, số 210 đường T, phường T, quận H, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Doãn S, chức vụ: Tổng Giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Thanh P, chức vụ: Giám đốc chi nhánh Trà Vinh.

Ủy quyền lại cho ông Võ Văn T sinh năm 1989, Chuyên viên xử lý nợ Ngân hàng Thương mại cổ phần BDLV- Chi nhánh tỉnh Trà Vinh. Có mặt

- Bị đơn: 1/ Ông Huỳnh Văn C sinh năm 1976. vắng mặt.

Địa chỉ: ấp C, xã H, thị xã DH, tỉnh Trà Vinh.

2/ Bà Trương Thị O sinh năm 1977. có mặt

Địa chỉ: ấp C, xã H, thị xã DH, tỉnh Trà Vinh.

Chỗ ở hiện nay: khóm X, thị trấn L, huyện DH, tỉnh Trà Vinh.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Dương Thị R sinh năm 1944.

Địa chỉ: ấp C, xã H, thị xã DH, tỉnh Trà Vinh. vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Ngân hàng Thương mại cổ phần BDLV, ông Võ Văn T trình bày: Vào ngày 29/10/2020, ông C và bà O có vay của Ngân hàng Thương mại cổ phần BDLV số tiền 200.000.000 đồng theo hợp đồng tín dụng đề ngày 29/10/2020, mục đích vay nuôi tôm, thời hạn vay là 11

tháng từ ngày 29/10/2020 đến ngày 29/9/2021 để đảm bảo khoản vay này ông bà đã sử dụng quyền sử dụng đất đối với phần đất thửa 636, diện tích 6.612 m², tờ bản đồ số 4, đất tọa lạc: ấp C, xã H, thị xã DH, tỉnh Trà Vinh để thế chấp cho ngân hàng, đến nay bà O và ông C còn nợ Ngân hàng nợ gốc: 197.696.714 đồng, nợ lãi quá hạn đến ngày 04/8/2022 là 30.155.223 đồng, tổng cộng nợ gốc và lãi là: 227.851.937 đồng. Nay ngân hàng yêu cầu bà O và ông C thanh toán nợ vay này ngoài ra còn khoản tiền lãi từ ngày 05/8/2022 cho đến khi ông C và bà O trả xong khoản nợ gốc. Khoản tiền lãi này được tính theo mức lãi suất quá hạn ghi trong hợp đồng tín dụng nói trên. Nếu bà O và ông C không trả khoản nợ trên yêu cầu xử lý tài sản thế chấp để trả khoản nợ.

Phía bị đơn bà Trương Thị O thừa nhận bà và chồng là ông Huỳnh Văn C có vay của Ngân hàng Thương mại cổ phần BDLV số tiền 200.000.000 đồng theo hợp đồng tín dụng đề ngày 29/10/2020 mục đích vay để nuôi tôm, và có sử dụng quyền sử dụng đất đối với phần đất thửa 636, diện tích 6.612 m², tờ bản đồ số 4, đất tọa lạc: ấp C, xã H, thị xã DH, tỉnh Trà Vinh để đảm bảo khoản vay này. Tuy nhiên do nuôi tôm thua lỗ nên không thể thanh toán đúng hạn cho ngân hàng. Nay bà O đồng ý thanh toán cho ngân hàng số tiền nợ gốc và lãi là: 227.851.937 đồng và khoản tiền lãi tính từ ngày 05/8/2022 cho đến khi thanh toán xong khoản nợ. Khoản tiền lãi này được tính theo mức lãi suất quá hạn ghi trong hợp đồng tín dụng nói trên. Bà O trình bày thêm do khoản nợ vay này là do bà và chồng là ông C cùng vay ngân hàng nên bà O thống nhất bà và ông C cùng thanh toán cho ngân hàng số tiền nói trên. Nếu bà và ông C không thanh toán khoản nợ trên cho Ngân hàng thì đồng ý giao tài sản thế chấp cho Cơ quan Thi hành án bán đấu giá để thanh toán nợ cho Ngân hàng.

- Bị đơn ông Huỳnh Văn C dù được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng không tham gia phiên hòa giải và phiên tòa. Tòa án cũng đã tổng đạt hợp lệ thông báo yêu cầu ông C cung cấp bản tự khai cũng như ý kiến về yêu cầu của phía nguyên đơn Ngân hàng Thương mại cổ phần BDLV, tuy nhiên ông C đã không gửi bất kỳ văn bản gì cho Tòa án.

Phía người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Dương Thị R dù được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng không tham gia phiên hòa giải và phiên tòa.

Vị Kiểm sát viên phát biểu ý kiến:

- Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán: Qua kiểm sát việc giải quyết vụ án, nhận thấy việc thụ lý vụ án là đúng thẩm quyền và quan hệ pháp luật, xác định đầy đủ và đúng tư cách của những người tham gia tố tụng; thu thập chứng cứ theo trình tự, thủ tục, quyết định đưa vụ án ra xét xử và gửi hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu đúng thời hạn; cấp tổng đạt các văn bản tố tụng đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Thời hạn chuẩn bị xét xử thực hiện đúng theo Điều 203 Bộ luật tố tụng dân sự.

- Việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử: Tại phiên tòa hôm nay, hội đồng xét xử đã thực hiện đúng và đầy đủ về nguyên tắc cơ bản khi giải quyết vụ án, thành phần Hội đồng xét xử và thư ký tòa án không thuộc trường hợp phải từ chối hoặc bị thay đổi theo quy định Bộ luật tố tụng dân sự.

- Việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn chấp hành đúng theo quy định

của Bộ luật tố tụng dân sự đối với bị đơn ông C, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan thực hiện chưa đúng quy định vì vắng mặt hai phiên tòa không lý do đủ được Tòa án tổng đạt hợp lệ.

- Về nội dung vụ án: Việc Ngân hàng Thương mại cổ phần BDLV yêu cầu bà Trương Thị O và ông Huỳnh Văn C trả khoản nợ gốc: 197.696.714 đồng, nợ lãi đến ngày 04/8/2022 là 30.155.223 đồng, tổng cộng nợ gốc và lãi là: 227.851.937 đồng theo hợp đồng tín dụng đề ngày 29/10/2020 và lãi phát sinh tính từ ngày 05/8/2022 cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc trên, khoản tiền lãi này tính mức lãi suất nợ quá hạn ghi nhận trong hợp đồng in dụng đề ngày 29/10/2020 là có căn cứ. Từ đó đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương mại cổ phần BDLV. Nếu bà O và ông C không thanh toán khoản nợ trên cho Ngân hàng thì Ngân hàng yêu cầu xử lý tài sản thế chấp là phần đất có diện tích 6.612 m², thửa 636, tờ bản đồ số 4, đất tọa lạc: ấp C, xã H, thị xã DH, tỉnh Trà Vinh để thanh toán nợ cho Ngân Hàng. Về án phí yêu cầu Hội đồng xét xử buộc ông C và bà O phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật..

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Xét thấy đơn khởi kiện của Ngân hàng Thương mại cổ phần BDLV có nội dung yêu cầu bà Trương Thị O và ông Huỳnh Văn C thanh toán khoản nợ 197.696.714 đồng, nợ lãi đến ngày 04/8/2022, là 30.155.223 đồng, tổng cộng nợ gốc và lãi là: 227.851.937 đồng theo hợp đồng tín dụng đề ngày 29/10/2020, đây là quan hệ tranh chấp về hợp đồng tín dụng được quy định tại khoản 3 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Xét việc Ngân hàng Thương mại cổ phần BDLV khởi kiện bà Trương Thị O và ông Huỳnh Văn C về khoản tiền vay theo hợp đồng tín dụng trong khi bà O và ông C có địa chỉ cư trú tại ấp C, xã H, thị xã DH, tỉnh Trà Vinh, do đó theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 39 và điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải.

[3] Xét việc vắng mặt của bị đơn ông Huỳnh Văn C và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Dương Thị R dù được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai, do đó Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự tiến hành xét xử vắng mặt đối với ông C, bà Ri.

[4] Xét yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng thương mại cổ phần Bưu điện Liên Việt yêu cầu bà Trương Thị O và ông Huỳnh Văn C trả khoản tiền nợ gốc 197.696.714 đồng, nợ lãi đến ngày 04/8/2022 là 30.155.223 đồng, tổng cộng nợ gốc và lãi là: 227.851.937 đồng theo hợp đồng tín dụng đề ngày 29/10/2020 là có căn cứ, bởi lẽ vào ngày 29-10-2020 giữa bà Trương Thị O, ông Huỳnh Văn C và Ngân hàng Thương mại cổ phần BDLV Chi nhánh Trà Vinh - Phòng giao dịch Duyên Hải có ký kết hợp đồng tín dụng số HDTD65D2020316, với nội dung phía ngân hàng cho bà O và ông C vay số tiền 200.000.000 đồng, thời hạn vay là 11 tháng, bà O và ông C vay khoản tiền này dùng vào mục đích nuôi tôm. Để đảm bảo khoản vay này giữa bà O, ông C với Ngân hàng Thương mại cổ phần BDLV- chi nhánh Trà Vinh- Phòng giao dịch Duyên Hải có ký kết hợp đồng thế chấp số: HDTTC65D2020316, ngày 29-10-2020 về việc bà O, ông C dùng quyền sử dụng đất của phần đất có diện tích 6.612 m², thửa 636, tờ bản đồ số 4, đất tọa lạc: ấp C, xã

H, thị xã DH, tỉnh Trà Vinh để đảm bảo khoản nợ vay trên. Đến ngày 29-10-2020 Ngân hàng đã giải ngân khoản tiền này cho bà O và ông C. Đối với ông C dù được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần cũng như Tòa án có ra thông báo yêu cầu ông C cung cấp bản tự khai để nêu lên ý kiến của ông C đối với yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng, nhưng ông C không cung cấp bản tự khai cũng như không có ý kiến gì đối với khoản nợ trên. Về phía bà O tại các phiên hòa giải cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bà O thừa nhận bà và chồng là ông C có vay và nhận khoản tiền này. Từ khi nhận tiền cho đến nay, bà O và ông C chỉ đóng lãi và chỉ trả một phần khoản nợ gốc cho phía ngân hàng cho đến ngày 04-8-2022 bà O và ông C nợ ngân hàng số nợ gốc 197.696.714 đồng, nợ lãi quá hạn là 30.155.223 đồng, tổng cộng nợ gốc và lãi là: 227.851.937 đồng. Do đó Hội đồng xét xử thống nhất chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn buộc bà O và ông C phải trả cho phía ngân hàng với các khoản gồm nợ gốc 197.696.714 đồng, nợ lãi quá hạn là 30.155.223 đồng, tổng cộng nợ gốc và lãi là: 227.851.937 đồng và khoản tiền lãi phát sinh tính từ ngày 05/8/2022 trên số nợ gốc cho đến khi ông C và bà O thanh toán xong khoản nợ gốc, khoản tiền lãi này được tính theo mức lãi suất quá hạn ghi trong hợp đồng tín dụng nói trên.

[5] Về xử lý tài sản thế chấp: Xét hợp đồng thế chấp số 65D2020316, ngày 29/10/2020 được ký kết giữa Ngân hàng với ông C, bà O về việc ông C, bà O dùng quyền sử dụng đất của phần đất có diện tích 6.612 m², thửa 636, tờ bản đồ số 4, đất tọa lạc: ấp C, xã H, thị xã DH, tỉnh Trà Vinh để đảm bảo khoản nợ vay của Ngân hàng cũng như phía Ngân hàng yêu cầu xử lý các tài sản thế chấp nếu như các bị đơn không thanh toán nợ cho Ngân Hàng là đúng quy định tại các Điều 317, 318, 319, 320 Bộ luật dân sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm bà O thống nhất nếu như bà O và ông C không thanh toán khoản nợ trên cho Ngân hàng thì bà O và ông C đồng ý giao tài sản thế chấp cho cơ quan thẩm quyền bán đấu giá để thanh toán nợ cho Ngân Hàng. Xét sự tự nguyện giao tài sản thế chấp cho cơ quan có thẩm quyền để bán đấu giá thanh toán nợ cho ngân hàng của bà O là có căn cứ không trái đạo đức xã hội không trái pháp luật, do đó Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện này.

Về án phí: Bà Trương Thị O và ông Huỳnh Văn C phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ các khoản 2 Điều 26, Điều a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 157, Điều 158, Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 98 Luật các tổ chức tín dụng,

Các Điều 317, 318, 319, 320, 463 Bộ luật dân sự;

Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí về lệ phí Tòa án

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương mại cổ phần BDLV .

Buộc bà Trương Thị O và ông Huỳnh Văn C phải thanh toán cho Ngân hàng Thương mại cổ phần BDLV các khoản gồm: Nợ gốc 197.696.714 đồng, nợ lãi là

30.155.223 đồng, tổng cộng nợ gốc và lãi là: 227.851.937 đồng và khoản tiền lãi phát sinh tính từ ngày 05/8/2022 cho đến khi ông C và bà O thanh toán xong khoản nợ gốc, khoản tiền lãi này được tính theo mức lãi suất quá hạn ghi trong hợp đồng tín dụng đề ngày 29/10/2020.

2. Nếu ông C và bà O không thanh toán khoản nợ trên hoặc không thanh toán đầy đủ khoản nợ trên cho ngân hàng thì Ngân hàng Thương mại cổ phần BDLV có quyền yêu cầu cơ quan Thi hành án dân sự thị xã Duyên Hải bán đấu giá tài sản thế chấp theo hợp đồng thế chấp số 65D2020316, ngày 29/10/2020 để thu hồi khoản nợ trên.

Về án phí: Buộc bà Trương Thị O và ông Huỳnh Văn C phải chịu 11.392.600 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Ngân hàng Thương mại cổ phần BDLV không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, do đó hoàn trả lại cho Ngân hàng Thương mại cổ phần BDLV số tiền tạm ứng án phí: 5.182.017 đồng theo biên lai thu tiền số 0008304, ngày 28-03-2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh

Nguyên đơn, bị đơn có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối bị đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã, phường, thị trấn nơi các đương sự vắng mặt cư trú.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND thị xã Duyên Hải;
- CCTHADS thị xã Duyên Hải;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Hoài Quốc

