

Bản án số: 92/2022/HS-ST
Ngày: 22 - 3 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ - TỈNH KIÊN GIANG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Hoàng Chân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Thùy Ngân

2. Ông Trần Đăng Khoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm Trinh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá tham gia phiên tòa: Ông Lê Hoàng Vẹn– Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 250/2021/HSST ngày 16/12/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2022/QĐXXST- HS ngày 24 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Văn T; Giới tính: Nam; Sinh ngày 1955; Nơi sinh: thành phố Hồ Chí M; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi ĐKTT và chỗ ở: tổ 4, ấp Hòa Th, xã Vĩnh Hòa H, huyện Châu Th, tỉnh Kiên G; Nghề nghiệp: Thợ sửa xe; Trình độ học vấn: 09/12; Cha: Vũ Văn Lâm (đã chết); Mẹ: Trương Thị B (đã chết); Vợ: Kim Thị O; Sinh năm: 1956; Nghề nghiệp: Không; Con 02 người, lớn sinh năm 1981, nhỏ sinh năm 1984; Cùng cư trú tại tổ 4, ấp Hòa Th, xã Vĩnh Hòa H, huyện Châu T, tỉnh Kiên G; Tiền sự: Chưa.

- Tiền án: Ngày 06/11/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch G xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành án tại trại giam Kênh 7, Bộ Công an đến ngày 10/10/2020 chấp hành xong, chưa xóa án tích.

- Nhân thân: Ngày 25/10/1999, bị Tòa án nhân dân thị xã Rạch G xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân và Trốn khỏi nơi giam. Đến năm 2001 chấp hành xong, đã xóa án tích.

Ngày 27/5/2002, bị Tòa án nhân dân tỉnh An Gi xử phạt 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Đến ngày 09/11/2003 chấp hành xong, đã xóa án tích.

Ngày 03/3/2006, bị Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên G ra Quyết định đưa vào Trường giáo dưỡng 24 tháng tại Cơ sở Giáo dục Cồn Cát, tỉnh Sóc Tr về hành vi Trộm cắp tài sản. Đến ngày 30/11/2007 chấp hành xong, đã xóa tiền sự.

Ngày 07/5/2010, bị Tòa án nhân dân thị xã Bà R, tỉnh Bà R – Vũng T xử phạt 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Đến ngày 27/7/2010 chấp hành xong, đã xóa án tích.

Ngày 14/8/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch G xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành án tại trại giam Kênh 7, Bộ Công an, đến ngày 24/1/2015 chấp hành xong, đã xóa án tích.

Ngày 11/3/2021, có hành vi trộm cắp tài sản bị bắt quả tang; ngày 02/7/2021 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch G khởi tố ra lệnh bắt bị can để tạm giam theo Lệnh số 31. Đến ngày 02/10/2021, bị bắt truy nã và tạm giữ; ngày 05/10/2021, bị tạm giam theo Lệnh số 237, ngày 05/10/2021. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Rạch G.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người bị hại:*

+ Nguyễn Ngọc Đ, sinh năm 1961; Địa chỉ: Ấp Mỹ Tân, xã Mỹ Th, huyện Hòn Đ, tỉnh Kiên G (vắng mặt, có đơn vắng mặt).

+ Trần Thị V, sinh năm 1957; Địa chỉ: Ấp Thanh A, xã Thanh L, huyện Châu Th, tỉnh Kiên G (vắng mặt, có đơn vắng mặt).

** Người làm chứng:*

+ Nguyễn Thị Ngọc D, sinh năm 1982; Địa chỉ: Ấp 6B, xã Long Ph, huyện Tam B, tỉnh Vĩnh L (vắng mặt).

+ Lưu Ngọc L, sinh năm 2000; Địa chỉ: Ấp Hòn Đ, xã Thổ S, huyện Hòn Đ, tỉnh Kiên G (vắng mặt).

+ Loan Ngọc H, sinh năm 1982; Địa chỉ: Số 538A Ngô Q, phường Vĩnh L, thành phố Rạch G, tỉnh Kiên G (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các t liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn T là đối tượng đã có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích. Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 11/3/2021, khi đang nằm trên ghế bố ở ngo hành lang Khoa nội tiết của Bệnh viện Đa khoa Kiên G, địa chỉ số 46 Lê L,

phường Vĩnh Thanh V, thành phố Rạch G, để chờ đến sáng khám bệnh do mới bị té xe mô tô, thì T đi vào phòng bệnh số 15 Khoa nội tiết để đi vệ sinh. Tại đây, T nhìn thấy trên đầu giường bệnh của chị Nguyễn Thị Ngọc D, sinh năm 1982, trú tại ấp 6B, xã Long P, huyện Tam B, tỉnh Vĩnh L có để 02 điện thoại di động. Lúc này, T quan sát thấy mọi người trong phòng đều ngủ nên T đã lén lút đi đến đầu giường lấy trộm 02 điện thoại cầm trên tay (trong đó 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, không có màn hình cảm ứng của bà Nguyễn Ngọc Đ là mẹ của D và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A20s, màu đen của bà Trần Thị V cũng đang điều trị bệnh tại phòng bệnh số 15 Khoa nội tiết) định đi ra ngo tàu thoát thì bất ngờ chị Duyên thức giấc nhìn thấy T nên liên tri hô “ăn trộm”. Lúc này, có anh Lưu Ngọc Long, sinh năm 2000, trú tại ấp Hòn Đ, xã Thổ S, huyện Hòn Đ, tỉnh Kiên G và anh Loan Ngọc H, sinh năm, 1982, trú tại số 538A Ngô Q, phường Vĩnh L, thành phố Rạch G đang nuôi người thân bị bệnh nằm ngủ bên ngo nghe thấy nên đã cùng D bắt giữ T và giao cho Công an phường Vĩnh Thanh V đang trực trong bệnh viện cùng t sản mà T đã lấy trộm. Do T có bệnh lý về bệnh phổi, khớp, tim mạch nên khi bị bắt giữ T nằm bất tỉnh ngay giữa hành lang và được Công an phường Vĩnh Thanh V đưa đến Khoa cấp cứu tổng hợp điều trị. Sau đó, T tỉnh lại và lợi dụng lúc không có ai chú ý đã bỏ trốn.

Ngày 02/7/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch G khởi tố và ra lệnh bắt bị cáo để tạm giam đối với Vũ Văn T. Do không rõ bị can đang ở đâu nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch G ra quyết định truy nã, tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Vũ Văn T. Đến ngày 02/10/2021, bắt được T nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch G phục hồi điều tra vụ án, bị cáo và ra lệnh tạm giam bị cáo để điều tra. Bị can Vũ Văn T phạm tội thuộc trường hợp tái phạm. Trong quá trình điều tra, truy tố bị can có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

* Việc thu giữ t liệu, đồ vật

- 01 (một) điện thoại di động Samsung A20s, bộ nhớ 4GB, lưu trữ 64GB, màu đen, có màn hình cảm ứng, số kiểu máy SM-A207/DF, số sê ri R9AMB0PN33J, Imei: 353244117860970, đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện thoại Nokia, Model: RM-1172, Imei: 357322087613987, made in VietNam, đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện thoại Nokia, Model: TA-1010, Imei: 357328086424706, made in Viet Nam, đã qua sử dụng.

* Tại Kết luận định giá tài sản số 38/KL-HĐĐGTS, ngày 26/3/2021, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận:

- 01 (một) điện thoại di động Samsung A20s, bộ nhớ 4GB, lưu trữ 64GB, màu đen, có màn hình cảm ứng, số kiểu máy SM-A207/DF, số sê ri R9AMB0PN33J, Imei: 353244117860970, đã qua sử dụng, giá trị tại thời điểm ngày 11/3/2021 là 2.000.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại Nokia, Model: RM-1172, Imei: 357322087613987, made in VietNam, đã qua sử dụng, giá trị tại thời điểm ngày 11/3/2021 là 333.000 đồng.

Tổng cộng: 2.333.000 đồng.

- Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKSTPRG, ngày 16 tháng 12 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Vũ Văn T về tội “Trộm cắp tài sản”, được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo Vũ Văn T và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Vũ Văn T mức án tù 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

* **Xử lý vật chứng:** Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch G trả lại tài sản cho bà Nguyễn Ngọc Đ 01 (một) điện thoại Nokia, Model: RM-1172, Imei: 357322087613987, đã qua sử dụng; trả lại tài sản cho bà Trần Thị V 01 (một) điện thoại di động Samsung A20s, màu đen, số kiểu máy SM-A207/DF, số sê ri R9AMB0PN33J, Imei: 353244117860970, đã qua sử dụng.

- Trả lại tài sản cho chủ sở hữu là bị cáo Vũ Văn T 01 (một) điện thoại Nokia, Model: TA-1010, Imei: 357328086424706, made in Viet Nam, đã qua sử dụng, đây là tài sản không liên quan đến vụ án.

* **Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại Nguyễn Ngọc Đ và Trần Thị V đã nhận lại tài sản mất trộm, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Vũ Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của bị hại theo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch G đã truy tố.

Về trách nhiệm dân sự thì bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Vũ Văn T xin được giảm nhẹ hình phạt tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các t liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Rạch G, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch G, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Văn T và những chứng cứ xác định có tội: Vũ Văn T là đối tượng đã có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích. Khoảng 02 giờ 30 phút, ngày 11/3/2021, tại phòng bệnh số 15 Khoa nội tiết Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên G, T tiếp tục lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, không có màn hình cảm ứng của bà Nguyễn Ngọc Đ (qua định giá có giá trị là 333.000 đồng) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A20s, màu đen của bà Trần Thị Vững (qua định giá có giá trị là T 2.000.000 đồng) thì bị bắt quả tang, cùng tang vật. Ngày 02/7/2021, Vũ Văn T bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá khởi tố và ra lệnh bắt bị cáo để tạm giam. Đến ngày 02/10/2021, Vũ Văn T bị bắt truy nã theo theo Quyết định truy nã và tạm giam đến nay.

Xét tính chất mức độ hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu t sản của người khác, gây xôn xao bất bình trong quần chúng làm mất trật tự trị an tại địa phương bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về t sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với những lời khai của người bị hại, người làm chứng và t liệu kết luận giám định cùng với các chứng cứ, t liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình là đúng như nội dung bản cáo trạng. Từ đó đủ cơ sở để kết luận về hành vi của bị cáo Vũ Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch G truy tố theo các khoản như trên của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét nhân thân, tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi bị cáo có đủ nhận thức và đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo tái phạm với cùng hành vi phạm tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự và trong quá trình điều tra bị cáo đã bỏ trốn và xem thường pháp luật. Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên Tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo và bị hại đã nhận lại tài sản nên cho hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, do đó sau khi nghị án Hội đồng xét xử thống nhất xử phạt bị cáo bằng mức án tương ứng với hành vi của bị cáo gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời cũng nhằm tuyên truyền, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Ngọc Đ và Trần Thị V đã nhận lại t sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì khác. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Chủ sở hữu đã nhận lại tài sản nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn T phạm tội “Trộm cắp t sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn T mức án 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 02/10/2021.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Ngọc Đ và Trần Thị Vững đã nhận lại t sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì khác. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

* Về xử lý vật chứng: Chủ sở hữu đã nhận lại t sản nên Hội đồng xét xử không xem xét.

* Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 NQ 326/2016/UBTVQH124, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản

lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Vũ Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày 22/3/2022. Đối với người bị hại vắng mặt thì quyền kháng cáo được tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

***Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND Tp. Rạch Giá;
- Chi cục THA dân sự Tp. Rạch Giá;
- Công An Tp. Rạch Giá;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo;
- Lưu .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Hoàng Chân

* Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày 22/3/2022. Đối với người bị hại vắng mặt thì quyền kháng cáo được tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT CÁC HỘI THẨM

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

* Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày 10/12/2021; Riêng đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

HỘI ĐỒNG XÉT CÁC HỘI THẨM

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HỘI ĐỒNG XÉT CÁC HỘI THẨM

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Hoàng Chân

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND Tp. Rạch Giá;
- Chi cục THA dân sự Tp. Rạch Giá;
- Công An Tp. Rạch Giá;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo;
- Lưu .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Hoàng Chân

Trương Hoàng Chân

Biên bản nghị án kết thúc vào lúc 10 giờ 00 phút, cùng ngày.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

