

Quyết định số: **29/2022/HS-GĐT**
Ngày 04 tháng 5 năm 2022
Về vụ án: Lê Hoàng Th và đồng phạm phạm
tội “Gây rối trật tự công cộng”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
ỦY BAN THẨM PHÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***- Thành phần Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại
Thành phố Hồ Chí Minh gồm có:***

<i>Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:</i>	Ông Quảng Đức Tuyên
<i>Các Thẩm phán:</i>	Ông Hoàng Thanh Dũng Ông Bùi Đức Xuân
<i>- Thư ký phiên tòa:</i>	Bà Bùi Thị Thu
<i>- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh:</i>	Bà Phạm Thị Hồng Đào

Ngày 4 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án hình sự đối với:

1. *Lê Hoàng Th*, tên gọi khác: Th ĐôLa, sinh năm: 1987, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Tổ 4, phường NgTr, thành phố GN, tỉnh Đắk Nông; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Sỹ T và bà Nguyễn Thị Th; Có vợ là Lê Thị Thu Th và 01 con 04 tuổi; Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm 01/HSST ngày 16/02/2004 của TAND huyện Cư Jút, tuyên xử 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong, xóa án tích; Ngày 17/11/2007, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an tỉnh Đắk Nông ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01598, phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”, đã chấp hành xong; Tại Bản án hình sự sơ thẩm 69/HSST ngày 30/12/2013, Tòa án nhân dân huyện Cư Jút tuyên xử 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đã chấp hành xong, xóa án tích;

2. *Nguyễn Văn M*, tên gọi khác: MB, sinh năm: 1997, tại tỉnh Đắk Nông; Nơi cư trú: Tổ 5, phường NT, thành phố GN, tỉnh Đắk Nông; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Quang M và bà Nguyễn Thị L; Có vợ là chị Nguyễn Thị Ánh D, có 01 con 4 tuổi; Tiền sự: 01,

ngày 21/6/2019 thực hiện hành vi “Cố ý gây thương tích”, bị Công an phường Nghĩa Thành ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 100/QĐ-XPHC phạt tiền 1.250.000đ (Chưa thi hành);

3. *Hồ Phú V*, tên gọi khác: Lắc, sinh năm: 1996, tại tỉnh Đắk Nông; Nơi cư trú: Tổ 4, phường NT, thành phố GN, tỉnh Đắk Nông; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Văn Ph và bà Phan Thị D; Chưa vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

4. *Nguyễn Trung H*, sinh ngày 20/11/2002, tại tỉnh Đắk Nông; Nơi cư trú: Thôn 8, xã TX, huyện ĐS, tỉnh Đắk Nông; Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Trần Thị L; chưa có vợ, con; nhân thân: ngày 17/7/2019 bị Công an xã TX, huyện ĐS xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy”: đã chấp hành quyết định xử phạt theo quyết định số 04/QĐ-XPVPHC ngày 17/7/2019; Bị bắt tạm giam ngày 04/12/2020 đến ngày 05/02/2021, áp dụng biện pháp cho bảo lãnh;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 07/8/2020, Lê Hoàng Th, Nguyễn Văn M, Hồ Phú V, Nguyễn Duy L, Nguyễn Trung H, Lê Đ, Phùng Văn L, Nguyễn Đăng Nam M, Nguyễn Anh Q, Nguyễn Văn H, Lại Thanh A, Thái S, A cùng một số người bạn nữ nhậu tại quán lẩu nướng gần khu vực Hồ T tổ 10, phường N T, thành phố G N, tỉnh Đắk Nông. Tại đây, Lê Hoàng Th nói với mọi người là mình sẽ đập phá các quán nhậu ở khu vực Hồ T rồi thu tiền bảo kê thì Nguyễn Văn M nói “Anh đứng ra làm thì tui em sẽ làm với anh”.

Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi cả nhóm đang nhậu thì Lê Hoàng Th một mình đi bộ từ quán lẩu nướng đến vị trí vỉa hè công viên Hồ T, đối diện quán ăn Khánh Vy (gần vị trí cột đèn tín hiệu giao thông), vừa đi Lê Hoàng Th vừa vỗ tay ra hiệu cho cả nhóm biết, do đang nhậu nên không ai để ý Th ra hiệu. Th gây mâu thuẫn với anh Nguyễn Kh (là con trai ông Nguyễn V, chủ quán ăn Khánh Vy) đang phục vụ ở quán, dùng hai tay hất đồ bếp xuống đường, đẩy tủ kính đựng thức ăn, ném 01 cái bàn nhựa màu đỏ của quán ra ngoài đường, rồi tiếp tục dùng tay đấm 01 cái trứng vào mặt anh Kh. Lúc này, M, V, L, H, Đ, Q, Phùng Văn L, Nguyễn Văn H, S, A thấy Th đang gây gỗ nên chạy đến. M cầm theo 01 ghế nhựa của quán lẩu nướng chạy đến và đập vào tủ kính đựng thức ăn nhưng anh Kh dùng tay đỡ được; M tiếp tục dùng tay tát vào mặt và dùng chân đạp 01 cái trứng vào bụng chị Vi Thị A (SN 1990, là người yêu của Kh). Sau đó, Th nói M đi sang bên kia đường đập phá, đuổi khách đang nhậu tại quán. M vừa đi vừa chỉ tay chửi bới, dùng chân

đá đồ bàn thức ăn của khách làm mọi người hoảng sợ bỏ chạy. Trong lúc M đập phá thì Th vẫn to tiếng, la hét, chửi bới và tiếp tục dùng tay nắm 01 cái trứng vào mặt Kh và tát 01 cái vào mặt chị A. Còn V xông vào dùng tay nắm liên tiếp nhiều cái vào người anh Kh, cầm 01 bàn nhựa màu đỏ của quán đánh 03 cái vào người anh Kh. L dùng hai tay nắm liên tiếp nhiều cái trứng vào vùng đầu, mặt của anh Kh. H cầm 01 ghế nhựa đánh 01 cái vào người anh Kh nhưng không trúng. M tiếp tục xông vào cầm 01 ghế nhựa màu đỏ của quán đập 01 cái vào người anh Kh. Thấy vậy, Đ, Q, L, H, A chạy đến can ngăn. T và S đứng ngoài xem không tham gia. Th, M, V, L, H tiếp tục hò hét, chửi bới khoảng hơn 05 phút sau thì quay lại quán lẩu nướng tiếp tục nhậu. Sau khi sự việc xảy ra, anh Kh trình báo đến Cơ quan Công an.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2021/HS-ST ngày 11/5/2021, Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông quyết định: Tuyên bố Lê Hoàng Th, Nguyễn Văn M, Hồ Phú V, Nguyễn Duy L, Nguyễn Trung H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Lê Hoàng Th, Nguyễn Duy L; Xử phạt bị cáo Lê Hoàng Th 03 (ba) năm tù. Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy 02 (hai) năm tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn M; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 101 của Bộ luật Hình sự đối với Nguyễn Trung H. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H 1 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hồ Phú V. Xử phạt bị cáo Hồ Phú V 02 (hai) năm tù, cho hưởng án treo.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 21/6/2021, Nguyễn Văn M có đơn kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày 15/7/2021, bị cáo Nguyễn Văn M rút toàn bộ kháng cáo. Tòa án cấp phúc thẩm đã ban hành Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 33/2021/HSPT-QĐ ngày 15/7/2021.

Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông có Công văn số 290/2021/BC-HS ngày 15/7/2021 kiến nghị Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm về phần hình phạt của các bị cáo Nguyễn Văn M, Hồ Phú V và Nguyễn Trung H.

Ngày 29/3/2022, Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 03/KN-HS đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2021/HS-ST ngày 11/5/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa tỉnh Đắk Nông; Đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử giám đốc thẩm theo hướng hủy Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 33/2021/HSPT-QĐ ngày 15/7/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông và bản án hình sự sơ thẩm nêu trên về phần hình phạt của các bị cáo Lê Hoàng Th, Nguyễn Văn M, Hồ Phú V, Nguyễn Trung H để xét xử sơ thẩm lại theo đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa giám đốc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh chấp nhận kháng nghị của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 07/8/2020, tại quán ăn Khánh Vy thuộc khu vực Hồ T thuộc tổ 10, phường NT, thành phố GN, tỉnh Đắk Nông, với mục đích thu tiền bảo kê của các hàng quán kinh doanh tại khu vực Hồ T, Lê Hoàng Th, Nguyễn Văn M, Hồ Phú V, Nguyễn Duy L, Nguyễn Trung H đã chửi bới, đập phá tài sản của ông Nguyễn V gây náo loạn, làm mất trật tự, ảnh hưởng nghiêm trọng đến hoạt động kinh doanh buôn bán và cuộc sống của người dân xung quanh khu vực Hồ T. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử Lê Hoàng Th, Nguyễn Văn M, Hồ Phú V, Nguyễn Duy L, Nguyễn Trung H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[2] Về Nguyễn Văn M: M là người có vai trò rất tích cực trong vụ án. M hưởng ứng hăng hái việc rủ rê, lôi kéo của Th trong sự việc gây rối, là người đánh anh Nguyễn Kh, tát vào mặt và đạp chân vào bụng chị Vi Thị A, đuổi khách, đá đổ bàn khách đang ăn tại quán ăn Khánh Vy, hò hét, chửi bới trong thời gian diễn ra sự việc gây rối. M có 01 tiền sự về hành vi “Cố ý gây thương tích”. Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù.

[3] Về Hồ Phú V: Có vai trò sau Mạnh, V là người hưởng ứng ngay việc gây rối với Th, là người dùng tay nắm liên tục vào người anh Nguyễn Kh, cầm bàn nhựa của quán đánh 03 cái vào người anh Kh, hò hét, chửi bới trong suốt vụ việc gây rối. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 02 năm tù, ở mức khởi điểm của khung hình phạt và cho hưởng án treo.

[4] Về Nguyễn Trung H: H cầm ghế nhựa đánh 01 cái vào anh Kh nhưng không trúng, sau đó, hò hét, chửi bới suốt quá trình diễn ra sự việc. Bị

cáo thực hiện hành vi phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi (17 tuổi 08 tháng 11 ngày) và đã bị xử phạt 01 năm 06 tháng tù và cho hưởng án treo.

[5] Trong vụ án này, Tòa án cấp sơ thẩm đều cho rằng các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, hành vi vi phạm pháp luật của các bị cáo thực hiện ở trung tâm thành phố GN, nơi đông người, hành vi có tính chất côn đồ, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, phá rối trật tự trị an, sẵn sàng dùng vũ lực với người khác và vì mục đích kiếm lời bất chính bằng việc thu tiền bảo kê tại các quán ăn của người dân đang hoạt động kinh doanh tại khu vực Hồ T(trung tâm thành phố GN, tỉnh Đắk Nông) nên cần phải được xử lý nghiêm khắc mới có thể đảm bảo mục đích phòng ngừa tội phạm, bảo đảm an toàn, trật tự trị an tại địa phương.

[6] Hình phạt áp dụng đối với Nguyễn Văn M ở dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là chưa đảm tính nghiêm minh của pháp luật, trong khi bị cáo có vai trò tham gia rất tích cực trong vụ việc chỉ sau bị cáo cầm đầu là Lê Hoàng Th. Đồng thời, hình phạt áp dụng với M lại thấp hơn hình phạt của V, ngang với hình phạt của H là chưa tương xứng với tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội. Hồ Phú V bị xử phạt 02 năm tù là mức khởi điểm của khung hình phạt là đã xem xét đầy đủ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, lại tiếp tục được hưởng án treo là chưa nghiêm.

[7] Trong khi đó, việc phạm tội của các bị cáo đều có tính chất côn đồ, việc cho bị cáo V và bị cáo H được hưởng án treo là áp dụng không đúng Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng không đúng quy định pháp luật, xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn Mạnh, Hồ Phú Vinh, Nguyễn Trung Hậu với mức hình phạt không tương xứng với tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội.

[8] Quá trình giải quyết tại cấp phúc thẩm, do Nguyễn Văn Mạnh rút đơn kháng cáo và không có kháng nghị nên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông ban hành Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 33/2021/HSPT-QĐ ngày 15/7/2021 là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, để đảm bảo giải quyết triệt để vụ án, cần chấp nhận kháng nghị của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, hủy quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm nêu trên và một phần bản án sơ thẩm về phần hình phạt của Nguyễn Văn M, Hồ Phú V, Nguyễn Trung H, Lê Hoàng Th để giao hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm xét xử lại vụ án đúng quy định pháp luật. Trong vụ án này, Lê Hoàng Th có vai trò là người khởi xướng, cầm đầu các đồng phạm khác trong thực hiện hành vi phạm tội nên cũng cần xem xét lại mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo khi hình phạt của các bị cáo khác được xem xét lại.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 388, Điều 394, Điều 395, Điều 396 Bộ luật Tố tụng hình sự

1. Chấp nhận kháng nghị của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Hủy Quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm số 33/2021/HSPT-QĐ ngày 15/7/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông và một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2021/HS-PT ngày 11/5/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông về phần hình phạt của các bị cáo Lê Hoàng Th, Nguyễn Văn M, Hồ Phú V, Nguyễn Trung H.

3. Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông để xét xử sơ thẩm lại vụ án theo đúng quy định pháp luật.

4. Tiếp tục tạm giam các Lê Hoàng Th, Nguyễn Văn M cho tới khi Tòa án nhân dân thị xã Gia Nghĩa thụ lý lại vụ án.

5. Các quyết định khác của bản án hình sự phúc thẩm không bị hủy tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

6. Quyết định giám đốc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Đ/c Chánh án TANDTC (để b/c)
- VKSNDCC tại tp HCM;
- TAND tỉnh Đắk Nông; VKSND tỉnh Đắk Nông; Công an tỉnh Đắk Nông;
- TAND thành phố Gia Nghĩa, VKSND thành phố Gia Nghĩa, Công an thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông;
- UBND Phường Nghĩa Trung, phường Nghĩa Tân, , thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông;
- UBND xã Trường Xuân, huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông;
- Các bị cáo;
- Lưu: Phòng LTHS, Phòng GDKT I; THS; HS (BTT)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ GIÁM ĐỐC THẨM
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Quảng Đức Tuyên