

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TRỰC NINH  
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **57/2020/HS-ST**  
Ngày 16 - 12 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRỰC NINH, TỈNH NAM ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Chu Thái Hà.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Phạm Hồng Thái

Bà Đoàn Thị Dịu

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thanh Hiếu - Thư ký TAND huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trực Ninh tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Thanh Tùng – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2020 tại Trụ sở TAND huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 59/2020/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2020/QĐXXST - HS ngày 19 tháng 11 năm 2020, đối với bị cáo:

Hà Tiến D - Sinh năm: 1999 tại Bến Tre.

Nơi ĐKKHKT: Phường C, TP. N, tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: 17/30/130 đường K, Phường C, TP. N, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Hà Tuấn A; Con bà: Trần Thị Mỹ D; Vợ con chưa có.

Tiền án: Ngày 20/6/2018, TAND thành phố Nam Định xử 27 tháng tù giam về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, đến ngày 12/02/2020 thì chấp hành xong.

Tiền sự: Không

Nhân thân: Nghiện ma túy từ năm 2016.

+ Ngày 30/12/2015 cất giấu dao trong người nhằm mục đích gây rối trật tự công cộng. Công an phường Trần Tế Xương, TP Nam Định, tỉnh Nam Định XPVPHC hình thức cảnh cáo.

+ Ngày 18/5/2016, Công an phường Trần Quang Khải, TP Nam Định XPVPHC cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

+ Ngày 01/6/2016, Công an phường Trần Quang Khải, TP Nam Định XPVPHC cảnh cáo về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

+ Ngày 17/01/2017, TAND thành phố Nam Định xử 09 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/8/2020 đến ngày 13/8/2020, bị tạm giam từ ngày 13/8/2020 đến nay. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 14 giờ ngày 07/8/2020 do có nhu cầu sử dụng ma túy Hà Tiến D đi xe Taxi đến khu vực mom đê thuộc phường Trần Tế Xương, thành phố Nam Định tìm mua ma túy sử dụng. Đến nơi, D mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi nilon chứa 03 gói nilon nhỏ gồm: 01 gói nilon bên trong đựng 1,5 viên ma túy “keo” và 02 gói nilon bên trong đều đựng ma túy “ke” với giá 4.800.000đ. Sau đó, D bỏ gói ma túy vừa mua vào chiếc túi thể thao rồi đi xe taxi đi xuống tiệm cầm đồ Tuấn Anh ở đội 1, T, xã L, huyện T, tỉnh Nam Định mục đích chơi cùng Mai Viết D1 SN: 1987 ở xóm A, xã T, huyện T là quản lý tiệm cầm đồ Tuấn Anh và tìm nơi sử dụng ma túy. Khoảng 16 giờ 30 cùng ngày, khi D về đến tiệm cầm đồ Tuấn Anh thì bị lực lượng Công an phát hiện, kiểm tra bắt quả tang.

- *Vật chứng thu giữ*: Thu trong túi thể thao của D có 01 gói nilon màu trắng có khóa díp kích thước (10x15) cm bên trong có chứa 03 gói nilon nhỏ gồm: 01 gói nilon màu trắng kích thước (5x10) cm có khóa díp bên trong có chứa 01 viên nén hình lục giác màu hồng, một nửa viên nén màu hồng cùng loại; 02 gói nilon màu trắng: một có khóa díp màu xanh kích thước 2x2cm, một có khóa díp màu đỏ kích thước 3x5cm, bên trong đều chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng.

D khai nhận gói nilon chứa các viên nén màu hồng là ma túy “Keo”, 02 gói nilon chứa chất rắn tinh thể màu trắng là ma túy “Ke” D cất giấu để sử dụng.

- Kết luận giám định số: 869/GĐKTHS ngày 11/8/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã kết luận: Mẫu gồm 01 (một) viên nén màu hồng và 0,5 viên nén màu hồng được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu M gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy: MDMA. Tổng khối lượng mẫu: 0,695 gam; Mẫu rắn dạng tinh thể màu trắng trong 02 gói nilon trong phong bì thư được niêm phong ký hiệu M gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy: Ketamine. Tổng khối lượng mẫu: 2,449 gam.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Cáo trạng số 54/CT-VKS-KSĐT ngày 19 tháng 11 năm 2020 của VKSND huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định đã truy tố bị cáo Hà Tiến D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS.

Đại diện VKSND huyện Trục Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Tiến D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249, Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS, xử phạt Hà Tiến D từ 24 - 30 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLHS: Tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma túy đã thu giữ trong quá trình điều tra còn lại sau giám định.

Lời nói sau cùng bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải và xin HĐXX giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo sớm được đoàn tụ cùng gia đình, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT, VKSND huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thuộc Cơ quan CSĐT, VKSND huyện Trục Ninh đã thực hiện trong quá trình điều tra, truy tố vụ án đều hợp pháp.

[2] Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ trực tiếp xâm hại tới trật tự quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy - là quan hệ xã hội thuộc khách thể đã được BLHS ghi nhận và bảo vệ.

Bị cáo thừa nhận vật chứng mà Cơ quan CSĐT đã thu giữ của bị cáo là ma túy (MDMA, Ketamine), bị cáo vừa mua, cất giấu nhằm mục đích sử dụng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra.

Ngoài lời khai nhận của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang; Biên bản ghi lời khai người làm chứng; Kết luận giám định.

Từ những chứng cứ nêu trên - HĐXX nhận thấy có đủ cơ sở để kết luận: Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (MDMA, Ketamine) vào ngày 07/8/2020 của bị cáo Hà Tiến D đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” - Tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 249 BLHS.

Ma túy là một trong nguyên nhân phát sinh tình hình tội phạm, trực tiếp ảnh hưởng tới sức khỏe, kinh tế của bản thân, của gia đình bị cáo và của toàn xã hội, là tệ nạn đã và đang bị toàn xã hội lên án mạnh mẽ. Chính vì thế Nhà nước - thông qua hệ thống pháp luật đã nghiêm cấm hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

Vì vậy, để đảm bảo trật tự pháp luật, phòng ngừa chung tình hình tội phạm, việc áp dụng biện pháp trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là điều cần thiết.

Việc VKSND huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại bản Cáo trạng số 54/QĐ - KSĐT ngày 19 tháng 11 năm 2020, là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo đã gây ra, xét nhân thân của bị cáo, HĐXX thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tương đối nghiêm khắc, tiếp tục cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và đảm bảo tác dụng giáo dục phòng ngừa chung tình hình tội phạm.

[3] Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo đã bị kết án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Khi quyết định hình phạt cũng cần cân nhắc tới tình tiết: Bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, có bố đang chấp hành hình phạt, mẹ bỏ đi, bị cáo tuổi còn trẻ cũng cần tạo điều kiện để bị cáo làm lại cuộc đời, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội - Để giảm nhẹ 1 phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để vừa thể hiện tính nhân đạo, công bằng của pháp luật XHCN, vừa đảm bảo tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ ma túy mục đích để sử dụng HĐXX thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án: Số ma túy đã thu giữ trong quá trình điều tra còn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với người đàn ông không quen biết mà bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo tại khu vực mom đê, phường Trần Tế Xương, TP Nam Định, tỉnh Nam Định. CQCSĐT Công an huyện Trực Ninh đã tiến hành xác minh nhưng không xác định để xử lý.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS: Tuyên bố bị cáo Hà Tiến D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt Hà Tiến D 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07 tháng 8 năm 2020.

2. Vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tuyên tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma túy đã thu giữ của bị cáo Hà Tiến D trong quá trình điều tra còn lại sau giám định đựng trong 01 bì thư số 869/GĐKTHS của Công an tỉnh Nam Định. (Vật chứng trên đây có đặc điểm như biên bản bàn giao giữa CQCSĐT Công an huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định ngày 23 tháng 11 năm 2020).

3. Án phí Hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hà Tiến D phải nộp 200.000 đồng.

Bị cáo Hà Tiến D có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định + huyện Trực Ninh;
- Công an huyện Trực Ninh;
- Chi cục THADS huyện Trực Ninh;
- UBND phường C, TP N;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu: VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký và đóng dấu)*

**Chu Thái Hà**