

Bản án số: 39/2022/HS-ST  
Ngày 20 - 7 - 2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**- Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Trần Thị Hải Yến

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Trần Ngọc Hải

Ông Đinh Quốc Hoàng

**- Thư ký phiên toà:** Bà Ngô Thị Nguyệt - Thư ký Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:** Ông Lê Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2022 và Thông báo về việc thay đổi lịch phiên toà số 33 ngày 07 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Phạm Lương B, sinh ngày 21 tháng 6 năm 1987, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn 2, xã L, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T và bà Ngô Thị D; có vợ là Nguyễn Thị D và hai con; tiền án: Không; tiền sự: Năm 2013 bị áp dụng biện pháp cai nghiện tập trung tại Trung cai nghiện ma túy Gia Minh theo Quyết định số 422 ngày 30/01/2013 của Ủy ban nhân dân huyện T, thành phố Hải Phòng (đã được xóa); bị tạm giữ từ ngày 11/3/2022, tạm giam từ ngày 18/3/2022; có mặt.

*Nguyên đơn dân sự:* Ban quản lý dải Trung tâm thành phố Hải Phòng; địa chỉ: Số 23 Ký Con, Phan Bội Châu, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

*Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn dân sự:* Ông Vũ Đình L, sinh năm 1976; nơi cư trú: Xã T, huyện K, thành phố Hải Phòng; chức vụ: Cán bộ kỹ thuật Ban quản lý dải Trung tâm thành phố Hải Phòng; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 10/3/2022, Nguyễn Trịnh M điều khiển xe mô tô (chưa xác định được BKS) chở Phạm Lương B đi chơi. Trên đường đi, Mừng rủ Bằng đi trộm cắp nắp gang bảo vệ gốc cây tại khu vực dải vườn hoa trung tâm thành phố để bán lấy tiền ăn tiêu, Bằng đồng ý. Khi đi đến gốc cây số 124 vườn hoa Tố Hữu trên đoạn đường Trần Hưng Đạo, Minh Khai, Hồng Bàng, Hải Phòng phát hiện 02 tấm gang nối với nhau bằng 02 chốt khóa bảo vệ cây nên thống nhất lấy trộm. Mừng và Bằng mỗi người cầm một bên nắp gang nâng lên làm đứt nút chốt nối, khi đang di chuyển nắp gang ra xe mô tô thì bị Công an quận Hồng Bàng phát hiện bắt giữ Bằng và vật chứng, Mừng lên xe mô tô chạy thoát.

Tại Kết luận định giá tài sản số 15 ngày 11/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hồng Bàng kết luận: *“02 tấm gang đúc dạng hình chữ U có các rãnh hờ, dùng để bảo vệ gốc cây có giá trị là 4.000.000 đồng”*.

Vật chứng thu giữ: 02 tấm gang đúc đã được Công an quận Hồng Bàng trả lại cho Ban quản lý dải Trung tâm thành phố Hải Phòng.

Về trách nhiệm dân sự: Ban quản lý dải Trung tâm thành phố Hải Phòng đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì đối với bị cáo.

Tại Bản Cáo trạng số 33/CT-VKS ngày 07/6/2022, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đã truy tố Phạm Lương B về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa:*

Bị cáo Phạm Lương B khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản Cáo trạng Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đã truy tố.

Người đại diện của Ban quản lý dải Trung tâm thành phố Hải Phòng xác nhận đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu gì đối với bị cáo.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như nội dung cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt Phạm Lương B với mức án từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Sau khi kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt, tạo điều kiện để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của nguyên đơn dân sự và các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, khẳng định: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 10/3/2022, tại khu vực dải vườn hoa trung tâm thành phố, Phạm Lương B và Nguyễn Trịnh M có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là 02 nắp gang bảo vệ gốc cây do Ban quản lý dải vườn hoa trung tâm quản lý, với trị giá tài sản theo kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản quận Hồng Bàng là 4.000.000 đồng. Như vậy, hành vi của Phạm Lương B và Nguyễn Trịnh M đủ cơ sở cấu thành phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

- Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

[3] Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm, gây mất an toàn và ảnh hưởng tới cảnh quan đô thị của thành phố, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm mới đủ điều kiện giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

- Xét vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân và mức hình phạt:

[4] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, Nguyễn Trịnh M tham gia với vai trò chính, là người chuẩn bị phương tiện, đề xuất việc trộm cắp; bị cáo Phạm Lương B tham gia giúp sức. Sau khi bị phát hiện, Nguyễn Trịnh M chạy thoát. Do đó, Hội đồng xét xử cần xem xét khi lượng hình đối với bị cáo Bằng.

[5] Bị cáo Phạm Lương B không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng,

được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Hội đồng xét xử xét bị cáo có 01 tiền sự (năm 2013 bị áp dụng biện pháp cai nghiện tập trung) đã được xóa, nên đánh giá bị cáo có nhân thân không tốt.

[8] Từ những phân tích đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo và xử phạt bị cáo mức án bằng mức khởi điểm của đại diện Viện Kiểm sát đề nghị tại phiên toà là phù hợp.

[9] Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Xét, bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

[10] Nguyên đơn dân sự đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì đối với bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xét.

[11] 02 tấm gang đúc Cơ quan Công an quận Hồng Bàng đã trả lại Ban quản lý dự án dải Trung tâm thành phố, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[12] Nguyễn Trịnh M, hiện không có mặt tại địa phương, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng tách vụ án, tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

- Về án phí:

[13] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Phạm Lương B 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 11 tháng 3 năm 2022.

- Về án phí: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Phạm Lương B phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, nguyên đơn dân sự được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Nguyên đơn dân sự;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Công an quận Hồng Bàng;
- Trại tạm giam Hải Phòng;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Hồng Bàng;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Hải Yến**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Hải Yến**