

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH LIÊM
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2021/HS-ST
Ngày: 07 - 5 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Trần Văn Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân: ông Quách Xuân Luyện và bà Lê Thị Hà.

- Thư ký phiên toà: bà Hoàng Thị Vân Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2021/TLST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2021, đối với bị cáo:

+ **Trần Minh H** - sinh năm 1998; nơi cư trú: tổ dân phố C D, thị trấn T T, huyện T L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Xuân H1 và bà Nguyễn Thị H2; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: không. Bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

- **Bị hại:** anh Phạm Văn Đ - sinh năm 1993 và chị Nguyễn Thị T - sinh năm 1993; cùng nơi cư trú: thôn 4 T, xã T H, huyện T L, tỉnh Hà Nam.

Người đại diện theo ủy quyền của chị Nguyễn Thị T: anh Phạm Văn Đ - sinh năm 1993; nơi cư trú: thôn 4 T, xã T H, huyện T L, tỉnh Hà Nam; có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** anh Nguyễn Văn P - sinh năm 1987; nơi cư trú: thôn N C, xã L C, huyện T L, tỉnh Hà Nam; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do thường xuyên mua chim cảnh tại cửa hàng chim cảnh Q Đ, có địa chỉ tại thôn 2 Tân, xã Thanh Hương, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam do anh Phạm Văn Đ làm chủ, nên Trần Minh H nảy sinh ý định trộm chim và cầm chim của anh Đ. Khoảng 22 giờ ngày 05/01/2021, H đến nhà anh Nguyễn Văn P chơi và mượn xe mô

tô BKS 90B1 373... của anh P để đi chơi. Sau đó H một mình điều khiển xe mô tô BKS 90B1-373... đi đến cửa hàng chim cảnh Q Đ với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đến nơi, H dựng xe mô tô tại sân bê tông giáp với cửa hàng chim cảnh Q Đ rồi đi bộ ngang qua cửa chính của cửa hàng thì thấy cửa khóa ngoài, H đi ra sân láng xi măng phía Nam cửa hàng, quan sát thấy cửa hàng không có ai trông coi, nên H nhảy lên lan can phía Nam của cửa hàng. H nhìn thấy cửa ra vào tại lan can có 02 cánh cửa làm bằng gỗ, cài then bên trong, nên H đã dùng 02 tay xô đẩy cửa nhiều lần tạo thành khe hở giữa 02 cánh cửa rồi luồn 02 tay vào trong giật mạnh, khiến cửa mở toang, rồi đi vào bên trong cửa hàng, H đi đến vị trí tủ nhôm kính lấy 01 áo phủ lồng chim bằng vải, màu đỏ rồi dùng tay trái giữ miệng áo, tay phải nhặt 25 gói cám chim bỏ vào trong rồi dùng 02 tay túm lấy đầu áo phủ lồng chim, quấn, buộc lại, để ở dưới nền nhà. Sau đó, H tiếp tục lấy 01 chiếc áo phủ lồng chim khác rồi đi đến vị trí treo các lồng chim phía Tây cửa hàng giáp với cầu thang lên xuống tầng hầm và giáp với tủ nhôm kính có treo 01 lồng chim bằng gỗ. H dùng tay trái giữ áo phủ lồng chim, tay phải mở cửa lồng bắt 01 con chim họa mi lông màu vàng bỏ vào áo phủ lồng chim, rồi tiếp tục đi đến vị trí tường phía Bắc cửa hàng có treo 01 lồng chim hình elip bằng kim loại dùng tay phải mở cửa lồng bắt 01 con chim chào mào dùng để làm chim môi bỏ vào lồng chim. H đi tiếp khoảng 2 - 3m về phía Đông thì quan sát thấy có 08 lồng chim được treo trên tường, H dùng 02 tay hạ lần lượt từng lồng chim xuống bắt được 07 con chim chào mào trống đã thuần bỏ vào áo phủ rồi treo các lồng chim về vị trí cũ. Sau đó H cầm 02 áo phủ lồng chim có đựng 25 gói cám chim và 09 con chim vừa lấy được đi ra bằng cửa tại lan can rồi điều khiển xe mô tô về nhà.

Phát hiện các tài sản bị mất, anh Đ đã làm đơn trình báo cơ quan Công an. Sau khi tiếp nhận tin báo của anh Đ, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và tiến hành điều tra.

* Tài sản, vật chứng thu giữ:

- 01 con chim họa mi trống, có lông màu vàng; 08 con chim chào mào trống (trong đó có 01 con là chim môi, 07 con còn lại là chào mào thuần); 08 gói cám chim nhãn hiệu Hiên Bảo Khánh loại số 2, mỗi gói có trọng lượng 200g; 03 gói cám chim nhãn hiệu Thúy Tuấn loại tổng hợp, mỗi gói có trọng lượng 200g; 04 gói cám chim nhãn hiệu Thúy Tuấn loại số 1, mỗi gói có trọng lượng 200g; 03 gói cám chim nhãn hiệu Thúy Tuấn loại 2, mỗi gói có trọng lượng 200g; 06 gói cám chim nhãn hiệu Nam Phở loại số 1, mỗi gói có trọng lượng 200g; 01 gói cám chim nhãn hiệu Nam Phở có trọng lượng 500g và 02 áo phủ lồng áo chim màu đỏ bằng vải kích thước (40x50) cm do Trần Minh Hiệp tự nguyện nộp;

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, BKS 90B1-373..., màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS 90B1-373... do anh Nguyễn Văn P tự nguyện giao nộp.

Ngoài ra Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm đã trích xuất dữ liệu camera liên quan đến vụ án, sao chép vào 01 USB màu bạc bằng kim loại niêm phong trong bì ký hiệu M1.

Tại bản Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự số 04/KL-HĐĐGTS ngày 21/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ chức sự việc huyện Thanh Liêm kết luận:

- Giá trị của 01 con chim hoa mi trống, có lông màu vàng tại thời điểm ngày 05/01/2021 là 1.100.000 đồng

- Giá trị của 01 con chim chào mào dùng làm chim môi tại thời điểm ngày 05/01/2021 là 1.100.000 đồng và 07 con chim chào mào đã thuần tại thời điểm ngày 05/01/2021 là 1.050.000 đồng.

- Giá của 08 gói cám chim nhãn hiệu Hiền Bảo Khánh loại số 2 trọng lượng 200g/gói tại thời điểm ngày 05/01/2021 là 480.000 đồng.

- Giá của 03 gói cám chim nhãn hiệu Thủy Tuấn loại tổng hợp, trọng lượng 200g/gói tại thời điểm ngày 05/01/2021 là 60.000 đồng.

- Giá của 04 gói cám chim nhãn hiệu Thúy Tuấn loại số 1 có trọng lượng 200g/gói tại thời điểm ngày 05/01/2021 là 120.000 đồng.

- Giá của 03 gói cám chim nhãn hiệu Thúy Tuấn loại 2, trọng lượng 200g/gói tại thời điểm ngày 05/01/2021 là 120.000 đồng.

- Giá của 06 gói cám chim nhãn hiệu Nam Phở loại số 1, trọng lượng 200g/gói tại thời điểm ngày 05/01/2021 là 210.000 đồng.

- Giá của 01 gói cám chim nhãn hiệu Nam Phở loại 500g/gói tại thời điểm ngày 05/01/2021 là 35.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản mà Trần Minh H đã trộm cắp được tại cửa hàng Q Đ ngày 05/01/2021 là 4.275.000đ (bằng chữ: bốn triệu hai trăm bảy mươi lăm nghìn đồng).

Đối với 02 áo phủ lông chim, bằng vải, màu đỏ, anh Phạm Văn Đ sử dụng đã lâu, không nhớ mua bao nhiêu tiền và anh Đ xác định không có giá trị sử dụng, nên anh không đề nghị gì. Do đó không có căn cứ để định giá đối với 02 áo phủ lông chim nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 33/CT-VKSTL ngày 07/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Trần Minh H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

*** *Tại phiên tòa:***

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như bản cáo trạng đã nêu, không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì. Sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Trần Minh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự - xử phạt Trần Minh H từ 09 đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 18 đến 30 tháng; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Xử lý vật chứng: lưu tại hồ sơ vụ án 01 USB.

- Bị cáo Trần Minh H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại - anh Phạm Văn Đ có ý kiến: sau khi bị cáo H lấy trộm chim tại cửa hàng của anh thì có một số con chim bị rụng lông, mất móng đặc biệt là con chim chào mào dùng làm chim môi, bị cáo H đã bồi thường thiệt hại cho anh, nay anh không có ý kiến gì, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - anh Nguyễn Văn P có ý kiến: anh là cậu ruột của bị cáo H, tối ngày 05/01/2021 bị cáo H có mượn chiếc xe mô tô 01 nhãn hiệu Yamaha Nouvo, BKS 90B1-373 ... của anh để đi chơi. Anh không biết bị cáo đã sử dụng chiếc xe trên để đi trộm cắp tài sản, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho anh chiếc xe trên cùng giấy tờ xe, nên anh không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, Trần Minh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: do không có tiền mua cám cho chim ăn và muốn có chim để nuôi, nên khoảng 22 giờ ngày 05/01/2021, Trần Minh H điều khiển chiếc xe mô tô BKS 90B1-373... đến cửa hàng chim cảnh Q Đ có địa chỉ tại thôn 2 Tân, xã Thanh Hương, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam do anh Phạm Văn Đ làm chủ để trộm cắp tài sản. Lợi dụng lúc cửa hàng không có ai trông coi, H đã nhảy lên lan can phía Nam của cửa hàng, dùng hai tay nhiều lần xô đẩy cánh cửa ra vào tại lan can đã được chốt bên trong để tạo khe hở và luồn tay vào phía trong giật mạnh làm cửa mở toang. Sau đó, H đột nhập vào trong cửa hàng lấy 01 con chim họa mi, 08 con chim chào mào, 25 gói cám chim các loại và 02 áo phủ lông chim của anh Đ. Tổng giá trị tài sản H trộm cắp được là 4.275.000đ (bốn triệu hai trăm bảy mươi lăm nghìn đồng). Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác mà quyền này được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó

Hội đồng xét xử thấy cần ra bản án nghiêm khắc tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo.

Trong lượng hình: xét về thân nhân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về thân nhân: bị cáo có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có khả năng tự cải tạo. Vì vậy, xét thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo, chịu sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Điều này thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội lần đầu biết ăn năn hối cải nhưng cũng phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo là người lao động tự do, nên miễn phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 10.000.000 đồng cho anh Phạm Văn Đ, anh Đ đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 09 con chim, 25 gói cám chim các loại và 02 áo phủ lồng chim, kết quả điều tra được xác định là tài sản hợp pháp của anh Phạm Văn Đ là chủ cửa hàng chim Q Đ, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã trả lại các tài sản trên cho anh Đ là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với 01 xe mô tô BKS 90B1-373... và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS 90B1-373... mang tên Hoàng Văn G - sinh năm 1966, trú tại xã L C, thành phố P L, tỉnh Hà Nam, quá trình xác định là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Văn P (anh P đã mua lại chiếc xe trên ông G). Ngày 05/01/2021, anh P cho H mượn xe để H đi chơi, anh P không biết H sử dụng xe mô tô trên để đi trộm cắp tài sản. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã trả lại chiếc xe ô tô màu BKS 90B1-373... cùng giấy đăng ký xe mô tô cho anh P là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với 01 USB lưu trữ dữ liệu liên quan đến vụ án cần lưu tại hồ sơ vụ án.

[6] Về án phí: bị cáo Trần Minh H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

1. Tuyên bố: bị cáo Trần Minh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Xử phạt bị cáo Trần Minh H 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (07/5/2021).

Giao bị cáo Trần Minh H cho Ủy ban nhân dân thị trấn T T, huyện T L, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: lưu tại hồ sơ vụ án 01 USB.

3. Án phí: bị cáo Trần Minh H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

5. Quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án: trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Cảnh