

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **79/2021/HS-ST**

Ngày: 17/12/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Hiệp.

Ông Nguyễn Thái Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Đức - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Nhâm - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 91/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 126/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Lý Quốc V (tên thường gọi là Leo); Sinh ngày: 08/5/1997; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 234/36 đường PPT, Phường D, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lý C và bà: Sầm T; Có vợ: Không và con: Không; Tiền án: Không; Bị bắt, tạm giam ngày 26/5/2021.

Tiền sự:

- Ngày 13/12/2018, bị Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở Cai nghiện bắt buộc 18 tháng về hành vi sử dụng chất ma túy (Quyết định số: 608/2018/QĐ-TA). Chấp hành xong ngày 15/4/2020 (Giấy chứng nhận số: 56/GCN-CSPB ngày 01/4/2020 của Cơ sở cai nghiện ma túy Phước Bình).

- Ngày 01/12/2020, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường 4, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định xử phạt vi phạm hành chính 3.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và hành vi xâm hại sức khỏe người khác (Quyết định số: 471/QĐ-XPVPHC). Đã nộp phạt ngày 01/12/2020 (Biên lai thu tiền số: 485595 của Ngân hàng Thương mại cổ phần Đầu tư và Phát triển Việt Nam - Chi nhánh Chợ Lớn).

- Ngày 18/5/2021, bị Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở Cai nghiện bắt buộc 18 tháng về hành vi sử dụng chất ma túy (Quyết định số: 90/QĐ-TA). Lý Quốc V chưa thi hành quyết định này.

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại:

Ông Lê Hoàng P (C); Sinh năm: 1982; Trú tại: 1570/129 đường VVK, Phường G, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Sầm T; Sinh năm: 1968; Trú tại: 234/36 đường PPT, Phường D, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

2. Bà Lý Ngọc A; Sinh năm: 1999; Trú tại: 234/36 đường PPT, Phường D, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

3. Ông Phạm Gia H; Sinh năm: 1966; Thường trú: 39/20H đường PT, Phường A, Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 09 giờ 15 phút ngày 26/5/2021, Lý Quốc V điều khiển xe gắn máy biển số 52M8-3299 (loại xe Yamaha Jupiter sơn màu vàng) lưu thông trên đường Võ Văn Kiệt (hướng từ Quận 5 về huyện Bình Chánh). Khi chạy đến giao lộ đường số 9 - đường Võ Văn Kiệt, V thấy ông Lê Hoàng P đang ngồi trên xe gắn máy dừng sát lề đường (trước nhà số 1608 đường VVK, Phường G, Quận F) sử dụng điện thoại (hiệu Samsung Galaxy M31 màu xanh), nên điều khiển xe quay lại chạy ngược chiều đường rồi cho xe chạy lên áp sát bên trái xe ông P, đồng thời dùng tay trái giật chiếc điện thoại trên tay ông P, nhưng bị ông P giằng lại, nên V không chiếm đoạt được. Sau đó, V vọt xe tẩu thoát về hướng đường BT. Ngay lập tức, ông P tri hô và điều khiển xe đuổi theo V đến đầu hẻm số 44 đường BT, Phường C, Quận F, được sự hỗ trợ của những người xung quanh, ông P bắt giữ được V giao Công an Phường 7, Quận 6 giải quyết.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy M31 màu xanh; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu xám; 01 chiếc xe gắn máy biển số 52M8-3299.

Tại Công an Phường 7, Quận 6 cũng như tại Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Lý Quốc V đều khai nhận nội dung như đã nêu trên.

Bị hại và người làm chứng khai cũng tương tự.

Theo Biên bản xét nghiệm chất ma túy ngày 26 tháng 5 năm 2021 của Trạm y tế Phường 7, Quận 6 thì Lý Quốc V dương tính với Methamphetamine.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 130/KL-HĐĐGTS ngày 18 tháng 6 năm 2021, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Quận 6 đã kết luận trị giá của chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy M31 màu xanh, số Imei (khe 1): 354479115434579 (tình trạng sử dụng còn khoảng 90%) tại thời điểm ngày 26/5/2021 là: 3.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 76/CT-VKS-Q6 ngày 24 tháng 11 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lý Quốc V về tội «Cướp giật tài sản» theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Lý Quốc V khai nhận chính bị cáo, đã sử dụng xe gắn máy biển số 52M8-3299 (loại xe Yamaha Jupiter sơn màu vàng) thực hiện hành vi giật của ông Lê Hoàng P 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh tại trước nhà số 1608 đường VVK, Phường G, Quận F vào sáng ngày 26/5/2021 như nội dung bản cáo trạng nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lý Quốc V như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Lý Quốc V từ 04 năm đến 05 năm tù về tội «Cướp giật tài sản» theo điểm d khoản 2 Điều 171; điểm h, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Không phạt tiền đối với bị cáo, do bị cáo không có khả năng thi hành.

Về bồi thường thiệt hại: Ông Lê Hoàng P không yêu cầu, nên không đề nghị giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Giao 01 chiếc xe gắn máy có số khung: VYA-J5VT2-4YA054597, số máy: 5VT2-54597 (loại xe Yamaha Jupiter sơn màu vàng) cho Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6 để tiếp tục thông báo giải quyết theo diện tài sản vắng chủ.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 áo khoác tay dài màu đen (có số 5 màu trắng trên cổ áo, khóa dây kéo màu đỏ); 01 áo thun ngắn tay màu đỏ (có chữ GIVENCHY màu trắng trước ngực); 01 đôi dép màu trắng sọc xanh; 01 quần Jean lửng màu tối; 01 nón bảo hiểm màu xanh (có chữ Vespa); 01 khẩu trang màu xanh; 01 biển số xe 52M8-3299.

Trả lại bà Lý Ngọc A 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu xám, số Imei: 359229060846872.

Đối với 01 đĩa CD (chứa file dữ liệu ghi âm, ghi hình quá trình ghi lời khai bị cáo Lý Quốc V - BL152) đã được niêm phong, bên ngoài có hình dấu Cơ quan điều tra Công an Quận 6, là chứng cứ lưu hồ sơ, nên không đề nghị xử lý.

Còn chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy M31 màu xanh, số Imei (khe 1): 354479115434579, Cơ quan điều tra đã xử lý trả ông Lê Hoàng P, nên không đề nghị giải quyết.

Lời nói sau cùng, bị cáo Lý Quốc V nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Lý Quốc V tại phiên tòa với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản ghi nhận hình ảnh qua Camera, Biên bản thực nghiệm điều tra của Công an Quận 6 (kèm bản ảnh); Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; lời khai của bị hại Lê Hoàng P và của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ, lời khai khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lý Quốc V đã phạm tội «Cướp giật tài sản». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Lý Quốc V đã dùng xe mô tô biển số 52M8-3299 (loại xe Yamaha Jupiter sơn màu vàng, số khung VYA-J5VT2-4YA054597, số máy 5VT2-54597) làm P tiện để cướp giật của ông Lê Hoàng P 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy M31 màu xanh (số Imei khe 1: 354479115434579) trị giá 3.000.000 đồng vào sáng ngày 26/5/2021 tại trước nhà số 1608 đường VVK, Phường G, Quận F. Hành vi của bị cáo Lý Quốc V là lừa lỉnh, hành vi này không những đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác, được pháp luật bảo vệ và gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an chung mà còn có thể dẫn đến tai nạn giao thông, gây hậu quả khó lường cho tính mạng, sức khỏe của bị hại và của những người tham gia lưu thông nơi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 truy tố bị cáo về tội «Cướp giật tài sản» thuộc trường hợp «Dùng thủ đoạn nguy hiểm» theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo Lý Quốc V là người đã trưởng thành, bị cáo hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi dùng xe mô tô làm P tiện để cướp giật tài sản của người khác rồi nhanh chóng vọt xe tẩu thoát là hành vi nguy hiểm cho xã hội và được quy định trong Bộ luật hình sự, nhưng do tham lam, lười lao động, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài, mua ma túy sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, mặc hậu quả xảy ra như thế nào, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[3] Bản thân bị cáo Lý Quốc V ngày 13/12/2018, bị Tòa án nhân dân Quận 8 quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở Cai nghiện bắt buộc 18 tháng về hành vi sử dụng chất ma túy; ngày 01/12/2020, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường 4, Quận 6 quyết định xử phạt vi phạm hành chính 3.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và hành vi xâm hại sức khỏe người khác; ngày 18/5/2021, bị Tòa án nhân dân Quận 6 quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở Cai nghiện bắt buộc 18 tháng về hành vi sử dụng chất ma túy. Lẽ ra bị cáo phải biết rèn luyện, tu dưỡng để trở thành người có ích cho gia đình và cho xã hội, nhưng ngược lại, vẫn tiếp tục sống buông thả, nghiện ma túy và phạm tội. Chứng tỏ bị cáo là người hết sức xem thường pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Lý Quốc V là rất nghiêm trọng. Mặt khác, cướp giật tài sản từ lâu đã trở thành vấn nạn nhức nhối, trở thành nỗi ám ảnh của không ít người dân, gây bức xúc trong dư luận, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc tương xứng mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn (hành vi của bị cáo đã hoàn thành, nhưng do bị hại giật lại chiếc điện thoại, nên bị cáo không chiếm đoạt được); tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm h, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Những nhận định trên cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, thì bị cáo Lý Quốc V còn có thể bị phạt tiền từ 10 triệu đồng đến 100 triệu đồng. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, điều kiện kinh tế còn khó khăn. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Việc bồi thường thiệt hại: Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã xử lý trả chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy M31 màu xanh, số Imei (khe 1): 354479115434579 cho ông Lê Hoàng P. Tại phiên tòa, ông P vắng mặt,

nhưng tại Cơ quan điều tra ông P không có ý kiến hay yêu cầu gì về phần bồi thường (theo Biên bản ghi lời khai ngày 27/5/2021 và Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 13/9/2021 của Công an Quận 6 - BL58, 110), do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Việc xử lý vật chứng: 01 áo khoác tay dài màu đen (có số 5 màu trắng trên cổ áo, khóa dây kéo màu đỏ); 01 áo thun ngắn tay màu đỏ (có chữ GIVENCHY màu trắng trước ngực); 01 đôi dép màu trắng sọc xanh; 01 quần Jean lửng màu tối; 01 nón bảo hiểm màu xanh (có chữ Vespa); 01 khẩu trang màu xanh (bị cáo Lý Quốc V sử dụng lúc giật tài sản), là vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với chiếc xe gắn máy biển số 52M8-3299 (loại xe Yamaha Jupiter sơn màu vàng) mà bị cáo Lý Quốc V sử dụng làm P tiện phạm tội. Theo Kết luận giám định số: 6035/KLGD-X(Đ3) ngày 12/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh (BL114) và Phiếu trả lời xác minh số: 2999/TLXM-CSGT-TT ngày 08/11/2021 của Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (BL112) thì chiếc xe này có số khung: VYA-J5VT2-4YA054597, số máy: 5VT2-54597, không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Ngày 13/10/2021, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã đề nghị thông báo tìm chủ sở hữu của chiếc xe trên Báo Công an Thành phố Hồ Chí Minh, trên Cổng thông tin điện tử Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Báo thanh niên (BL117), nhưng đến nay vẫn không có ai đến nhận. Còn bị cáo khai chiếc xe này là của bà Sầm T (mẹ bị cáo) cho bị cáo mượn. Quá trình điều tra, bà T khai mua chiếc xe này từ một người không rõ lai lịch trên đường Bình Thới, Quận 11 vào khoảng tháng 5/2021 với giá 3.000.000 đồng để làm phương tiện đi lại, nhưng chưa làm thủ tục sang tên, người bán có đưa cho bà 01 Giấy đăng ký mô tô, xe máy, do không biết chữ nên bà cũng không rõ Giấy đăng ký mô tô, xe máy này có phải là của chiếc xe bà mua không và bà cũng đã làm mất Giấy đăng ký mô tô, xe máy trên. Bà T xác nhận bà không có giấy tờ gì để chứng minh chiếc xe biển số 52M8-3299 là tài sản hợp pháp của bà. Như vậy, đã có đủ cơ sở xác định chiếc xe gắn máy nói trên hiện chưa rõ chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp (xe không rõ nguồn gốc, biển số xe cũng không phải của chiếc xe này), nên nếu trong thời hạn 04 (bốn) tháng, kể từ ngày thông báo trên P tiện thông tin đại chúng mà không xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của chiếc xe thì tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Còn nếu xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của chiếc xe này thì trả lại cho họ.

Riêng biển số 52M8-3299, theo Kết luận giám định số: 6010/KLGD-TT ngày 17/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh (BL115A) và Phiếu trả lời xác minh số: 2720/TLXM-CSGT-TT ngày 26/5/2021 của Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (BL111) là biển số thật và là biển

số của chiếc xe gắn máy có số máy 10275696-FMH, số khung 20010452-MG110 (loại xe hai bánh, nhãn hiệu SEASPORT, sơn màu Xanh, dung tích 108), do ông Phạm Gia H, thường trú tại 39/20H đường PT, Phường A, Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh đứng tên chủ xe, nhưng qua xác minh tại Phường 1, Quận 11 được biết ông H không còn cư ngụ tại địa chỉ trên, đi đâu không rõ, nên Hội đồng xét xử giao biên số 52M8-3299 lại cho Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xử lý theo thẩm quyền.

Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu xám, số Imei: 359229060846872 thu giữ của bị cáo Lý Quốc V. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của bà Lý Ngọc A (em ruột bị cáo, cho bị cáo mượn), không phải là vật chứng trong vụ án, nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là trả chiếc điện thoại lại cho bà A theo quy định tại khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 63/PNK ngày 02 tháng 6 năm 2021 và Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 29 tháng 11 năm 2021 của Công an Quận 6; Quyết định chuyển vật chứng số: 72/QĐ-VKS-Q6 ngày 24 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6)

Đối với 01 đĩa CD (chứa file dữ liệu ghi âm, ghi hình quá trình ghi lời khai bị cáo Lý Quốc V - BL152) đã được niêm phong, bên ngoài có hình dấu Cơ quan điều tra Công an Quận 6, là chứng cứ lưu hồ sơ, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[9] Bị cáo Lý Quốc V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo **Lý Quốc V** (Leo) phạm tội: «Cướp giật tài sản».
- Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm h, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.
- Xử phạt bị cáo **Lý Quốc V** (Leo) 04 (bốn) năm tù.
Thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2021.
- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) chiếc xe gắn máy có số khung: VYA-J5VT2-4YA054597, số máy: 5VT2-54597 (loại xe Yamaha Jupiter sơn màu vàng), nếu trong thời hạn 04 (bốn) tháng, kể từ ngày thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng mà không xác định được chủ sở hữu hoặc người

quản lý hợp pháp của chiếc xe. Còn nếu xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của chiếc xe này thì trả lại cho họ.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) áo khoác tay dài màu đen (có số 5 màu trắng trên cổ áo, khóa dây kéo màu đỏ); 01 (một) áo thun ngắn tay màu đỏ (có chữ GIVENCHY màu trắng trước ngực); 01 (một) đôi dép màu trắng sọc xanh; 01 (một) quần Jean lửng màu tối; 01 (một) nón bảo hiểm màu xanh (có chữ Vespa); 01 (một) khẩu trang màu xanh.

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Trả lại bà Lý Ngọc A 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu xám, số Imei: 359229060846872.

Giao Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh 01 (một) biển số xe 52M8-3299 để xử lý theo thẩm quyền.

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Lý Quốc V phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Lý Quốc V có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại Lê Hoàng P; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Liên