

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2022/DS-PT

Ngày: 19- 01- 2022

V/v tranh chấp: “Bồi thường
thiệt hại do sức khỏe bị
xâm phạm”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Em.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Ánh Phương;
Ông Phan Văn Huyện.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Vân - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Bà Hà Thúy Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 114/2021/TLPT-DS ngày 05 tháng 4 năm 2021 về tranh chấp “Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 20/2021/DS-ST ngày 20 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 142/2021/QĐ-PT ngày 12 tháng 4 năm 2021 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Nguyễn Thị Hồng C, sinh năm 1981.

Địa chỉ: ấp L, xã Q, huyện CG, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện theo ủy quyền: Bà Lê Thị Lệ Th, sinh năm 1961 (có mặt).

Địa chỉ: ấp L, xã Q, huyện CG, tỉnh Tiền Giang.

Theo văn bản ủy quyền ngày 06/01/2022 tại Văn phòng Công chứng CG, số công chứng 91 Quyền số 01/2022TP/CC-SCC/HĐGD.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp: Ông Nguyễn Thanh T- Văn phòng luật sư Cao Minh Triết, Thuộc Đoàn luật sư tỉnh Tiền Giang (có mặt).

Địa chỉ: Khu phố A, Phường B, Thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

Bị đơn:

- Nguyễn Thị Thu N, sinh năm 1981 (có mặt).

- Trần Văn S, sinh năm 1980 (có mặt).

Cùng địa chỉ: ấp H, xã Q, huyện CG, tỉnh Tiền Giang.

Người kháng cáo: Nguyên đơn chị Nguyễn Thị Hồng C.

Người làm chứng:

1. Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1968 (có đơn xin vắng mặt);

Địa chỉ: ấp H, xã Q, huyện CG, tỉnh Tiền Giang.

2. Bùi Văn L, sinh năm 1967 (có đơn xin vắng mặt);

Địa chỉ: Ấp H, xã Q, huyện CG, tỉnh Tiền Giang.

3. Trần Văn H, sinh năm 1962 (có đơn xin vắng mặt);

Địa chỉ: Ấp N, xã S, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

4. Huỳnh Văn Đức, sinh năm 1956 (có đơn xin vắng mặt);

Địa chỉ: Ấp N, xã S, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

5. Phạm Văn Nh1, sinh năm 1957 (có đơn xin vắng mặt);

Địa chỉ: Ấp H, xã Q huyện CG, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo án sơ thẩm;

* Nguyên đơn chị Nguyễn Thị Hồng C và đại diện theo ủy quyền là bà Lê Thị Lệ T thống nhất trình bày:

Vào khoảng hơn 08 giờ ngày 10/9/2019, chị điều khiển xe mô tô hai bánh biển số 63H5-9899 lưu thông trên tỉnh lộ 879D, hướng chợ Q xuống ấp H để đi làm kho thanh long, khi đến đoạn đường thuộc ấp H, xã Q, huyện CG thì phát hiện đồng đá do vợ chồng chị Nguyễn Thị Thu N và anh Trần Văn S đổ bên lề đường phải, không xử lý kịp nên đụng vào đồng đá và té ngã nằm bất tỉnh. Sau khi tai nạn xảy ra, chị được người dân gần đó thông báo cho gia đình và gia đình đưa đến bệnh viện. Chị bị thương tích nặng, gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa trung tâm Tiền Giang để cấp cứu và chuyển lên Bệnh viện Chợ Rẫy điều trị khoảng 25 – 26 ngày, sau đó chuyển sang bệnh viện ngoại thần kinh quốc tế ở quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh điều trị 8 ngày và tiếp tục điều trị tại Bệnh viện phục hồi chức năng, điều trị bệnh nghề nghiệp khoảng hơn 02 tháng. Tổng chi phí điều trị là 249.500.000 đồng.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện CG đã tiến hành trưng cầu trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang giám định tỷ lệ thương tật thì kết quả giám định tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 84% nhưng vẫn còn nhận thức được. Ngày 17/3/2020, tại Công an huyện CG, phía gia đình chị và vợ chồng anh S, chị N thỏa thuận anh S, chị N bồi thường tiền viện phí là 92.000.000 đồng, mỗi tháng chị N anh S đưa số tiền 3.000.000 đồng, bắt đầu từ tháng 4/2020. Anh S chị N ký tên vào biên bản thỏa thuận nhưng đến nay vẫn không thực hiện. Sau đó chị N hứa bồi thường mỗi tháng 1.000.000 đồng nhưng

chị không đồng ý.

Nay chị yêu cầu anh S chị N bồi thường chi phí điều trị số tiền 92.000.000 đồng như thỏa thuận và bồi thường ngay khi án có hiệu lực pháp luật.

** Bị đơn chị Nguyễn Thị Thu N trình bày:*

Vợ chồng chị có đồ đồng đá 1.2 khoảng 10m³ ở ngoài đường tỉnh lộ 879D, có lần ra đường khoảng 3-4 tấc vào ngày 10/9/2019, lúc đó khoảng 7 giờ 30 phút để xây nhà. Khi đổ đá, vợ chồng chị không có làm bản báo hiệu vì chị đang đứng ở cạnh đồng đá lúc đó, anh Trần Văn S (chồng chị) vào nhà lấy xe rửa và nhờ anh em ra phụ chở đá. Quan sát thấy không có xe và không có ai nên chị mới đi vào trong nhà lấy nước, khi mới vừa quay bước đi thì nghe tiếng “rầm”, quay lại thấy chị C té cách đồng đá khoảng 27 thước. Chị nhìn thấy nên hô hoán cho mọi người đến giúp đỡ, đồng đá thì không có dấu xe cày lên, vẫn còn nguyên, chị bán tiệm tạp hóa cùng với người con rể gần đó ra giúp, đỡ chị C dậy và gia đình chị C đến đưa chị C đến bệnh viện. Sau này, Công an huyện CG có mời hai bên lên giải quyết sự việc. Lúc đầu, vợ chồng chị đồng ý bồi thường theo yêu cầu của chị C số tiền 92.000.000 đồng, mỗi tháng đưa 3.000.000 đồng, sau này chị xin mỗi tháng đưa 1.000.000 đồng. Nay vợ chồng chị không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của chị C vì chị C té không phải đụng vào đồng đá vợ chồng chị đổ bên đường, sự việc này có nhiều người biết. Lúc đầu vì lo sợ anh S đi tù nên chị mới đồng ý bồi thường.

** Bị đơn anh Trần Văn S trình bày:*

Anh thống nhất lời trình bày của chị Nguyễn Thị Thu N. Đối với yêu cầu của chị C thì anh không đồng ý.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số 20/2021/DS-ST ngày 20 tháng 01 năm 2021 của Toà án nhân dân huyện CG, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Căn cứ:

- Căn cứ Điều 5; Điều 26; Điều 35; Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.
- Căn cứ Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015.
- Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xử:

[1] Không chấp nhận phần yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị Hồng C yêu cầu anh Trần Văn S và chị Nguyễn Thị Thu N bồi thường số tiền 92.000.000 đồng.

[2] Về án phí: Chị Nguyễn Thị Hồng C được miễn tiền án phí DSST.

Ngoài ra bản án còn tuyên về phần kháng cáo của các đương sự.

Ngày 27/01/2021, nguyên đơn Nguyễn Thị Hồng C kháng cáo bản án sơ thẩm yêu cầu Tòa phúc thẩm giải quyết buộc anh Trần Văn S và chị Nguyễn Thị Thu N bồi thường cho chị số tiền 92.000.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và yêu cầu kháng cáo, bị đơn không đồng ý đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án.

Ý kiến của luật sư bảo vệ quyền và lợi ích cho nguyên đơn phát biểu: Ngày 10/9/2019 chị C điều khiển xe mô tô 02 bánh biển số 63H5-9899 lưu thông trên tỉnh lộ 879D hướng từ Chợ Q đến ấp H do chị N, anh S đổ đồng đá làm cản trở chị C va chạm nên té ngã, chị C bị thương tích với tỉ lệ thương tật là 84% điều trị hết số tiền khoảng 270.000.000 đồng. Tại công an huyện CG giải quyết chị N, anh S đồng ý bồi thường cho chị C số tiền 92.000.000 đồng mỗi tháng 3.000.000 đồng nhưng không thực hiện chị N anh S dựa vào lời khai người làm chứng chị C té cách đồng đá 27m và kết luận điều tra cho rằng do chị C không có va chạm vào đồng đá nhưng khi công an đến lập hiện trường thì đồng đá đã thay đổi hiện trạng. Nay chị C yêu cầu chị Nga, anh S bồi thường số tiền 92.000.000 đồng theo thỏa thuận tại Công an huyện CG chỉ bằng 1/3 chi phí điều trị nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo, yêu cầu khởi kiện của chị C.

Ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang:

- Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký; việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng dân sự, kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là đúng theo pháp luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Vào ngày 10/9/2019 anh S, chị N đổ đồng đá xanh loại ½ trên tỉnh lộ 879D tại ấp H xã Q, huyện CG, tỉnh Tiền Giang chiếm mặt lộ 2,9/5m, chị C điều khiển xe mô tô trượt té ngã với tỉ lệ thương tích là 84%. Tại công an huyện CG giải quyết anh S, chị N đồng ý bồi thường cho chị C số tiền 92.000.000 đồng mỗi tháng 3.000.000 đồng chỉ bằng 1/3 chi phí điều trị, chị C làm đơn bãi nại. Tại bản kết luận điều tra của công an huyện CG xác định trong vụ việc này lỗi chính do chị C nhưng hành vi đổ đồng đá của anh S, chị N cũng có lỗi một phần. Đồng thời tại Công an huyện CG anh S, chị N tự nguyện thỏa thuận bồi thường, nhưng nay chị N, anh S không thực hiện, nay chị C yêu cầu anh S, chị N hiện theo thỏa thuận tại công an huyện CG là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 308 Bộ luật tố tụng Dân sự 2015 sửa bản án dân sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện CG là chấp nhận yêu cầu kháng cáo của chị C yêu cầu anh S, chị N bồi thường cho chị C số tiền 92.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nội dung yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn, lời trình bày của các đương sự, luật sư và kết quả tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang.

[1] Về thời hạn kháng cáo của bà Nguyễn Thị Hồng C còn trong thời hạn luật định, đúng theo quy định tại các Điều 271, 272 và 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quan hệ pháp luật tranh chấp: Tòa án cấp sơ thẩm xác định quan hệ pháp luật tranh chấp là Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là phù hợp với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

[3] Về tố tụng: Chị Nguyễn Thị Hồng C có người đại diện theo ủy quyền là đúng theo qui định tại Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015.

[4] Về nội dung vụ án: Xét yêu cầu kháng cáo của chị Nguyễn Thị Hồng C Hội đồng xét xử nhận thấy: Tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện vào ngày 10/9/2019 anh Trần Văn S và chị Nguyễn Thị Thu N có đồ 10 khối đá xanh trên tỉnh lộ 879D hướng từ chợ Q xuống ấp H thuộc xã Q huyện CG, tỉnh Tiền Giang. Vào khoảng 08 giờ cùng ngày chị Nguyễn Thị Hồng C điều khiển xe mô tô biển số 63H5-9899 lưu thông cùng chiều trên tỉnh lộ 879D va chạm đồng đá trượt ngã bị thương tích phải nhập viện điều trị tại Bệnh Viện Chợ Rẫy từ ngày 10/9/2019 đến ngày 30/9/2019, nhập viện tại Bệnh viện chuyên khoa ngoại thần kinh Quốc tế từ ngày 30/9/2019 đến 07/11/2019, nhập viện tại Bệnh viện phục hồi chức năng điều trị bệnh nghề nghiệp từ ngày 07/11/2019 đến ngày 17/12/2019. Theo kết luận giám định pháp y về thương tích số: 263/TgT ngày 30/6/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Tiền Giang kết luận tổng tỉ lệ tổn thương đến thời điểm giám định của chị Nguyễn Thị Hồng C là 84%, chi phí điều trị là 274.000.000 đồng. Trong quá trình giải quyết vụ án Công an huyện Chợ Gạo cho hai bên thỏa thuận về trách nhiệm dân sự thì ngày 17/3/2020 anh Trần Văn S, chị Nguyễn Thị Thu N cùng anh Nguyễn Hoàng Thắng E (chồng chị C) và bà Lê Thị Lệ T đại diện theo ủy quyền của chị C lập tờ thỏa thuận anh S chị N đồng ý bồi thường cho chị Hồng C số tiền 92.000.000 đồng mỗi tháng bồi thường 3.000.000 đồng bắt đầu từ ngày 17/4/2020 nên cùng ngày chị Hồng C làm đơn bãi nại. Đến ngày 26/7/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện CG ban hành thông báo và Quyết định số: 39/CSĐT về việc không khởi tố vụ án hình sự từ đó anh S và chị N không đồng ý bồi thường cho chị C.

Xét thấy tại sơ đồ hiện trường tại nạn giao thông ngày 10/9/2019 của công an huyện CG thể hiện hướng từ Quốc lộ 50 đi đến Long An từ tim lộ qua mỗi bên là 05m nhưng đồng đá 10 khối của anh S chị N lấn chiếm mặt đường là 2,9m/5m (chưa kể khi xe đổ xuống đá còn phải văng qua phần đường còn lại) thì

đồng đá của anh S, chị N đổ là lấn chiếm hết phần đường dành cho xe máy chị C phải lách ra phần đường còn lại và trượt phần đá xanh văng ra ngoài lạc tay lái dẫn đến té ngã là thực tế. Tại thông báo số: 945/CSĐT ngày 26/7/2020 thông báo kết quả giải quyết nguồn tin tội phạm và thông báo số: 39/CSĐT ngày 26/7/2020 của cơ quan điều tra Công an huyện CG thông báo về không khởi tố vụ án có nêu: “một phần lỗi do hành vi đổ đồng đá lấn ra đường 2,9m/5m phần đường lưu thông của chị Nguyễn Thị Thu N và anh Trần Văn S. Tuy nhiên việc xảy ra vào ban ngày trời nắng nhẹ, đường thoáng không có vật cản che khuất làm hạn chế tầm nhìn lỗi chính là do nạn nhân Nguyễn Thị Hồng C thiếu chú ý quan sát để kịp thời xử lý tình huống có chướng ngại vật trên đường nên không làm chủ tay lái dẫn đến việc tự té ngã là vi phạm khoản 1 Điều 5 thông tư: 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải”. Theo kết luận này thì có 01 phần lỗi là hành vi đổ đồng đá của anh S và Chị N lấn ra đường 2,9m/5m thì thương tích chị C va trượt đồng đá té ngã thì anh S chị N cũng phải chịu 01 phần trách nhiệm. Số tiền chị C điều trị tổng cộng khoảng 270.000.000 đồng và hiện nay vẫn còn phải điều trị tiếp nhưng chị C chỉ yêu cầu anh S chị N bồi thường 92.000.000 đồng chỉ bằng 1/3 số tiền chị C điều trị. Hơn nữa số tiền này chị N anh S cũng đã thỏa thuận với chị C tại Công an huyện CG nhưng không thực hiện. Lý do chị N, anh S nêu đồng ý bồi thường số tiền 92.000.000 đồng là vì lúc đó sợ ở tù nay vụ án không khởi tố nên anh chị không đồng ý. Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào thông báo của cơ quan Điều tra công an huyện CG cho rằng lỗi chính của chị C thiếu chú ý quan sát để kịp thời xử lý tình huống có chướng ngại vật trên đường nên không làm chủ tay lái dẫn đến việc tự té ngã là vi phạm khoản 1 Điều 5 thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải nên không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị C là không phù hợp.

Tại phiên tòa phúc thẩm đại diện theo ủy quyền của chị C yêu cầu xác minh lại những người làm chứng, tại các biên bản xác minh của bà Nguyễn Thị Nh, ông Phạm Văn Nh1, ông Trần Văn H, ông Huỳnh Văn Đ ngày 22/12/2021 có lời khai giống nhau là không biết nguyên nhân chị C té ngã nhưng chị C ngã cách hiện trường đồng đá khoảng 27m và Tòa án có đề nghị Công an huyện CG giải thích thêm hiện trường vụ án. Tại công văn số 530/CAH ngày 02/6/2021 công an huyện CG trả lời dẫn xác định hành vi đổ đồng đá của anh S chị N có một phần lỗi. Do đó từ những phân tích nêu trên chị C kháng cáo yêu cầu anh S, chị N bồi thường cho chị số tiền 92.000.000 đồng theo thỏa thuận tại Công an huyện CG là có căn cứ. Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của chị C sửa bản án dân sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo.

Ý kiến của Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích cho chị C phù hợp nhận định trên nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát phù hợp nhận định trên nên chấp nhận.

Án phí: Chị N và anh S chịu án phí theo qui định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 2 Điều 308; Điều 5; Điều 26; Điều 35; Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015

- Căn cứ Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015.

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xử: Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của chị Nguyễn Thị Hồng C.

Sửa bản án dân sự sơ thẩm số 20/2021/DS-ST ngày 20 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện CG, tỉnh Tiền Giang:

[1] Chấp nhận phần yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị Hồng C

Buộc anh Trần Văn S và chị Nguyễn Thị Thu N bồi thường chi phí điều trị cho chị Nguyễn Thị Hồng C số tiền 92.000.000 đồng. Thời gian bồi thường khi án có hiệu lực pháp luật.

[2] Về án phí: Chị Nguyễn Thị Hồng C không phải chịu án phí phúc thẩm.

Anh Trần Văn S và chị Nguyễn Thị Thu N phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 4.600.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Văn Huyện- Nguyễn Thị Ánh Phương

Trần Thị Kim Em

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện Chợ Gạo;
- Chi cục THADS huyện Chợ Gạo;
- Đăng công thông tin điện tử;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Kim Em

