

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẨM PHẢ
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2020/HS - ST

Ngày 15/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Minh Nga

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Ngọc Chiến; bà Lê Thị Thanh Thuỷ

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hoàng; Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Đào Thế Phong - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 5 năm 2020 tại Hội trường xét xử - Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 46/2020/TLST-HS, ngày 10 tháng 03 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/QĐXXST- HS ngày 23/4/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Đức T**, - Tên gọi khác: không, - Giới tính: Nam;

Sinh ngày 21/6/1978, tại Cẩm Phả, Quảng Ninh;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở : Tổ 3, khu Đ 2, phường C, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 12/12;

Họ tên bố: Hoàng Văn C; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị L

Vợ: Nguyễn Thị Tr, sinh năm 1993;

Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2018;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 27/12/2019, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cẩm Phả.

* **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Anh Đinh Quang T – sinh năm 1975; Địa chỉ: Tổ 3, khu Đ 2, phường C, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

* **Người làm chứng:** Anh Nguyễn Trần H – sinh năm 1979; Địa chỉ: Tổ 2, kh H, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

* **Người chứng kiến:**

Ông Nguyễn Thanh H – sinh năm 1959; nơi ĐKKHKT: Tổ 2, khu H, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh.

Ông Nguyễn Văn C – sinh năm 1960, nơi ĐKKHKT: Tổ 1, khu S, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh.

Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 27/12/2019, tại tổ 4, khu Long Thạch A, phường Cẩm Thạch, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh. Công an thành phố Cẩm Phả bắt quả tang Hoàng Đức T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, mục đích để sử dụng. Thu giữ 01 vỏ bao thuốc lá Bông Sen bên trong có 02 gói giấy chứa chất bột màu trắng, 02 bơm kim tiêm, 02 lọ nước cất, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philip, 24.000 đồng, 01 chiếc xe đạp (Bút lục số 31 - 32).

Tại Bản kết luận giám định số: 1093/GĐMT ngày 31/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, kết luận: Chất bột màu trắng trong 02 gói giấy (kí hiệu M1, M2) thu của Hoàng Đức T là ma túy, loại Heroine; Tổng khối lượng: 0,162gam. (Bút lục số 27)

Quá trình điều tra, Hoàng Đức T khai: Tâm sử dụng ma túy Heroine từ năm 2000 cho đến nay. Khoảng 10 giờ ngày 27/12/2019, Tâm nhận được điện thoại của Hải bảo Tâm đi mua ma túy về để cùng sử dụng. Tâm đồng ý và đi xe đạp đến khu Đập Nước, phường Cẩm Thạch gặp Hải. Tại đây, Hải đưa cho Tâm 400.000 đồng, Tâm cầm tiền rồi điện thoại cho Quyền (không rõ lai lịch, địa chỉ), sau đó đến khu vực chợ Địa Chất, phường Cẩm Trung mua 02 gói ma túy của Quyền với giá 400.000 đồng, khi đang đem về thì bị Công an phát hiện, bắt quả tang. (Bút lục số 51 - 61).

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Đức T khai nhận: Bị cáo và Hải tức Nguyễn Trần H có quen biết nhau, khoảng 10 giờ ngày 27/12/2019 Hải gọi điện cho bị

cáo bảo bị cáo đi mua ma túy về để cùng sử dụng, bị cáo đồng ý, Hải đã đưa cho bị cáo 400.000đồng, bị cáo đã cầm số tiền này đi đến khu vực chợ Địa Chất, phường Cẩm Trung mua được 02 gói ma túy của Quyền, khi đang trên đường về thì bị Công an phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Vật chứng là 02 gói ma túy Heroine mục đích bị cáo mua là để sử dụng, 02 bơm kim tiêm, 02 lọ nước cất bị cáo là để sử dụng ma túy, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philip là điện thoại bị cáo gọi điện cho Quyền để hỏi mua ma túy và bị cáo cũng nhận điện thoại của Hải, 24.000 đồng, là tiền của bị cáo, 01 chiếc xe đạp là do bị cáo mượn của anh Đinh Quang T.

Bị cáo nhận thức được hành vi mua ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người chứng kiến là các ông Nguyễn Thanh H và ông Nguyễn Văn C, trong quá trình điều tra ông Hải và ông Cần đều có lời khai thể hiện nội dung: khoảng 10 giờ ngày 27/12/2019 các ông chứng kiến Công an kiểm tra và bắt quả tang đối với Hoàng Đức Tâm, Công an đã thu giữ của Tâm số vật chứng như cáo trạng mô tả, Tâm còn khai 02 gói ma túy là Heroine Tâm vừa mua để sử dụng. (BL 37-41).

Tài liệu có trong hồ sơ ngoài các kết luận giám định ma túy (BL 27) còn có các tài liệu khác: Biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL 31); Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ (BL 36); bản ảnh vật chứng (BL 33), các tài liệu này đều có nội dung phù hợp lời khai của bị cáo, phù hợp lời khai của người chứng kiến.

Trong vụ án này còn có người làm chứng là anh Nguyễn Trần H và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Đinh Quang T, trong quá trình điều tra, anh Hải có lời khai xác nhận anh là bạn của Tâm, ngày 27/12/2019 anh có gọi điện cho Tâm nhưng anh không đưa tiền cho Tâm, không bảo Tâm đi mua ma túy (BL 68-70, 71); Anh Toàn có lời khai xác nhận anh là người cho Tâm mượn chiếc xe đạp, nhưng anh không biết Tâm mượn xe của anh đi mua ma túy (BL73-74).

Tại bản cáo trạng số 50/CT-VKSCP ngày 09/03/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố bị cáo Hoàng Đức T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa kiểm sát viên trình bày luận tội bị cáo với đề nghị kết tội bị cáo như nội dung bản cáo trạng đã truy tố; đề nghị áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 12 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, ngày 27/12/2019; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và có quan điểm xử lý vật chứng theo quy định.

Tại phần tranh luận, bị cáo Hoàng Đức T không tranh luận;

Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cẩm Phả, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Đức T khai nhận hành vi ngày 27/12/2019 bị cáo bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ 02 gói ma túy mục đích để sử dụng. Lời khai này của bị cáo còn phù hợp lời khai của những người chứng kiến, phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản niêm phong vật chứng; Kết luận giám định ma túy.

Từ các căn cứ này Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Hồi 10 ngày 27/12/2019, tại tổ 4, khu Long Thạch A, phường Cẩm Thạch, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, Hoàng Đức T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,162gam ma túy loại Heroine mục đích để sử dụng, thì bị Công an bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, tội danh có khung hình phạt từ 01 năm đến 05 năm tù. Luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, nội dung đề nghị xét xử đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Pháp luật hình sự xử lý nghiêm khắc đối với các tội phạm về ma túy, để nhằm mục đích ngăn chặn, đẩy lùi tệ nạn ma túy trong xã hội. Bị cáo là người trưởng thành có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hiểu được tác hại của ma túy đối với xã hội và sự nghiêm cấm của pháp luật đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng do lối sống không có trách nhiệm với bản thân và xã hội bị cáo vẫn cố tình mua ma túy để sử dụng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã tiếp tay cho người bán ma túy, góp

phần làm gia tăng tệ nạn ma túy tại địa phương, gây mất trật tự trị an xã hội. Xét tính chất tội phạm bị cáo thực hiện, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về vật chứng: Số ma túy hoàn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philip màu đen, bị cáo đã dùng để gọi điện cho Quyền hỏi mua ma túy, xác định là vật dùng vào việc phạm tội, nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước; số tiền 24.000 đồng là tiền của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội tra cho bị cáo; 01 vỏ bao thuốc lá Bông Sen, 02 bơm kim tiêm, 02 lọ nước cất xác định không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; Đối với chiếc xe đạp, Tâm mượn của anh Đinh Quang T không biết việc Tâm sử dụng để đi mua ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho anh Toàn là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với Nguyễn Trần H, theo Tâm khai đã đưa tiền cho Tâm mua ma túy, quá trình điều tra, Hải không thừa nhận ngày 27/12/2019 đưa tiền cho Tâm để mua ma túy sử dụng và không có tài liệu nào khác chứng minh nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với Quyền, theo Tâm khai là người đã bán ma túy cho Tâm, do không có thông tin cụ thể về nhân thân, lai lịch, nên không có cơ sở để xác minh làm rõ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ : điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự ;

Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Đức T** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Đức T 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 27 tháng 12 năm 2019.

Áp dụng điểm a,c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự:

-Tịch thu tiêu hủy: Sổ ma túy hoàn lại sau giám định trong phong bì còn nguyên tem niêm phong số 1093/GĐMT của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Quảng Ninh; 01 vỏ bao thuốc lá Bông Sen đã qua sử dụng; 02 bơm kim tiêm chưa qua sử dụng, 02 lọ nước cất chưa qua sử dụng

- Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Philip màu đen đã qua sử dụng kèm 02 và 01 pin;

- Trả cho bị cáo số tiền 24.000đồng (hai mươi tư nghìn đồng)

(Hiện trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 93.BB-THA ngày 19/3/2020 của cơ quan Thi hành án dân sự thành phố Cẩm Phả.)

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Hoàng Đức T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, báo cho bị cáo Hoàng Đức T, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Đinh Quang T biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, đối với bị cáo kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, đối với Đinh Quang T tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án/.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh QN;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh QN;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Cẩm Phả
- CQ CSĐT Công an TP Cẩm Phả, CQ THA hình sự Công an TP Cẩm Phả;
- Trại tạm giam Công an tỉnh QN;
- Chi cục thi hành án dân sự TP.Cẩm Phả;
- Bị cáo, - Lưu hồ sơ, lưu văn phòng.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đặng Thị Minh Nga

Các thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Thanh Thủy - Trần Ngọc Chiến
Ngà

Đặng Thị Minh

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh QN;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh QN;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Cẩm Phả
- CQ CSĐT Công an TP Cẩm Phả, CQ THA
hành sự Công an TP Cẩm Phả;
- Trại tạm giam Công an tỉnh QN;
- Chi cục thi hành án dân sự TP. Cẩm Phả;
- Bị cáo, - Lưu hồ sơ, lưu văn phòng.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đặng Thị Minh Nga

