

Bản án số: /2020/HS-ST

Ngày: 11.6.2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Kiều My

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Phạm Thị Thu

Ông Lê Bá Lung

*Thư ký phiên tòa:* Bà Trịnh Thị Hương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa:* Bà Lã Thị Anh Hoa – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 186/2020/HSST ngày 22 tháng 04 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số /2020/HSST – QĐ ngày tháng năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **V.T.S** – sinh năm 1972; nơi thường trú: thôn M, xã Q, huyện Q, tỉnh T; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 5/10; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông V.L và bà N.T.T.T;

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án

- Ngày 12/9/2017, TAND quận Nam Từ Liêm xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo điều 138 BLHS năm 1999, ra trại ngày 17/8/2018 (chưa xóa án tích).

Nhân thân:

- Từ năm 1984 đến năm 2002, có 06 tiền sự về các hành vi trộm cắp tài sản, sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 08/10/1988, TAND quận Đống Đa xử phạt 08 tháng án treo thử thách 16 tháng về tội Trộm cắp tài sản của công dân theo Điều 155 BLHS năm 1985 (đã xóa án tích).

- Ngày 05/4/1990, TAND quận Hoàn Kiếm xử phạt 24 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản của công dân theo Điều 155 BLHS năm 1985 (đã xóa án tích).

- Ngày 19/3/1992, TAND quận Đống Đa xử phạt 12 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng theo Điều 198 BLHS năm 1985 (đã xóa án tích).

- Ngày 17/9/1993, TAND thành phố Hà Nội xử phạt 40 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân theo Điều 155 BLHS năm 1985 (đã xóa án tích).

- Ngày 9/7/2002, TAND quận Ba Đình xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Điều 138 BLHS năm 1999 (đã xóa án tích).

- Ngày 31/10/2012, TAND quận Hai Bà Trưng xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản theo Điều 138 BLHS năm 1999 (đã xóa án tích).

Danh chỉ bản số 61 lập ngày 07.02.2020 tại Công an quận Đống Đa; bị bắt tạm giam ngày 07.02.2020 – có mặt tại phiên tòa.

### **Bị hại:**

Chị P.L.A, sinh năm 1998; trú tại: số 10, ngõ 50, phố K, phường P, quận D, Thành phố H – có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 5 giờ 30 phút ngày 07.02.2020, V.T.S đi xe máy điện màu đỏ đen, biển kiểm soát 89M91 – 092.65 đến phố Lương Định Của, phường Kim Liên, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi qua cửa hàng bánh mì tại số 109 – C6 Lương Định Của thì S dừng lại, dựng xe máy điện cách cửa hàng khoảng 1 m rồi đi bộ đến trước cửa hàng. Tại đây S phát hiện thấy chị P.L.A để 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M20 màu xanh đang cắm sạc trên bàn gần chỗ chị L.A đang đứng. Lợi dụng lúc chị L.A sơ hở, S dùng tay phải rút dây sạc và chiếm đoạt chiếc điện thoại trên rồi đi ra chỗ để xe máy điện để tẩu thoát. Ngay lúc đó, chị L.A phát hiện bị mất điện thoại liền đuổi theo S, S nhảy lên xe đạp điện để bỏ chạy. S bỏ chạy được khoảng 10m thì vứt điện thoại xuống đất rồi tiếp tục phóng xe bỏ chạy được thêm 10m nữa thì bị chị L.A, chị V.T.Đ và một số người dân xung quanh bắt giữ.

Cơ quan điều tra đã tạm giữ của V.T.S 01 chiếc xe máy điện màu đỏ đen trắng, biển kiểm soát MDD 092.65; 01 áo mưa màu hồng, 01 mũ lưỡi trai màu đen.

Tại Cơ quan điều tra, V.T.S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình

Cáo trạng số 186/CT-VKSĐĐ ngày 20 tháng 05 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố V.T.S về tội **Trộm cắp tài sản** theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 32/2020 ngày 10/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa kết luận: Trị giá 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung M20 màu xanh (Imei 1: 354556101664319, Imei 2: 354557101664317) là 2.300.000 đồng.

Đối với xe máy điện màu đỏ đen, BKS: 89M21 – 092.65, SK: 192821510411531, SM: 200265 thu giữ của V.T.S, S khai đây là xe S mượn của một người bạn tên là H ở gần bên xe Giáp Bát để đi lại, S không nhớ địa chỉ của chị H. Quá trình điều tra xác định chiếc xe này đứng tên đăng ký là anh P.T.H, anh

H cho chị T.T.V.A là dì của anh H sử dụng chiếc xe trên. Đến tháng 02/2020 chị V.A bị mất trộm chiếc xe máy trên tại Cục viễn thám quốc gia số 83 Nguyễn Chí Thanh, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, Hà Nội nhưng chị V.A chưa trình báo tại cơ quan công an. Cơ quan điều tra đã tách tài liệu liên quan đến chiếc xe này để tiếp tục điều tra, xác minh.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M20 màu xanh, xác định là tài sản hợp pháp của chị P.L.A nên Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho chị L.A. Hiện chị L.A đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường.

Đối với 01 áo mưa màu hồng; 01 mũ lưỡi trai màu đen thu giữ của V.T.S, Cơ quan điều tra đã chuyển đến Chi cục thi hành án quận Đống Đa để giải quyết theo quy định.

Tại phiên tòa V.T.S khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã nêu.

Bị hại chị P.L.A trình bày: chị đã nhận được tài sản, không có ý kiến gì về phần bồi thường và đề nghị xử bị cáo nghiêm theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 điều 173, điểm s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, Bộ luật hình sự, xử phạt V.T.S mức án từ 15 đến 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo; tịch thu tiêu hủy tang vật không có giá trị sử dụng.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo V.T.S đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo, cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất để sớm được trở về hoàn lương.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo V.T.S đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng truy tố, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ như lời khai bị hại, người làm chứng, sơ đồ hiện trường...đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản. Cáo

trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố V.T.S về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào quyền sở hữu tài sản công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người trưởng thành, có nhận thức pháp luật và hiểu biết xã hội, bản thân có nhiều tiền án, tiền sự trong đó có bản án ngày 12/9/2017 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo điều 138 BLHS năm 1999 chưa được xóa án tích, lần phạm tội này là tái phạm. Điều này thể hiện bị cáo đã được giáo dục nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục phạm tội, do vậy cần có mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo để răn đe, giáo dục.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có thái độ ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn do vậy miễn hình phạt phụ.

Về trách nhiệm dân sự: chị P.L.A đã nhận lại tài sản, không có ý kiến gì về phần bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xét.

Về tang vật: tịch thu tiêu hủy tang vật không có giá trị sử dụng.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo V.T.S phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng khoản 1 điều 173, điểm s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

**Xử phạt:** V.T.S 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07.02.2020.

Miễn hình phạt phụ đối với bị cáo V.T.S.

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 (một) mũ lưỡi trai, màu đen, bằng vải, trên mũ có logo “LS”; 01 (một) áo mưa bằng nilon, màu hồng, loại dùng một lần (đã bị rách). Toàn bộ số vật chứng trên lưu tại Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09.6.2020.

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- Công an, VKSND, Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Bị cáo; bị hại
- L- u HS, VP.

**TM .Hội đồng xét xử sơ thẩm  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Đinh Thị Kiều My**