

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯ PĂH
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số : 03/2022/HNGĐ-ST

Ngày : 13-01-2022

“V/v tranh chấp ly hôn và nuôi con”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯ PĂH - GIA LAI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bảo
- Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Trịnh Văn Nguyên
+ Bà Hoàng Thị Bình
- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Nữ Hương Giang
- Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh – Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Diệp.

Ngày 13 tháng 01 năm 2022, tại Hội trường xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình sơ thẩm thụ lý số: 64/2021/HNGĐ –ST, ngày 03 tháng 06 năm 2021 về “Tranh chấp ly hôn và nuôi con chung”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 17 tháng 11 năm 2021 và quyết định hoãn phiên tòa ngày 15/12/2021, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Rơ Châm Y, sinh năm 1992 (có mặt)

Địa chỉ: Làng Mrông Yố 1, xã Ia Ka, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai

- Bị đơn: Anh Hồ Văn Tr, sinh năm 1992 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Làng Mrông Yố 1, xã Ia Ka, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 02 tháng 06 năm 2021, bản tự khai, tài liệu có tại hồ sơ và tại phiên tòa hôm nay, nguyên đơn chị Rơ Châm Y trình bày:

Tôi và anh Hồ Văn Tr tự nguyện tìm hiểu nhau một thời gian thì đi đến hôn nhân, đăng ký kết hôn tại UBND xã Ia Ka, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai vào ngày 17/02/ 2012. Vợ chồng chúng tôi chung sống đến năm 2018 thì xảy ra mâu thuẫn,

nguyên nhân là do anh Tr thường xuyên uống rượu say xỉn, không lo làm ăn, tôi đã nhiều lần khuyên nhủ nhưng anh Tr không nghe nên chúng tôi đã sống ly thân từ giữa năm 2019 đến nay. Nay tôi thấy tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được nên yêu cầu Tòa án giải quyết cho tôi được ly hôn với anh Tr.

Về con chung: Chúng tôi có 02 con chung:

- Rơ Châm T, sinh ngày 27/11/2012;
- Hồ Văn T1, sinh ngày 13/10/2009;

Ly hôn, tôi có nguyện nuôi cả hai con chung;

Về cấp dưỡng nuôi con: Tôi không yêu cầu anh Tr cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung và các nghĩa vụ chung khác: Chúng tôi tự thỏa thuận giải quyết với nhau, Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Ngoài ra chị không yêu cầu gì khác.

- *Đối với bị đơn anh Hồ Văn Tr:* Sau khi thụ lý vụ án Tòa án đã tổng đạt hợp lệ (niêm yết công khai) Thông báo thụ lý vụ án, Thông báo phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, Thông báo về việc nêu ý kiến đối với phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ, Thông báo về phiên hòa giải, Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Quyết định hoãn phiên tòa theo quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự nhưng anh Tr đều không đến làm việc, không cung cấp cho Tòa án các văn bản trình bày ý kiến về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và các tài liệu chứng cứ để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh, phát biểu quan điểm như sau:

- *Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm HĐXX nghị án* đã thực hiện đúng, đầy đủ quy định của Bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án quy định tại các Điều 28, 35, 39, 68, 93, 94, 95, 96, 97, 195, 196, 203, 220 của Bộ Luật tố tụng dân sự năm 2015. Tại phiên tòa Thẩm phán, HĐXX, Thư ký tòa án đã thực hiện đúng, đầy đủ quyền hạn, trách nhiệm của mình theo đúng quy định bộ luật Tố tụng dân sự.

- *Việc tuân theo pháp luật của người tham gia tố tụng từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm HĐXX nghị án;* Nguyên đơn đã chấp hành đúng, đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình. Bị đơn được triệu tập họp lệ nhiều lần nhưng vẫn vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai không có lý do, do đó HĐXX vắng mặt bị đơn là phù hợp quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 227 và Khoản 3 Điều 228 Bộ Luật tố tụng dân sự năm 2015.

- **Việc giải quyết vụ án:** Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

**Về hôn nhân:* Căn cứ Điều 56 Luật HNGĐ, đề nghị HĐXX chấp nhận cho chị Rơ Châm Y được ly hôn với anh Hồ Văn Tr.

**Về con chung:* Căn cứ Điều 81, 82, 83, 84 Luật HNGĐ; xét nguyện vọng của chị Y, nguyện vọng của 02 cháu T1, Tâm muốn ở với mẹ và thực tế chị Y hiện đang chăm sóc nuôi dưỡng con, đề nghị HĐXX giao con chung chưa đủ tuổi thành niên cho chị Y chăm sóc nuôi dưỡng cho đến khi thành niên và có khả năng lao động tự nuôi sống bản thân.

Về cấp dưỡng nuôi con: chị Y không yêu cầu anh Tr cấp dưỡng nên không xem xét.

**Tài sản chung và các nghĩa vụ chung khác:* chị Y, anh Tr không yêu cầu nên không xem xét.

**Về án phí:* Buộc chị Y phải chịu án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Yêu cầu xin ly hôn của nguyên đơn chị Rơ Châm Y đối với bị đơn anh Hồ Văn Tr có địa chỉ tại Làng Mơ Rông Yố 1, xã Ia Ka, huyện Chư Păh, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn anh Hồ Văn Tr đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng vẫn vắng mặt không có lý do, vì vậy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự. Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn.

[2] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Hội đồng xét xử thấy rằng:

Về quan hệ hôn nhân: Chị Rơ Châm Y và anh Hồ Văn Tr tìm hiểu và kết hôn tại UBND xã Ia Ka, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai vào năm 2012 trên tinh thần tự nguyện hai bên. Việc kết hôn của anh chị đúng quy định pháp luật nên đây là hôn nhân hợp pháp. Trong quá trình chung sống, chị Y và anh Tr xảy ra mâu thuẫn do anh Tr thường xuyên nhậu nhẹt, say sưa không lo làm để xây dựng kinh tế và có nguồn thu nhập chi phí cho cuộc sống gia đình chung, hai bên thường xuyên xảy ra mâu thuẫn, anh chị đã sống ly thân từ giữa năm 2019 đến nay không quan tâm gì đến nhau. Trong quá trình thụ lý giải quyết vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng và quyết định đưa vụ án ra xét xử, nhưng anh Tr không đến Tòa án làm việc cũng như không có ý kiến gì bằng văn bản cho Tòa án, thể hiện anh Tr không có thiện chí để tham gia hòa giải hàn gắn tình cảm đoàn tụ gia đình. Tại phiên tòa chị Y vẫn giữ nguyên yêu cầu ly hôn. Vì vậy căn cứ khoản 1 Điều 51,

khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân gia đình, chấp nhận yêu cầu của chị Rơ Châm Y xin ly hôn với anh Hồ Văn Tr.

Về con chung: chị Y và anh Tr có 02 con chung: Rơ Châm T, sinh ngày 27/11/2012 và Hồ Văn T1, sinh ngày 13/10/2009. Ly hôn, chị Y có nguyện vọng nuôi cả 02 con chung và nguyện vọng của 02 con T1, Tâm cũng muốn ở với mẹ. Chị Y không yêu cầu anh Tr cấp dưỡng nuôi con sau khi ly hôn. Xét thấy yêu cầu trên của chị Y là chính đáng, vì con chung cần bàn tay chăm sóc của người mẹ, con chung cũng chung sống với chị Y từ trước đến nay, anh hiện không có mặt ở nhà. Anh Tr cũng không có ý kiến về phần con chung. Vì vậy, việc chấp nhận yêu cầu nuôi con của chị Y là có căn cứ.

Về cấp dưỡng nuôi con: Chị Y làm nông, có ruộng vườn do bên ngoài cho có thu nhập đảm bảo nuôi con, không yêu cầu anh Tr cấp dưỡng nuôi con nên không đề cập đến phần quyết định của bản án.

Về tài sản chung và các nghĩa vụ chung khác: Chị Y không yêu cầu Tòa án giải quyết nên HĐXX không xem xét.

[3]Về án phí: Căn cứ vào Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và quy định tại Điều 27 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội thì chị Rơ Châm Y phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; điểm b Khoản 2 Điều 227; khoản 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự;

- Điều 51, Điều 56, Điều 57, Điều 81, 82, 83, 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

-Luật phí và Lệ phí; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Xử: 1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Rơ Châm Y.

1.1. Về hôn nhân: chị Rơ Châm Y được ly hôn với anh Hồ Văn Tr.

1.2. Về con chung: Giao con chung là Hồ Văn T1, sinh ngày 13/10/2009 và Rơ Châm T, sinh ngày 27/11/2012 cho chị Y trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cho đến khi con thành niên có khả năng lao động tự nuôi sống bản thân hoặc

con đã thành niên mất năng lực hành vi dân sự hoặc không có khả năng lao động và không có tài sản để tự nuôi sống bản thân.

1.3 Về cấp dưỡng nuôi con: Chị Y không yêu cầu anh Tr cấp dưỡng nên không xem xét giải quyết.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền thăm nom con không ai được cản trở người đó thực hiện quyền này. Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, các bên có quyền thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc việc cấp dưỡng nuôi con.

1.4 Về tài sản chung và các nghĩa vụ chung: Chị Y không yêu cầu nên không xem xét, giải quyết.

2. Về án phí: Buộc chị Rơ Châm Y phải nộp 300.000 đồng tiền án phí ly hôn sơ thẩm, nhưng được khấu Tr 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí ly hôn sơ thẩm đã nộp trước đây theo biên lai số 0010398 ngày 03 tháng 06 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chư Păh. Chị Y đã nộp đủ tiền án phí ly hôn sơ thẩm.

“Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (13/01/2022), nguyên đơn có quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xem xét phúc thẩm.

Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày Tòa án niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia lai;
- VKSND H.Chư Păh;
- THA DS H.Chư Păh;
- Dương sự;
- UBND xã Ia Ka, huyện Chư Păh;
- Lưu HS VTTA .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Bảo

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA