

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN AN
TỈNH TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2021/HS-ST
Ngày: 30 - 11 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN AN, TỈNH TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Hằng Nga

Bà Nguyễn Thị Thuận

- Thư ký phiên tòa: ông Lê Văn Hà – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Tỉnh Long An tham gia phiên tòa: ông Phạm Văn Hiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2021/TLST-HS ngày 5 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

1/ Họ và tên: Đào Thị Mộng T; Tên gọi khác: My; Giới tính: Nữ; Sinh năm : 1999, tại Long An; Nơi đăng ký HKTT: 123 Ấp 4, xã H, thành phố T, Tỉnh Long An; Dân tộc: Kinh – Quốc tịch: Việt Nam – Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 2/12; Nghề nghiệp: Không; Cha: Đào Văn Trội, sinh năm 1971; Mẹ : Phạm Thị Tâm, sinh năm 1974; Có 02 người anh chị em; Chồng: Phạm Thái D, sinh năm 1995; Tiền án, tiền sự: Không; Bị giam giữ từ ngày 26/3/2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố Tân An (có mặt).

2/ Họ và tên: Phạm Thái D; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh năm : 1995, tại Long An; Nơi đăng ký HKTT: 35/1 Nguyễn Huệ, Phường 1, thành phố T, Tỉnh Long An; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Không; Cha: Phạm Phú Hùng, sinh năm 1976; Mẹ : Đặng Thị Liên, sinh năm 1975; Có 01 người em; Vợ: Đào Thị Mộng T, sinh năm 1999; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 30/10/2018 bị TAND thành phố Tân An, Tỉnh Long An quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng. Chấp hành xong ngày 28/11/2020; Nhân thân: Ngày 12/4/2013, bị TAND thành phố Tân An, Tỉnh Long An tuyên phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản và

Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; Ngày 31/5/2013, bị TAND tỉnh Long An tuyên phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 24/3/2016, bị TAND thành phố Tân An, tỉnh Long An tuyên phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Bị giam giữ từ ngày 26/3/2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ - Công An thành phố Tân An (có mặt).

2.2 Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- 1. Anh: Nguyễn Thanh Th (Tèo), sinh năm 1980 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp B, xã T, huyện Tân Trụ, tỉnh Long An

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 10 phút ngày 26/3/2021, tại đầu hẻm số 45 Trần Phong Sắc, Phường 4, Thành phố Tân An, tỉnh Long An, lực lượng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công An tỉnh Long An bắt quả tang Đào Thị Mộng T đang thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Thành Nam (Phương), sinh năm 1987, ngụ số 83 Huỳnh Văn Gấm, Phường 2, Thành phố Tân An, Tỉnh Long An. Tại cơ quan công An, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 10 giờ 00 phút cùng ngày, Tình và Phạm Thái D đang ở tại phòng trọ số 06 nhà nghỉ Hương Tình, số 70A Lưu Văn Tế, Phường 4, Thành phố Tân An, Tỉnh Long An thì Nam điện thoại cho Duy để hỏi mua 01 gói ma túy với giá 300.000đ (ba trăm ngàn đồng). Lúc này, Duy thấy Tình đang chuẩn bị đi ra ngoài nên Duy kêu Nam điện thoại cho Tình để nói chuyện. Đồng thời nhắn cho Nam số điện thoại của Tình. Sau đó, Nam điện thoại cho Tình nói: “lấy cho 01 cái 300.000đ”. Khi nghe Nam nói như vậy là Tình hiểu Nam muốn mua 01 gói ma túy trị giá 300.000đ. Tình đồng ý và hẹn Nam đến quán karaoke Lâm Hùng tại đường Trịnh Quang Nghị, cách nhà nghỉ Hương Tình khoảng 150 mét để giao. Sau đó, Tình lấy trong giỏ xách 01 gói ma túy đá bỏ vào hộp thuốc lá JET, để vào бага giữa xe mô tô biển số 62B1-381.52 từ nhà nghỉ Hương Tình chạy đến đường Nguyễn Cửu Vân, Phường 4, Thành phố Tân An để mua đồ ăn.

Lúc này, Nam đến quán karaoke Lâm Hùng đứng đợi nhưng không thấy nên điện thoại cho Tình và được Tình hướng dẫn chạy đến đầu hẻm số 45 Trần Phong Sắc, Phường 4, Thành phố Tân An gặp Tình. Sau khi mua đồ ăn xong, Tình chạy xe qua đầu hẻm số 45 Trần Phong Sắc, Phường 4, Thành phố Tân An đứng đợi Nam. Lúc đứng đợi, Tình lấy hộp thuốc lá JET đựng gói ma túy bên trong bỏ xuống đất ngay chỗ Tình đang đậu xe. Khi Nam đến gặp đưa cho Tình số tiền 300.000đ, Tình nhận tiền và chỉ cho Nam gói ma túy đang để dưới đất trong hộp thuốc JET rồi chạy xe đi, khi Nam vừa nhận hộp thuốc lá JET đựng gói ma túy bên trong thì bị lực lượng Công An bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 gói nylon màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng được để bên trong gói thuốc JET; 01 ĐTDĐ màu hồng hiệu Samsung sim số 0387801769; 01 xe mô tô hiệu Wave màu trắng-đen biển số 62B1-381.52; Tiền Việt Nam: 300.000đ; Tiến hành khám xét chỗ ở của Tình và Duy tại phòng số 06 nhà nghỉ Hương Tình, cơ

quan điều tra tiếp tục thu giữ: 01 gói nylon màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng trong giỏ xách của Tình; 01 chai nhựa hiệu Sting, nắp chai màu đỏ, trên nắp có gắn 01 ống thủy tinh có phiếu và 01 ống hút nhựa màu trắng; 01 bật lửa màu đỏ; 01 túi xách màu nâu, có dây đeo màu vàng; 03 bịch nylon màu trắng sọc đỏ rỗng; 05 đoạn ống thủy tinh; Đối với chiếc điện thoại của Duy sử dụng để mua bán trái phép chất ma túy, Duy đã ném đi trước khi cơ quan điều tra khám xét chỗ ở nên cơ quan điều tra không phát hiện thu giữ được.

Tại bản kết luận giám định số 277 ngày 29/3/2021 của Phòng KTHS Công An tỉnh Long An kết luận: tinh thể màu trắng được niêm phong có chữ ký, ghi tên Nguyễn Thành Nam là ma túy, khối lượng: 0,0916 gam loại methamphetamine và tinh thể màu trắng được niêm phong có chữ ký, ghi tên Đào Thị Mộng T là ma túy, loại methamphetamine, khối lượng: 0,2015 gam.

Quá trình điều tra, Tình và Duy khai nhận bắt đầu mua bán trái phép chất ma túy cho các con nghiện từ đầu tháng 3/2021; nguồn ma túy là mua hoặc được cho từ các đối tượng Mừng và Trung (không rõ nhân thân); vừa bán, vừa sử dụng, không cân đo nên không rõ lời lỗ; hình thức giao nhận là khi có người hỏi mua ma túy thì điện thoại, Duy hoặc Tình đồng ý và hẹn điểm giao, sau đó thì Duy hoặc Tình trực tiếp đi giao. Cụ thể như sau:

- Vào khoảng đầu tháng 3/2021, Tình bán cho Nguyễn Thanh Thế (Tèo), sinh năm 1980, ngụ: Ấp Bình Điện, xã Bình Tịnh, huyện Tân Trụ, Tỉnh Long An 01 gói ma túy trị giá 200.000đ, Thế đem một số cá trị giá 200.000đ đến nhà của Tình và Tình đem ma túy ra giao cho Thế tại cổng khu phố Thanh Xuân, Phường 5, Thành phố Tân An, Tỉnh Long An. Lần thứ hai vào khoảng giữa tháng 3/2021 (cách lần thứ nhất khoảng 01 tuần), Tình bán cho Thế 01 gói ma túy trị giá 200.000đ và giao ma túy cho Thế tại đường Nguyễn Văn Tiếp, Phường 5, Thành phố Tân An, Tỉnh Long An.

- Vào khoảng giữa tháng 3/2021, Tình bán cho Đỗ Hoàng Anh Tuấn (Ni), sinh năm 1992, ngụ: 518 Quốc lộ 1, Phường 4, Thành phố Tân An, Tỉnh Long An và Lê Gia Bảo, sinh năm 1999, ngụ: Ấp 5, xã Nhị Thành, huyện Thủ Thừa, Tỉnh Long An (cả hai đi chung) 02 lần, mỗi lần 01 gói ma túy trị giá 200.000đ. Lần đầu giao ma túy tại cổng khu phố Thanh Xuân, Phường 5, Thành phố Tân An, Tỉnh Long An. Lần thứ hai (cách lần đầu khoảng 3-4 ngày) giao ma túy tại đường Nguyễn Văn Tiếp, Phường 5, Thành phố Tân An, Tỉnh Long An.

- Vào khoảng tháng 3/2021 (cách ngày bị bắt khoảng 3 ngày), Tình bán cho Nguyễn Thành Nam 01 gói ma túy trị giá 200.000đ, Tình nhờ Nam chở ra tiệm tạp hóa gần nhà mua card điện thoại sau đó chở Tình về, trên đường về thì Tình mới giao gói ma túy cho Nam. Lần thứ hai thì bị bắt quả tang.

- Vào khoảng giữa tháng 3/2021, Duy bán cho Nguyễn Thanh Thế 01 gói ma túy trị giá 200.000đ và giao ma túy cho Thế tại cổng khu phố Thanh Xuân, Phường 5, Thành phố Tân An, Tỉnh Long An.

- Vào khoảng tháng 3/2021 (cách ngày bị bắt khoảng 01 tuần), Duy bán cho Nguyễn Thành Nam 01 gói ma túy trị giá 200.000đ và giao ma túy cho Nam tại khu vực tượng đài, Phường 5, Thành phố Tân An, Tỉnh Long An.

Xử lý vật chứng:

Đối với 01 gói nylon màu trắng, bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng, được để bên trong gói thuốc JET được niêm phong có chữ ký Nguyễn Thành Nam, đã phục vụ hết cho công tác giám định.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Wave màu trắng đen, biển số 62B1-381.52, chủ sở hữu là ông Phạm Phú Hùng (cha của Duy), ông Hùng cho Duy mượn xe nhưng không biết Duy sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra công An thành phố Tân An trả lại cho ông Hùng.

Đối với các vật chứng còn lại, Cơ quan điều tra công An thành phố Tân An chuyển Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân An để xử lý theo quy định gồm: 01 ĐTDĐ màu hồng hiệu Samsung sim số 0387801769; Tiền Việt Nam: 300.000đ; 01 chai nhựa hiệu Sting, nắp chai màu đỏ, trên nắp có gắn 01 ống thủy tinh có phiếu và 01 ống hút nhựa màu trắng; 01 bật lửa màu đỏ; 01 túi xách màu nâu, có dây đeo màu vàng; 03 bịch nylon màu trắng sọc đỏ rỗng; 05 đoạn ống thủy tinh; 01 gói nylon hàn kín màu trắng bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng, được niêm phong có chữ ký Đào Thị Mộng T, qua giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Qua giám định còn lại 0,0827 gam, được đóng gói niêm phong số 277 ngày 29/3/2021 của Phòng KTHS Công An tỉnh Tỉnh Long An.

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKSTA-HS ngày 04 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Tỉnh Long An truy tố bị cáo Phạm Thái D, Đào Thị Mộng T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi năm 2017).

Tại phiên toà, Kiểm sát viên sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm xã hội của hành vi vi phạm pháp luật mà bị cáo Phạm Thái D, Đào Thị Mộng T gây ra; đồng thời căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi năm 2017), **điểm r, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015** (sửa đổi, bổ sung năm 2017); đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Phạm Thái D, mức hình phạt từ 08 năm đến 09 năm tù.

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi năm 2017), **điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015** (sửa đổi, bổ sung năm 2017); đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Đào Thị Mộng T, mức hình phạt từ 07 năm đến 08 năm tù

Đồng thời đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Phạm Thái D, Đào Thị Mộng T, hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An truy tố, không đưa ra chứng cứ nào minh oan chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trẢnh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công An thành phố Tân An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tòa án tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt. Xét thấy người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt đã có lời khai trong quá trình điều tra và họ không có yêu cầu nào khác đối với các bị cáo nên việc vắng mặt những người này không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng theo quy định tại Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Về nội dung:

[3] Hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và những người tham gia tố tụng khác cũng như những tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ là phù hợp. Theo đó xác định được rằng Phạm Thái D, Đào Thị Mộng T là đối tượng nghiện ma túy. Để có tiền sử dụng ma túy và tiêu xài cá nhân, từ đầu tháng 3/2021, Tình và Duy đã mua bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Thanh Thế, Đỗ Hoàng Anh Tuấn, Lê Gia Bảo và Nguyễn Thành Nam tổng cộng 08 lần. Đến khoảng 11 giờ 10 phút ngày 26/3/2021, tại đầu hẻm số 45 Trần Phong Sắc, Phường 4, Thành phố Tân An, Tỉnh Long An, Tình đang giao ma túy cho Nam thì bị lực lượng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công An tỉnh Tỉnh Long An bắt quả tang. Vật chứng thu giữ là 02 gói ma túy loại methamphetamine, có tổng khối lượng là 0,2931 gam. Hành vi phạm tội của các bị cáo không có sự bàn bạc trước, không câu kết chặt chẽ với nhau do đó các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giảm đơn, nên cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo với tội danh và điều luật trên trên là có căn cứ.

Từ đó cho thấy bản cáo trạng số 51/CT-VKSTA-HS ngày 04 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An truy tố bị cáo Phạm Thái D, Đào Thị Mộng T về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét về tính chất, mức độ nghiêm trọng đối với hành vi phạm tội của các bị cáo: Các bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy và việc mua bán ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì lợi nhuận, muốn có ma túy để thỏa mãn nhu cầu của bản thân mà bất chấp pháp luật nên các bị cáo vẫn mua bán trái phép chất ma túy. Khi thực hiện hành vi, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của các bị cáo là sẽ gây nguy hiểm cho xã hội, thấy trước hậu quả của hành vi đó nhưng vì muốn thỏa mãn nhu cầu của bản thân các bị cáo vẫn bất chấp thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp và để mặc cho hậu quả xảy ra. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng mới có tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo phạm tội hai lần đối với 02 người trở lên, nên cáo trạng truy tố bị cáo theo điểm điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ. Đối với bị cáo Phạm Thái D có 01 tiền sự: Ngày 30/10/2018 bị TAND thành phố Tân An, Tỉnh Long An quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng. Chấp hành xong ngày 28/11/2020. Về nhân thân đã 3 lần bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản và Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” vì vậy, cần xử phạt bị cáo Duy một mức án nghiêm khắc hơn tương xứng với hành vi phạm tội, cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Phạm Thái D, Đào Thị Mộng T, đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, tự thú hành vi các bị cáo phạm tội trước đó. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), bị cáo Tình có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, hoàn cảnh gia đình khó khăn bị bệnh hiểm nghèo nên bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự. Nên khi áp dụng hình phạt cho các bị cáo có xem xét giảm nhẹ một phần. Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp nên được Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo mua bán ma túy nhằm mục đích để kiếm lời sử dụng, thỏa mãn nhu cầu bản thân, không có tài sản để thi hành án, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[7]. Về xử lý vật chứng vụ án: Đối với 01 gói nylon màu trắng, bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng, được để bên trong gói thuốc JET được niêm phong có chữ ký Nguyễn Thành Nam, đã phục vụ hết cho công tác giám định.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Wave màu trắng đen, biển số 62B1-381.52, chủ sở hữu là ông Phạm Phú Hùng (cha của Duy), ông Hùng cho Duy mượn xe nhưng không biết Duy sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra công An thành phố Tân An trả lại cho ông Hùng.

Đối với các vật chứng còn lại, Cơ quan điều tra công An thành phố Tân An chuyển Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân An để xử lý theo quy định gồm: 01 ĐTDĐ màu

hồng hiệu Samsung sim số 0387801769; Tiền Việt Nam: 300.000đ, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chai nhựa hiệu Sting, nắp chai màu đỏ, trên nắp có gắn 01 ống thủy tinh có phiếu và 01 ống hút nhựa màu trắng; 01 bật lửa màu đỏ; 01 túi xách màu nâu, có dây đeo màu vàng; 03 bịch nylon màu trắng sọc đỏ rỗng; 05 đoạn ống thủy tinh; 01 gói nylon hàn kín màu trắng bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng, được niêm phong có chữ ký Đào Thị Mộng T, qua giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Qua giám định còn lại 0,0827 gam, được đóng gói niêm phong số 277 ngày 29/3/2021 của Phòng KTHS Công An tỉnh Tỉnh Long An.

[8] Đối với nguồn gốc ma túy: các bị cáo khai mua của đối với các đối tượng tên Mừng và Tùng cung cấp ma túy cho Tình và Duy, do không rõ nhân thân nên Cơ quan CSĐT – Công An thành phố Tân An không xác minh làm rõ được.

Đối với các đối tượng mua ma túy là Nguyễn Thanh Thế, Đỗ Hoàng Anh Tuấn, Lê Gia Bảo và Nguyễn Thành Nam, qua kiểm tra phát hiện các đối tượng này đều dương tính với chất ma túy, các đối tượng này cũng thừa nhận hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan CSĐT – Công An thành phố Tân An ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Riêng đối tượng Nguyễn Thanh Thế, do hành vi vi phạm tại xã Bình Tịnh, huyện Tân Trụ, tỉnh Tỉnh Long An nên Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ vi phạm cho Công An xã Bình Tịnh, huyện Tân Trụ, tỉnh Tỉnh Long An xử lý theo thẩm quyền.

Đối với ông Phạm Phú Hùng cho Duy mượn xe mô tô biển số 62B1-381.52 nhưng không biết Duy sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan CSĐT – Công An thành phố Tân An không xem xét xử lý.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Thái D, Đào Thị Mộng T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Căn cứ **điểm b, c** khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, Điều 51, Điều 50, Điều **38, 17, Điều 58** Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Phạm Thái D 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 26/3/2021.

3. Căn cứ **điểm b, c** khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều **38, 17, Điều 58** Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

4. Xử phạt bị cáo Đào Thị Mộng T: 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 26/3/2021.

5. Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tiếp tục tạm giam bị cáo Phạm Thái D, Đào Thị Mộng T 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 30/9/2021) để đảm bảo cho việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

6. Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 chai nhựa hiệu Sting, nắp chai màu đỏ, trên nắp có gắn 01 ống thủy tinh có phiếu và 01 ống hút nhựa màu trắng; 01 bật lửa màu đỏ; 01 túi xách màu nâu, có dây đeo màu vàng; 03 bịch nylon màu trắng sọc đỏ rỗng; 05 đoạn ống thủy tinh; 01 gói nylon hàn kín màu trắng bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng, được niêm phong có chữ ký Đào Thị Mộng T, qua giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Qua giám định còn lại 0,0827 gam, được đóng gói niêm phong số 277 ngày 29/3/2021 của Phòng KTHS Công An tỉnh Tỉnh Long An, 01 sim điện thoại số 0387801769.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 ĐTDD màu hồng hiệu Samsung. Tiền Việt Nam: 300.000đ.

Tất cả tang vật do Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tân An quản lý (Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/8/2021 và biên lai thu số 0002442 ngày 04/8/2021 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công An thành phố Tân An với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tân An.

6. Căn cứ Điều 135, 136, Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Phạm Thái D, Đào Thị Mộng T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên Tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày Tòa án niêm yết bản án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tỉnh Long An; (01)
- Viện KSND tỉnh Tỉnh Long An; (01)
- VKSND tp Tân An; (01)
- Công An tp Tân An; (01)
- Chi cục THADS tp Tân An; (01)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- UBND phường 4, tp Tân An(nơi bị cáo cư trú); (01)
- Sở Tư pháp tỉnh Tỉnh Long An; (01)
- Bị cáo; (01)
- Bộ phận THA hình sự; (07)
- Lưu: hồ sơ vụ án, AV. (02)

Bùi Ngọc Tuyên