

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỐT NỐT
TP. CẦN THƠ**

**CỘNG H3 XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2022/HS-ST
Ngày: 16/5/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H3 XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Ngọc Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thúy Kiên
2. Ông Nguyễn Quốc Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Tuấn Anh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ.

- Đại D Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Hồng Quốc Vệ - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2022/HSST ngày 06 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ đối với các bị cáo:

1/. Phạm Văn H (Thu) – sinh năm: 1981

ĐKTT: Khu phố A, phường B, thành phố C, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Khu vực D, phường E, quận F, thành phố Cần Thơ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Con ông Phạm Văn T– sinh năm: 1959 (sống) và bà Ngô Thị H1 – sinh năm: 1958 (sống); Vợ: Nguyễn Thị H2 – sinh năm: 1990 (Đã ly hôn); Con: Có 02 người (lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2012); Tiền án: Không; Tiền sự: 01 lần (Ngày 01/9/2020, bị Công an phường Thuận Hưng xử phạt 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc trái phép, nộp phạt ngày 25/8/2021); Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường Thuận Hưng, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ từ ngày 15/12/2021 cho đến nay.

2/. Thái Quang H3 – sinh năm: 1964

ĐKTT: khu vực D, phường E, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp:

Làm thuê; Con ông Trần Văn N (chết) và bà Trần Thị S (chết); Vợ: Đỗ Thị T2 – sinh năm: 1974; Con: Có 03 người con (lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1992); Tiền án: Không; Tiền sự: 01 lần (Ngày 14/6/2021, bị Công an quận Thốt Nốt xử phạt 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc trái phép, nộp phạt ngày 13/7/2021); Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường Thuận Hưng, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ từ ngày 15/12/2021 cho đến nay.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người làm chứng:

1/. Ông **Lê Hữu N1** – sinh năm: 1996

Địa chỉ: Khu vực D, phường E, quận F, Tp. Cần Thơ.

2/. Ông **Nguyễn Thanh T3** – sinh năm: 1974

Địa chỉ: Khu vực D, phường E, quận F, Tp. Cần Thơ.

3/. Bà **Lê Bảo Y** – sinh năm: 2001

Địa chỉ: Khu vực D, phường E, quận F, Tp. Cần Thơ.

4/. Ông **Nguyễn Đại C** – sinh năm: 1984

Địa chỉ: Khu vực D, phường E, quận F, Tp. Cần Thơ.

5/. Ông **Nguyễn Thành L** – sinh năm: 2001

Địa chỉ: Khu vực D, phường E, quận F, Tp. Cần Thơ.

6/. Ông **Võ Hoàng G** – sinh năm: 1993

Địa chỉ: Khu vực D, phường E, quận F, Tp. Cần Thơ.

7/. Ông **Bùi Hoàng D** – sinh năm: 1991

Địa chỉ: Khu vực D, phường E, quận F, Tp. Cần Thơ.

(Tất cả người làm chứng đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 12/8/2021, Phạm Văn H (Thu) và Bùi Hoàng D, Võ Hoàng G đến uống nước giải khát tại quán của ông Nguyễn Đại C tại khu vực D, phường E, quận F, thành phố Cần Thơ. Lúc này, Thái Quang H3 gọi điện thoại cho Nguyễn Đại C hỏi kiếm người đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đá gà do Nguyễn Thành L rủ H3, sau đó C kể lại sự việc cho H, D và G biết, H đồng ý nên C gọi báo lại cho H3 biết. Sau đó, H mượn gà của Võ Hoàng G và rủ D hùn 300.000đồng để đá độ với gà của Thái Quang H3 thì G và D đồng ý. Còn Nguyễn Thành L mang theo gà cùng với H3 đến bãi đất trống thuộc khu vực D, phường E gặp Phạm Văn H, Bùi Hoàng D. Tại đây, Thái Quang H3, Nguyễn Thành L thỏa thuận cá độ với Phạm Văn H, Bùi Hoàng D với số tiền 500.000đồng. Lúc này, hai bên trồng cựa và thả hai gà đá. Kết quả, gà của Phạm Văn H, Bùi Hoàng D thắng, L

đưa cho D số tiền 500.000đồng thì bị Công an phường phát hiện bắt được Võ Hoàng G cùng các tài sản và tang vật còn lại một số người tẩu thoát.

Các tài sản, tang vật gồm: 02 con gà trống (đã chết); 01 cây cân đồng hồ loại 05 Kg; 05 cuộn băng keo; 05 xe mô tô các loại biển kiểm soát: 36F5-2506, 65EA-027.96, 65F4-6035, 65F1-317.13, 65F5-3804.

Trong quá trình điều tra, đã xác định được Thái Quang H3 và Phạm Văn H có một tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép chưa hết thời hạn để xem là không có tiền sự.

Về xử lý vật chứng, đồ vật, tài liệu: Các tang vật có liên quan Cơ quan điều tra đã xử lý theo quy định. Trong đó, Cơ quan điều tra Quyết định xử lý đồ vật tài liệu trả lại các xe mô tô cho chủ sở hữu do không liên quan đến việc phạm tội gồm:

- + Trả 01 xe mô tô biển kiểm soát 65F1-317.13 cho Bùi Hoàng D;
- + Trả 01 xe mô tô biển kiểm soát 36F5-2506 cho Phạm Văn H;
- + Trả 01 xe mô tô biển kiểm soát 65EA-027.96 cho Lê Bảo Y;
- + Trả 01 xe mô tô biển kiểm soát 65F5-3804 cho Thái Quang H3;
- + Đối với 02 con gà trống (đã chết), Công an phường Thuận Hưng đã tiêu hủy;
- + Riêng 01 xe mô tô biển kiểm soát 65F4-6035 chưa xác định được chủ sở hữu.

Tại cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 31/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ truy tố các bị cáo Phạm Văn H và Thái Quang H3 về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

Các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố và lần lượt bị cáo H, bị cáo H3 thừa nhận là người trực tiếp trông chừng gà đá. Các bị cáo H, H3 trình bày hoàn cảnh khó khăn, đang bị bệnh xin được giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa, đề N1 truy tố các bị cáo Phạm Văn H và Thái Quang H3 về tội “*Đánh bạc*” và phát biểu quan điểm luận tội, phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề N1 hội đồng xét xử:

Tuyên án: Các bị cáo Phạm Văn H và Thái Quang H3 phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Phạm Văn H và bị cáo Thái Văn H3.

- + Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn H từ 03 tháng đến 05 tháng tù.
- + Xử phạt: Bị cáo Thái Quang H3 từ 03 tháng đến 05 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho các bị cáo do không có nghề nghiệp ổn định.

Về xử lý tang vật, vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

- Đề N1 tịch thu tiêu hủy 05 cuộn băng keo;
- Đề N1 tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 cây cân đồng hồ.
- Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 65F4-6035 chưa xác định được chủ sở hữu đề N1 tiếp tục giao Cơ quan điều tra làm rõ xử lý theo quy định pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận. Các bị cáo lần lượt nói lời sau cùng: các bị cáo đã biết lỗi, không giám tái phạm, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân bị cáo H đang là lao động chính nuôi con sau ly hôn và bị cáo H3 đang bị bệnh phải điều trị nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an quận Thốt Nốt, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội: Vào ngày 12/8/2021, bị cáo Phạm Văn H mượn gà của Võ Hoàng G và rủ Bùi Hoàng D hùn tiền (trong đó bị cáo H hùn 200.000đồng và D hùn 300.000đồng) để đá độ gà với bị cáo Thái Quang H3 và Nguyễn Thành L (gà của L mang theo). Tại khu đất trống thuộc khu vực D, phường E, Quận F, Thái Quang H3, Nguyễn Thành L thỏa thuận cá độ với Phạm Văn H, Bùi Hoàng D với số tiền 500.000đồng, Thái Quang H3 là người trông chừng gà bên gà của L mang theo, còn Phạm Văn H là người trông chừng gà phía bên gà của H, D và thả hai gà đá. Kết quả, gà của Phạm Văn H, Bùi Hoàng D thắng, L đưa cho D số tiền 500.000đồng thì bị Công an phường phát hiện bắt. Quá trình điều tra, đã chứng minh được tổng số tiền sử dụng mục đích đánh bạc là 1.000.000 đồng, bản thân bị cáo H có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép vào ngày 01/9/2020 bị Công an phường Thuận Hưng xử phạt 1.500.000đồng, nộp phạt ngày 25/8/2021 và bản thân bị cáo H3 cũng có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép vào ngày 14/6/2021, bị Công an quận Thốt Nốt xử phạt 1.500.000đồng, nộp phạt ngày 13/7/2021, các bị cáo chưa được xóa tiền sự về hành vi đánh bạc lại tiếp tục phạm tội đánh bạc. Hành vi của các bị cáo Phạm Văn H và Thái Quang H3 đủ yếu tố cấu thành tội danh “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự. Từ đó cho thấy, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo theo tội danh, điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] *Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:* Hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Đánh bạc là một trong những tệ nạn không những làm cho người tham gia bỏ bê lao động, sản xuất, chỉ trông chờ vào vận may, mà còn trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, đến nếp sống văn minh của xã hội và ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm và các hành vi vi phạm pháp luật khác; các lực lượng chức năng, các cấp chính quyền, các cơ quan, tổ chức xã hội tại địa phương đang nỗ lực sử dụng nhiều biện pháp tuyên truyền phòng ngừa và đấu tranh ngăn chặn việc đánh bạc. Hành vi phạm tội của các bị cáo phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật, nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Đối với bị cáo Phạm Văn H và bị cáo Thái Quang H3 là người có năng lực trách nhiệm Hình sự đầy đủ, biết rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, các bị cáo đều nhận thức được Nhà nước ta nghiêm cấm việc đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ háms lợi mà các bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, đang còn tiền sự bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, lẽ ra các bị cáo phải tu dưỡng, sửa đổi bản thân tránh xa tệ nạn cờ bạc nhưng các bị cáo vẫn tiếp tục tham gia đánh bạc ăn tiền với hình thức đá độ gà, từ đó cho thấy, các bị cáo xem thường pháp luật nên nhất thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng mới đủ sức giáo dục răn đe các bị cáo theo như nhận định và đề N1 của vị đại D Viện kiểm sát là có cơ sở.

Tuy nhiên, có xem xét tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo: quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, mức độ phạm tội của các bị cáo không lớn (bị cáo H tham gia đánh bạc với số tiền chỉ 200.000đồng, còn bị cáo H3 giúp sức như liên lạc cá độ gà ăn thua bằng tiền, trực tiếp trông cựa gà, thả gà đá để hưởng lợi), hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn, đối với bị cáo H đang nuôi con nhỏ sau ly hôn và bị cáo H3 có bệnh tim thiếu máu cục bộ, tăng huyết áp, viêm dạ dày nên áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho các bị cáo, tạo điều kiện cho các bị cáo sớm H3 nhập cộng đồng, chăm lo cho gia đình, bị cáo H nuôi con và bị cáo H3 điều trị bệnh thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] *Về hình phạt bổ sung:* Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Hội đồng xét xử nghĩ nên chấp nhận đề N1 của vị đại D

Viện kiểm sát miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo là có cơ sở.

[5] Về xử lý tang vật, vật chứng: Theo nhận định và đề N1 của Viện kiểm sát là có cơ sở.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: các bị cáo phải nộp theo quy định.

[7] Đối với Nguyễn Đại C có hành vi rủ rê người khác đá gà được thua bằng tiền; Bùi Hoàng D, Nguyễn Thành L có hành vi đá gà được thua bằng tiền; Võ Hoàng G đã có hành vi cho mượn gà do số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đồng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thốt Nốt đã chuyển hồ sơ cho cơ quan có thẩm quyền để ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên xử: Các bị cáo Phạm Văn H và Thái Quang H3 phạm tội “*Đánh bạc*”

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Phạm Văn H 03 (Ba) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo **Thái Quang H3 03 (Ba) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 05 (*Năm*) cuộn băng keo, đã qua sử dụng;
- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 (*Một*) cây cân đồng hồ loại 05 Kg, đã qua sử dụng;
- Giao 01 (*Một*) xe mô tô biển kiểm soát 65F4-6035 cho Cơ quan điều tra Công an quận Thốt Nốt tiếp tục làm rõ và xử lý theo quy định.

(Vật chứng tạm giữ hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thốt Nốt theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 31/3/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thốt Nốt với Chi cục thi hành án dân sự quận Thốt Nốt).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; N1 Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Các bị cáo Phạm Văn H và Thái Quang H3, mỗi bị cáo phải nộp số tiền 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi

hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- VKSND quận Thốt Nốt;
- Cơ quan CSĐT CA quận Thốt Nốt;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Nhà tạm giữ CA quận Thốt Nốt;
- Chi cục THADS quận Thốt Nốt;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Ngọc Hạnh