

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HÒA AN  
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2022/HS-ST  
Ngày 01/11/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA AN, TỈNH CAO BẰNG**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Dung

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Mã Thị Oanh;
2. Bà Nông Thị Cẩm Loan.

*Thư ký phiên tòa:* Bà Hoàng Hồng Nụ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, Cao Bằng tham gia phiên tòa:* Ông Lý Hoàng Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng đã tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 38/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

**Bị cáo Hoàng Văn T**, tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 19 tháng 01 năm 1996 tại Ngũ Lão, Hòa An, Cao Bằng;

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay tại: Xóm 7, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không nghề; Trình độ học vấn: 06/12; Con ông Hoàng Văn Th, sinh năm: 1977, trú tại: xóm 7, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng và con bà Mã Thị L, sinh năm 1977; trú tại: xóm V, xã Tân T, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; Vợ, con: Không có. Anh, chị, em ruột: Bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con cả trong gia đình;

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 19/02/2021, bị Công an huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền 2.000.000đ) về hành vi Cố ý gây thương tích.

Bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hòa An, Cao Bằng từ ngày 07/7/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Ông Hoàng Văn Th; sinh ngày 17/02/1977;

Địa chỉ: xóm 7, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng. (Có mặt).

- **Người làm chứng:** Ông Sầm Văn H; sinh ngày 07/12/1987.

Địa chỉ: Xóm 7, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng. (Có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 16h30, ngày 18/3/2022, Công an thị trấn Nước Hai, huyện Hoà An, tỉnh Cao Bằng nhận được đơn trình báo của ông Hoàng Văn Th (sinh năm 1977; trú tại: xóm 7, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng) với nội dung: vào khoảng 21 giờ ngày 15/3/2022, ông Th bị con trai là Hoàng Văn T dùng cửa tay chém 01 phát vào cổ và 01 phát vào mặt. Sau đó, khi ông Th lên giường đi ngủ, T tiếp tục dùng xăng xe máy đổ vào tay ông Th và châm lửa đốt. Th làm đơn yêu cầu xử lý T theo quy định pháp luật.

Ngày 21/3/2022, Công an thị trấn Nước Hai đã chuyển toàn bộ hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoà An, tỉnh Cao Bằng để giải quyết theo thẩm quyền.

*Quá trình điều tra xác định:* Buổi trưa ngày 15/3/2022, Hoàng Văn Th cùng con trai là Hoàng Văn T, Sầm Văn H, cùng trú tại: xóm 7, thị trấn N, huyện H và Dương Quang M, trú tại: xóm M, thị trấn N, huyện Hoà An) ngồi uống rượu với nhau ở trước cửa nhà của Th. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Th say rượu đi ngủ, còn M lên giường của T ngủ. Khoảng 19 giờ, Th tiếp tục dậy uống rượu với T và H. Do có mâu thuẫn từ trước nên trong lúc uống rượu, giữa Th và T đã xảy ra cãi chửi nhau. Được H can ngăn, Th đi vào giường nằm nhưng vẫn có lời nói chửi T.

Trong lúc H đi vệ sinh, T tay cầm 01 con dao bằng kim loại màu đen (dài 37,6cm, bản rộng 6,5cm, có một lưỡi sắc, đầu dao phẳng) bước đến trước cửa phòng ngủ của Th, gõ vào bảng điện gắn trên tường và nói những lời chửi bới, thách T Th. Do trời đã tối, trong nhà không có ánh sáng đèn điện nên Th không nhìn thấy T cầm dao. Th vùng dậy, cầm lấy 01 thanh kim loại, tên thường gọi là xà cây (dài 72cm, đường kính 02cm, một đầu có hình dạng uốn cong dài 09cm, dẹt và xẻ rãnh, đầu còn lại có hình dạng dẹt) ở phía dưới giường ngủ vọt 02 phát trúng vào vùng đầu của T. H đang đi vệ sinh nghe tiếng động chạy đến nhìn thấy T tay cầm dao đứng ở cạnh bàn uống nước trong phòng khách, còn Th tay cầm thanh kim loại đứng ở cửa phòng ngủ nên vào can ngăn. H giật lấy con dao trên tay T mang ra khu vực chuồng chăn nuôi để ném về phía bờ ruộng. Trong lúc H đi ra ngoài, T lấy được 01 chiếc cửa một tay cầm dài 40,5cm, cán bằng gỗ ở gần cửa chính vung chém 02 phát trúng vào vùng cổ và tai trái của Th thì cửa bị tuột khỏi tay. T tiếp tục tìm kiếm đồ vật thì Hạnh quay

lại kéo T ra trước cửa chính, còn Th cầm thanh kim loại đi theo đường cửa bếp đến giếng nước cách nhà khoảng 100m. Khoảng 05 phút sau, H đi theo sau Th thấy thanh kim loại Th đặt ở thành giếng liền mang đi cất giấu vào bụi cỏ cạnh đường. H bảo Th đi về nhà ngủ, còn Hạnh cũng đi về nhà của mình. Th quay về thấy T ngồi ở trước cửa nên đi theo đường cửa bếp để vào nhà rồi lên giường nằm.

T ngồi một mình dùng tay ôm vết thương, do vẫn tức giận vì bị Th đánh đau, T vào phòng ngủ của mình lấy 01 chai nhựa màu trắng bên trong có chứa khoảng 150ml xăng (loại xăng xe mô tô T xin của bạn bè chưa sử dụng hết) đến trước cửa phòng ngủ của Th châm lửa vào miệng chai, hất xăng đang cháy trúng vào chăn, màn, đệm, người Th rồi chạy ra trước cửa phòng Th sẽ đánh. Thấy nóng ở tay, Th vùng dậy dập lửa và đi ra giếng nước gần nhà ngủ. Sáng ngày 16/3/2022, Th T dậy về nhà mang chăn, màn bị cháy cất vào chuồng chăn nuôi lợn rồi bỏ đi. Đến ngày 18/3/2022, Th đến Công an thị trấn Nước Hai, huyện Hoà An trình báo sự việc. Trong quá trình điều tra, T đã bỏ trốn khỏi địa phương, ngày 07/7/2022, T bị bắt theo quyết định truy nã của Cơ quan Cảnh sát điều tra.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 035, ngày 04/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng kết luận đối với thương tích của Hoàng Văn Th: *Dấu hiệu chính qua giám định: Đám bỏng vùng cằm, mu bàn tay phải đang liền sẹo: 15%; Đám bỏng vùng cằm, mu bàn tay phải đang nhiễm trùng, chảy dịch: 07%; Đám bỏng vùng máo chậu bên phải đang liền sẹo: 06%; 02 vết sẹo vùng cổ bên trái, kích thước trung bình, nhỏ: 06%; Vết sẹo vành tai trái, kích thước nhỏ 03%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 32% (Ba mươi hai phần trăm).*

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 037, ngày 04/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng kết luận đối với thương tích của Hoàng Văn T: *Dấu hiệu chính qua giám định: Vết sẹo vùng trán đỉnh, kích thước nhỏ: 01%; Vết sẹo vùng trán mặt bên phải, kích thước nhỏ 03%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 04% (Bốn phần trăm).*

Bản Cáo trạng số 40/CT-VKSHA ngày 12/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như trong hồ sơ thể hiện và nhất trí với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, Cao Bằng đã truy tố.

- Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” và xử phạt bị cáo với mức án từ 05 năm đến 06 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 (một) lưỡi cưa tay bằng kim loại dài 40,5cm, lưỡi cưa dài 26,5cm, bản rộng 3,5cm; Cán bằng gỗ dạng dẹt màu vàng dài 14cm, bản rộng 02cm; 01(một) thanh kim loại hình trụ, màu nâu đen (xà cày) dài 72cm, đường kính 02cm, một đầu thanh kim loại dạng dẹt xẻ rãnh, một đầu dạng dẹt nhọn; 01 (Một) con dao bằng kim loại màu đen có một lưỡi sắc, đầu dao phẳng dài 37,6cm, bản rộng 6,5cm; 01 (một) chai nhựa màu trắng không có nhãn hiệu, chiều cao 21,7cm, đường kính đáy chai 6,5cm, chai không có nắp vặn; 01 (một) chăn vải có hoa văn màu hồng, xanh, xám đã qua sử dụng, bị cháy nham nhở nhiều chỗ; 01 (một) chăn vải (dạng chăn mùng lông) màu đỏ đã qua sử dụng, bị cháy nham nhở nhiều chỗ; 01 (một) màn màu trắng đã qua sử dụng, bị cháy nham nhở nhiều chỗ.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường dân sự nên không đặt vấn đề xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên về tội danh cũng như mức hình phạt; tuy nhiên trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Do bị cáo, bị hại cùng uống rượu say và không làm chủ được bản thân nên đã xảy ra mâu thuẫn chửi mắng nhau cụ thể: Vào khoảng 21 giờ ngày 15/3/2022, tại xóm 7, thị trấn N, huyện H bị cáo đã có hành vi dùng

chiếc cưa tay dài 40,5cm và khoảng 150ml xăng hắt vào chần, màn của ông Th gây thương tích cho bố đẻ là Hoàng Văn Th với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 32% (*Ba mươi hai phần trăm*).

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận T được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng tại cơ quan điều tra, bản kết luận giám định pháp y phần trăm thương tích của Hoàng Văn Th và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án. Căn cứ tỷ lệ thương tật và hung khí bị cáo sử dụng để gây thương tích cho Hoàng Văn Th theo Kết luận giám định nói trên thì Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Hoàng Văn T đã thực hiện hành vi dùng hung khí nguy hiểm ( T dùng 01 chiếc cưa một tay cầm dài 40,5cm, cán bằng gỗ ở gần cửa chính vung chém 02 phát trúng vào vùng cổ và tai trái của Th; Sau đó, do vẫn còn tức giận vì bị Th đánh đau, T vào phòng ngủ của mình lấy 01 chai nhựa màu trắng bên trong có chứa khoảng 150ml xăng (loại xăng xe mô tô T xin của bạn bè chưa sử dụng hết) đến trước cửa phòng ngủ của Th châm lửa vào miệng chai, hắt xăng đang cháy trúng vào chần, màn, đệm của Th đang ngủ rồi chạy ra trước cửa đề phòng Th sẽ đánh. Thấy nóng ở tay, Th vùng dậy dập lửa và đi ra giếng nước gần nhà ngủ. Sự việc xảy ra có hậu quả:

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 035, ngày 04/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng kết luận đối với thương tích của Hoàng Văn Th: *Dấu hiệu chính qua giám định: Đám bỏng vùng cổ, mu bàn tay phải đang liền sẹo: 15%; Đám bỏng vùng cổ, mu bàn tay phải đang nhiễm trùng, chảy dịch: 07%; Đám bỏng vùng mào chậu bên phải đang liền sẹo: 06%; 02 vết sẹo vùng cổ bên trái, kích thước trung bình, nhỏ: 06%; Vết sẹo vành tai trái, kích thước nhỏ 03%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 32% (Ba mươi hai phần trăm).*

Như vậy, hành vi của bị cáo Hoàng Văn T đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác” được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

***Điều 134. Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác***

*1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến*

*03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

*a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;*

*.....*

*d) Đối với ông, bà, cha, mẹ, thầy giáo, cô giáo của mình, người nuôi dưỡng, chữa bệnh cho mình;*

*.....*

*3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:*

*a).....*

*c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31 % đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;*

*..... ”*

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự xã hội tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, thể hiện sự thiếu ý T chấp hành pháp luật. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý và phía bị hại cũng có lỗi đã dẫn đến sự việc gây thương tích. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức khởi điểm của khung hình phạt quy định là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[3] Về nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì HĐXX thấy rằng: Bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo có 01 tiền sự ngày 19/02/2021 bị Công an huyện Hòa An xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền 2.000.000đ) về hành vi cố ý gây thương tích. Bị cáo chưa có tiền án.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, và bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Trong vụ án này nguyên nhân để bị cáo gây thương tích cho bị hại cũng là do một phần lỗi của bị hại. Về quan hệ bị cáo, bị hại có quan hệ là bố con, gia đình thuộc hộ cận nghèo và bị hại có hoàn cảnh kinh tế khó khăn chỉ có hai bố con. Do cả hai đã uống rượu say, không làm chủ được bản thân trong việc dạy bảo con cái nên bị hại có lời nói chửi mắng bị cáo, khiến bị cáo tức giận đã cầm con dao vào cửa phòng bị hại đe dọa , bị hại thấy bị cáo là con mà hành động như vậy là không đúng, nên đã vùng dậy cầm lấy thanh kim loại (xà cày) tiến về phía bị cáo vụt 02 phát trúng vùng đầu và mặt của bị cáo. Dẫn đến bị cáo đã cầm lấy 01 cửa tay chém về phía bị hại trúng vào cổ, tai trái của bị hại gây thương tích.

Sau đó, sự việc đã dừng lại do có Hạnh đã vào can ngăn, Bị hại vào phòng ngủ nhưng bị cáo vẫn còn bức tức nên đã dùng chai xăng hắt văng lung tung vào giường ngủ của bị hại và châm lửa vào miệng chai đốt khiến bị hại bị bỏng ở cánh tay phải và hông phải. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 32% (*ba mươi hai phần trăm*) .

[4] Về hình phạt: Căn cứ vào các quy định của Bộ luật Hình sự, sau khi cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo biết rõ việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng khi mâu thuẫn giữa hai bố con xảy ra do cả hai đều uống rượu nên không làm chủ được bản thân dẫn đến cả hai đã không lựa chọn một cách giải quyết ôn hòa hơn mà lại dùng những hung khí gây ra thương tích cho cả hai, nên cần phải có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo và cũng rút ra bài học cho bị hại để giáo dục ý T xử sự giữa người với người, cách ứng xử giữa con với bố, đặc biệt, phải tôn trọng tính mạng, sức khỏe của người khác đã được pháp luật bảo vệ.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội với khung hình phạt từ 05 đến 10 năm tù là tội phạm rất nghiêm trọng, do đó cần phải cách ly bị cáo với xã hội một thời gian, xử phạt bị cáo mức hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo có ý T tuân theo pháp luật, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới và giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tính chất mức độ, hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt của bị cáo là phù hợp với nhận định của HĐXX nên cần được chấp nhận.

[5] Về việc bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa, bị hại không yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường dân sự nên HĐXX không đặt vấn đề xem xét

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với: 01 (một) lưỡi cưa tay bằng kim loại dài 40,5cm, lưỡi cưa dài 26,5cm, bản rộng 3,5cm; Cán bằng gỗ dạng dẹt màu vàng dài 14cm, bản rộng 02cm; 01(một) thanh kim loại hình trụ, màu nâu đen (xà cày) dài 72cm, đường kính 02cm, một đầu thanh kim loại dạng dẹt xẻ rãnh, một đầu dạng dẹt nhọn; 01 (Một) con dao bằng kim loại màu đen có một lưỡi sắc, đầu dao phẳng dài 37,6cm, bản rộng 6,5cm; 01 (một) chai nhựa màu trắng không có nhãn hiệu, chiều cao 21,7cm, đường kính đáy chai 6,5cm, chai không có nắp vặn; 01 (một) chăn vải có hoa văn màu hồng, xanh, xám đã qua sử dụng, bị cháy nham nhở nhiều chỗ; 01 (một) chăn vải (dạng chăn măng lông) màu đỏ đã qua sử dụng, bị cháy nham nhở nhiều chỗ; 01 (một) màn màu trắng đã qua sử dụng, bị cháy

nham nhở nhiều chỗ. Đây là công cụ mà bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội và là vật không còn giá trị sử dụng nên căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Trong vụ án này còn có các hành vi sau:

- Đối với hành vi của Hoàng Văn Th dùng hung khí nguy hiểm (thanh xà cày) gây thương tích cho Hoàng Văn T với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 04%, hành vi cấu thành tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, bị cáo T không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, căn cứ Điều 155 Bộ luật Tố tụng hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Th là có căn cứ. Ngày 20/9/2022 Công an huyện Hòa An, Cao Bằng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Văn Th về hành vi Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự theo điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ; Quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự an toàn xã hội với số tiền là 5.000.000đ (*Năm triệu đồng*).

- Đối với các tài sản bị cháy (đệm, chăn, màn), quá trình điều tra xác định các tài sản này thuộc sở hữu chung của gia đình. Do không nhớ thời gian, địa điểm mua hàng và tài sản đã sử dụng nhiều năm nên không còn giá trị, đồng thời ông Hoàng Văn Th không yêu cầu xem xét xử lý. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý là có căn cứ.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn T.

#### **Tuyên bố:**

- 1. Về tội danh:** Bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”
- 2. Về hình phạt:** Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 05 (Năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 07/7/2022.
- 3. Về trách nhiệm dân sự:** Tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét



**4. Về vật chứng vụ án:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) lưỡi cưa tay bằng kim loại dài 40,5cm, lưỡi cưa dài 26,5cm, bản rộng 3,5cm; Cán bằng gỗ dạng dẹt màu vàng dài 14cm, bản rộng 02cm; 01(một) thanh kim loại hình trụ, màu nâu đen (xà cày) dài 72cm, đường kính 02cm, một đầu thanh kim loại dạng dẹt xẻ rãnh, một đầu dạng dẹt nhọn; 01 (Một) con dao bằng kim loại màu đen có một lưỡi sắc, đầu dao phẳng dài 37,6cm, bản rộng 6,5cm; 01 (một) chai nhựa màu trắng không có nhãn hiệu, chiều cao 21,7cm, đường kính đáy chai 6,5cm, chai không có nắp vặn; 01 (một) chăn vải có hoa văn màu hồng, xanh, xám đã qua sử dụng, bị cháy nham nhở nhiều chỗ; 01 (một) chăn vải (dạng chăn măng lông) màu đỏ đã qua sử dụng, bị cháy nham nhở nhiều chỗ; 01 (một) màn màu trắng đã qua sử dụng, bị cháy nham nhở nhiều chỗ.

*(Vật chứng hiện nay đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa An theo Biên bản giao nhận vật chứng số 02 ngày 13/10/2022)*

**5. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/NQ-UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

**6. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- CA huyện, Trại giam;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án.
- Lưu hồ sơ THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Thị Dong**