

Bản án số: 186/2022/HS-PT  
Ngày 14-4 -2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Minh  
*Các Thẩm phán:* Ông Trần Văn Mười  
Ông Nguyễn Đức Minh

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Thân Văn Nhường - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Bùi Minh Nghĩa- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh B, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 524/2021/HSPT ngày 29 tháng 10 năm 2021. Do có kháng cáo của bị cáo Trần Nhật T và người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại bà Hình Ngọc Minh Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2021/HSST ngày 22/9/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh B.

Bị cáo và bị hại có kháng cáo:

Họ và tên: **Trần Nhật T**, sinh năm 1990, tại B; nơi cư trú: ấp T, xã V, huyện H, tỉnh B; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T, sinh năm 1967 và bà Dương Thị Tại, sinh năm 1962; bị cáo có vợ tên Phạm Thị Thảo H, sinh năm 1992; con có 02 người, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/01/2021 đến nay, đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh B (có mặt).

***- Bị hại:*** Em H (tên gọi khác: H), sinh ngày 12/3/2006; nơi cư trú: ấp T, xã V, huyện H, tỉnh B (vắng mặt).

***Người đại diện hợp pháp của bị hại:*** Chị Hình Ngọc N (Hình Ngọc T), sinh năm 1982 và anh Huỳnh Chính Đ (Hoàng Chính Đ), sinh năm 1961 là cha mẹ ruột của bị hại; nơi cư trú: 368 Thạch T, khóm 008, phường Thạch T, thành phố M, huyện B, Đ, (vắng mặt).

***Người đại diện theo ủy quyền của chị Hình Ngọc Như:*** Chị Hình Ngọc Minh T, sinh năm 1989 là dì ruột của bị hại; nơi cư trú: ấp T, xã V, huyện H,

tỉnh B (Theo văn bản ủy quyền lập ngày 01/6/2021 đã được hợp pháp hóa lãnh sự), (có mặt).

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:* Bà Trịnh Hồng N, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh B, (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 02/01/2021 tại nhà của bà Hình Ngọc T là di ruột của cháu H, thuộc ấp T, xã V, huyện H, tỉnh B có tổ chức tiệc nhậu gồm: ông Huỳnh Bá L (chồng bà T), H (cháu bà T) và Trần Nhật T, Đài Thanh G và một số người khác tên P, N, A, Đ. Trong lúc nhậu thì P, N, A, Đ về trước, còn lại L, T, G và H nhậu đến khoảng 01 giờ 00 phút ngày 03/01/2021 thì nghỉ. Lúc này H đã say, nên theo T về chòi giữ vuông của T ngủ, trên đường đến chòi giữ vuông H đi qua cây cầu gỗ bị trượt chân ngã xuống sông, T kéo H lên bờ rồi đưa vào chòi giữ vuông bơm nước cho H tắm, thay đồ và T lấy áo thun của T đưa cho H mặc, do áo của H đã bị ướt, T nằm võng ngủ còn H nằm trên giường có giăng mùng, trong lúc ngủ H nôn ói ra mùng, mền nên T lấy đồ bẩn bỏ xuống đất rồi kê H ra cửa để ói. Tuy nhiên, H không nôn ói nữa nên T đưa H vào giường và trở lại võng nằm ngủ tiếp, lúc này T nảy sinh ý định quan hệ tình dục với H, nên lên giường nằm bên cạnh và dùng tay sờ ngực, mông và đưa tay vào bên trong quần lót để sờ đạo của H. H nhận biết được mình bị sờ mó, nên co rút người lại, nhưng do quá say nên không còn sức để chống cự. T cởi quần lót của H và cởi quần lót của mình ra, đồng thời đưa dương vật vào trong âm đạo của H một lúc rồi kéo H sang tư thế nằm nghiêng và tiếp tục đưa dương vật vào trong âm đạo, hậu môn của H được vài phút thì xuất tinh vào trong hậu môn của H. Sau khi quan hệ xong, T bỏ qua chòi vuông của ông Trần Việt để ngủ tiếp, khoảng 08 giờ 00 phút ngày 03/01/2021 T quay lại chòi vuông thấy H thức dậy, nên nhặt mùng, mền, gối bỏ vào bọc và chở H về nhà bà ngoại của H. Đến khoảng tối ngày 03/01/2021 H kể lại sự việc bị T xâm hại tình dục cho di ruột tên Hình Ngọc Minh Tnghe và bà Thư đến Công an xã Vĩnh Hậu, huyện H, tỉnh B trình báo. Ngày 04/01/2021 Trần Nhật T bị Công an xã mời làm việc và cùng ngày đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đầu thú.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 04/TD ngày 08/02/2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế B kết luận: “(1) *Màng trinh rách cũ ở vị trí 06 giờ, 07 giờ; (2) toàn thân không ghi nhận thương tích*”.

Tại Bản kết luận giám định số 516/C09B ngày 26/02/2021 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an, tại thành phố Hồ Chí Minh về giám định gen (AND) kết luận: “(1) *Không phân tích được ADN từ mẫu 16 sợi lông, tóc thu dưới nền đất phía dưới giường ngủ căn chòi; (2) Trong mẫu 23 sợi lông, tóc trên giường ngủ và trong căn chòi phân tích được AND của một nam giới, trùng với AND của Trần Nhật T và AND của một nữ giới, trùng với AND của H;*

(3) Trên quần lót nữ màu vàng nhạt (tem chữ Beautiful Spring) có AND của H, không thấy hiện diện AND của Trần Nhật T”.

Về thu giữ đồ vật, tài liệu về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B đã thu giữ lông, tóc tại hiện T và vết máu trên quần lót của H đã sử dụng hết vào việc giám định. Đối với 01 áo thun kiểu áo nam, ngắn tay, cổ tròn màu xanh nhạt, trên ngực bên trái có chữ “Raw, Style, Jeans, Fashion”; 01 áo thun kiểu nữ, cổ tròn, ngắn tay, trên cổ áo có chữ “MADE IN VIETNAM”, phía sau lưng áo có chữ số “10”, 46’. N.106, 40’, 55’, E”, có nhiều màu sắc; 01 quần lửng dài ngang đầu gối, kiểu quần nữ, màu đen, loại quần thun có độ co giãn, hai bên lưng quần có hai túi, có nhiều hình con vịt màu vàng; 01 áo lót (áo ngực), màu trắng-xanh, sọc carô; 01 quần lót nữ màu vàng nhạt có gắn tem chữ “Beautiful Spring”.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình Trần Nhật T đã nộp khắc phục cho bị hại số tiền 20.000.000đ, nhưng đại diện hợp pháp của bị hại chưa nhận mà yêu cầu xử lý theo quy định pháp luật. Hiện Cục thi hành án dân sự tỉnh B đang quản lý số tiền 20.000.000đ, theo biên lai thu số 0000019 ngày 13/9/2021.

Tại Bản Cáo trạng số 25/CT-VKS-P1 ngày 26 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B, truy tố Trần Nhật T về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 142 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 19/2021/HS-ST ngày 22/9/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh B đã tuyên xử:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Nhật T phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

2. Tuyên phạt:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 142; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Trần Nhật T 08 (Tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 05/01/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm đã tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

- Ngày 30/9/2021, bị cáo Trần Nhật T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Ngày 24/9/2021, người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại bà Hình Ngọc Minh Tkháng cáo tăng hình phạt đối với bị cáo T.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Trần Nhật T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử. Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trợ giúp viên pháp lý Trịnh Hồng Ntrình bày: Bị cáo có mối quan hệ bà con xa với bị cáo, bị cáo đã lợi dụng lúc bị hại say rượu không có khả năng chống cự và đã thực hiện hành vi xâm phạm tình dục đối với bị hại là trẻ em đồng thời là người nước ngoài, xâm phạm đến thuần phong mỹ tục của dân tộc, sức khỏe và tâm sinh lý của trẻ em. Chúng tôi đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại và bác kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm tăng hình phạt đối với bị cáo Trần Nhật T.

Bà Hình Ngọc Minh T thống nhất phát biểu của Trợ giúp viên Trịnh Hồng Như.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến như sau: Tòa án cấp sơ xét xử các bị cáo về tội hiếp dâm người dưới 16 tuổi với mức án 8 năm tù là phù hợp với quy định của pháp luật, có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Người kháng cáo không có tình tiết gì mới để làm căn cứ xem xét kháng cáo xin giảm án hoặc tăng án, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đại diện của người bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh B, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Tòa án nhân dân tỉnh B, Kiểm sát viên và Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp đối với cấp sơ thẩm.

[2]. Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 03/01/2021, cháu H, sinh ngày 12/3/2006 đã say rượu nên về chòi giữ vuông của bị cáo tại ấp T, xã V, huyện H để ngủ, trong lúc bị cáo và bị hại ở cùng chòi vuông, lợi dụng lúc bị hại say rượu, không có khả năng tự vệ bản thân để thực hiện hành vi giao cấu với bị hại. Tại thời điểm bị xâm hại tình dục, cháu H chỉ mới 14 tuổi 09 tháng 21 ngày tuổi.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 04/TD ngày 08/02/2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế B kết luận: “(1) *Màng trinh rách cũ ở vị trí 06 giờ, 07 giờ; (2) toàn thân không ghi nhận thương tích*”.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trần Nhật T về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” thuộc trường hợp phạm tội “lợi dụng tình trạng không thể tự vệ được của nạn nhân để thực hiện hành vi quan hệ tình dục với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi trái với ý muốn của họ” theo điểm a

khoản 1 Điều 142 của Bộ luật Hình sự năm 2015, là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[3] Xét thấy, bị cáo là người đã thành niên, hoàn toàn biết được bị hại là trẻ em nhận thức chưa đầy đủ về hành vi của bản thân và không có khả năng tự bảo vệ mình, bị cáo đã lợi dụng lúc bị hại say rượu không thể tự vệ được để thực hiện hành vi giao cấu, mặc dù bị hại có mối quan hệ bà con xa với bị cáo, lẽ ra bị cáo phải có trách nhiệm chăm sóc, bảo vệ, tạo điều kiện cho bị hại được sống trong môi trường sống an toàn, lành mạnh, nhưng chỉ vì muốn thỏa mãn nhu cầu sinh lý của bản thân mà bị cáo bất chấp pháp luật, trực tiếp xâm hại đến sức khỏe sinh sản, tâm sinh lý của bị hại, ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường của bị hại, gây bất bình trong gia đình và xã hội, ảnh hưởng tiêu cực đến thuần phong mỹ tục của dân tộc, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội, nên cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục ý thức chấp hành pháp luật cho bị cáo và cũng để răn đe phòng ngừa chung.

[4]. Đơn kháng cáo của bị cáo T và người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại bà Hình Ngọc Minh T nằm trong hạn luật định nên hợp lệ.

[5]. Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Trần Nhật T xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại, đầu thú được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do đó cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức hình phạt 08 năm tù là chưa tương xứng mức độ hành vi theo quy định pháp luật.

[6]. Tại phiên tòa, bị cáo T không trình bày được tình tiết giảm nhẹ mới để Hội đồng xét xử xem xét. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm nhằm răn đe, phòng ngừa tình hình xã hội hiện nay tội phạm xâm hại tình dục gia tăng.

[7] Xét kháng cáo của đại diện hợp pháp của người bị hại: tại phiên tòa, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày có căn cứ, có cơ sở nên được chấp nhận. Do đó kháng cáo của đại diện hợp pháp của người bị hại là có căn cứ.

[8]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Nhật T, chấp nhận kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại bà Hình Ngọc Minh T. Sửa bản án hình sự sơ thẩm.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 142; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Nhật T 09 (chín) năm tù về tội “*Hiếp dâm người dưới 16 tuổi*”. Thời hạn tù tính từ ngày 05/01/2021.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trần Nhật T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- TAND tỉnh B;
- VKSND tỉnh B;
- Công an tỉnh B;
- Sở Tư pháp tỉnh B;
- Cục THADS tỉnh B;
- Trại tạm giam công an tỉnh B;
- Lưu VP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký và đóng dấu)*

**Nguyễn Văn Minh**