

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 532/2020/HS-PT

Ngày 17-11-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Văn Lê

*Các Thẩm phán:* 1. Ông Lê Công Huân

2. Ông Vũ Tất Trình

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Hồ Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Thanh Thuận - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 471/2020/HSPT ngày 19 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Anh T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 86/2020/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân Quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Bị cáo có kháng cáo:***

**Nguyễn Anh T;** Sinh ngày: 12/3/1971 tại tỉnh Hòa Bình; Nơi thường trú: 29/4/36 đường số 44, khu phố 2, phường TP., Tp. Hồ Chs Minh; Nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa: 06/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn L (chết) và bà: Lê Thị M; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 02 con, lớn nhất sinh năm: 2005, nhỏ nhất sinh năm: 2008; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/4/2020 đến nay.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Người bào chữa:

Luật sư Trần Thị Hoàng O- Văn phòng luật sư TT

Địa chỉ: 45/25/10G ttt, phường x, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Anh T là tài xế riêng cho ông HGL tại địa chỉ 6/17 Yên Thế, c, quận TB. Hàng ngày, T thường điều khiển xe ô tô chở ông Lộc ra vào hẻm 60 Yên Thế, Phường c, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh nên thấy có nhiều ô tô đậu trong hẻm chắn lối đi chung trong đó có xe ô tô Mercedes S400, biển số 50LD-088.23 của Công ty trách nhiệm hữu hạn Cơ hội và Thách thức. Do bức tức nên T nảy sinh ý định xịt keo 502 lên xe ô tô Mercedes S400 trên. Khoảng 15 giờ ngày 14/10/2019 T điều khiển xe Honda Future, biển số 72E1-202.22 lưu thông trong hẻm Yên Thế. Khi đi ngang qua xe ô tô Mercedes S400 trên của Công ty trách nhiệm hữu hạn Cơ hội và Thách thức đang dừng đỗ trước nhà số 60/26 Yên Thế, Phường c, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh, T đã dùng chai keo 502 cầm trên tay phải xịt, vẩy vào các vị trí kính cửa sau, về sau bên trái, nắp cốp sau, nẹp cửa sau bên trái của thân xe. Sau đó điều khiển xe máy bỏ đi và vứt chai keo trên đường. Tại Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận TB, T đã khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 86/2020/HS-ST ngày 22 tháng 08 năm 2020 của Tòa án nhân dân Quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Anh T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng và thời hạn kháng cáo.

Ngày 25/8/2020, bị cáo T kháng cáo xin xem xét lại bản án đã xét xử đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Anh T khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm ghi nhận và kháng cáo xin được hưởng án treo vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân đang mắc bệnh nặng, còn hai con nhỏ đang tuổi đi học, ba mẹ bị cáo đã già không còn đủ sức lao động.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất của vụ án, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 22/8/2020, Tòa án nhân dân Quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án. Đến ngày 25/8/2020, bị cáo T kháng cáo xin xem xét lại bản án đã xét xử đối với bị cáo. Đơn kháng cáo của bị cáo được lập trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với nhau kết hợp lời khai bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ

khác đã được Cơ quan điều tra thu thập xét đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 14/10/2019, bị cáo T điều khiển xe Honda Future, biển số 72E1-202.22 lưu thông trong hẻm Yên Thế, Phường c, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đi ngang qua xe ô tô Mercedes S400 biển số 50LD-088.23 của Công ty trách nhiệm hữu hạn Cơ hội và Thách thức đang dừng đỗ trước nhà số 60/26 Yên Thế. Bị cáo đã dùng chai keo 502 cầm trên tay phải xịt, vẩy vào các vị trí kính cửa sau, về sau bên trái, nắp cốp sau, nẹp cửa sau bên trái của thân xe. Sau đó điều khiển xe máy bỏ đi và vứt chai keo trên đường. Theo Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận TB thì giá trị thiệt hại của chiếc xe ô tô 5 chỗ hiệu Mercedes S400 bị tạt keo bao gồm việc đánh bóng, sơn sửa các bộ phận hư hỏng trên xe là 4.895.000 đồng (Bốn triệu tám trăm chín mươi lăm nghìn đồng). Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo là đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là trái pháp luật không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của tổ chức được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương.

[3] Các tình tiết giảm nhẹ: cấp sơ thẩm cũng đã xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội gây thiệt hại không lớn, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại, đồng thời phía bị hại là Công ty trách nhiệm hữu hạn Cơ hội Thách thức có đơn bãi nại đối với bị cáo để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại các điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo là có cơ sở.

[4] Xét kháng cáo, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm nhận thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo tuy nhiên, bị cáo không trình bày thêm tình tiết gì mới làm căn cứ để Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xem xét lại bản án cấp sơ thẩm đã xử bị cáo. Mặt khác, án sơ thẩm cũng đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo và để đảm bảo việc đấu tranh phòng chống tội phạm xâm hại đến nền trật tự trị an xã hội cần thiết giữ nguyên mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo T.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Anh T.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Anh T 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận TB; (1)
- P.PC53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Thi hành án Quận TB; (2)
- TAND Quận TB; (1)
- Công an Quận TB; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (20) (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Văn Lệ**